Borgholms kommun

Remissvar

Datum
2026-11-02

Diarienummer
PLA 2026-012

Handläggare
Åsa Bejemar & Anita Karlsson

Remissvar på Landsbygds- och infrastrukturdepartementets promemoria Ändring av detaljplaner LI2026/01339

Borgholms kommun ser positivt på ändringar av plan- och bygglagen som förenklar och förtydligar processen för ändringsplaner samt även främjar digitalisering av äldre detaljplaner så att de blir juridiskt gällande. Det är viktigt att tydlighetskravet belyses och ses över samt att det finns ett enhetligt arbetssätt över alla kommuner.

Att ta fram en ändringsplan eller att digitalisera en gällande detaljplan kan innebära svårigheter att finansiera arbetet som kommunen lägger ned. Detta då det är svårt att visa på att mindre justeringar av gällande detaljplan eller ren överföring av äldre detaljplan till digitalt format ger en nytta för fastighetsägaren. Vi ser därför positivt på promemorians förslag om en förenklad prövning, vilket kan användas i vissa fall. Detta kan förkorta kommunens arbetsprocess och i och med det kostnaderna för nedlagt arbete. Vi vill dock även efterfråga statligt ekonomiskt stöd då blivande intäkter ej kommer täcka kommunens resursbehov.

Kommunen tycker det är svårt att utläsa i promemorian hur man kommit fram till den föreslagna nya 37 § i plan- och bygglagens fjärde kapitel. Av de faktiska fall där ändringplan används idag på kommuner finns fler exempel än vad som räknas upp här. Det hade varit intressant att få ta del av avvägningen för att förstå förslaget. De fall som listas här används enligt vår erfarenhet sällan som skäl till att ta fram en ändringsplan idag. Vi skulle vilja att möjligheten till förenklad prövning motiveras tydligare gällande vilka skäl som varit avgörande för att begränsa möjligheterna till vad som anges i 37 §.

Promemorian är delvis svårtolkad. I promemorian på sida 25 vid sista punkten i rutan står ”ändringar som endast är vissa anpassningar eller preciseringar, bl.a. med anledning av att nya föreskrifter om standarder för utformning av detaljplaner används.” Med detta kan tolkas att det kan finnas fler ändringar som endast är vissa anpassningar eller preciseringar än vad som listas. När man däremot läser lagtextsförslaget om ny 37 a § punkt 4 a och b, är tolkningen att det endast är fall a eller b som menas med ”ändringar som endast är anpassningar och preciseringar”. Detta har skapat förvirring om huruvida det som listas under 37 a § är en uttömmande lista för när man får använda ett förenklat förfarande enligt nya förslagna 5 kap

39 § eller om det finns ett visst tolkningsutrymme för vad som menas med anpassningar eller preciseringar.

Borgholms kommun vill trycka på möjligheten att ge ändringsinstrumentet i plan- och bygglagen en förtydligad och utvecklad roll eftersom kommuner i framtiden sannolikt kommer att planlägga allt oftare i redan utbyggda områden. Borgholms kommun vill även påtala vikten av att införa lagändringen inom en rimlig tid eftersom Boverket behöver uppdatera föreskrifter och allmänna råd vilket i sin tur ska implementeras i de programvaror som idag används för framtagandet av detaljplaner.

För Borgholms kommun
Julia Persson
Tillväxtchef