



Kommunstyrelsen

tillkännagivits på Bodens kommuns anslagstavla.
Utdraget överensstämmer med originalprotokollet

Plats och tid	Kommunstyrelsesalen, 14.00-16.46 (ajournering 16.35-16.40)	
Beslutande	<p>Ledamöter</p> <p>Inge Andersson (S), Olle Lindström (M), Anna-Karin Nylund (S), Daniel Rönnbäck (M), Rigmor Åström (M), Lili-Marie Lundström (C), Michael Engström (S), Bosse Strömbäck (V), Kenneth Backgård (NS), Catarina Ask (MP), Hendrik Andersson (L), Bernt Drugge (SD), Kurt Pettersson (S), Anders Sundström (NS), Arne Gustafsson (SD)</p>	
	<p>Ersättare</p> <p>Gösta Eriksson (MP), Lars Karlsson (L), Anders Pettersson (KD), Maria von Schantz (M), Göran Ahlman (M), Egon Palo (M), Rasmus Joneland (V)</p> <p>Kommunfullmäktiges presidium</p>	
Övriga närvarande	<p>Tjänstepersoner</p> <p>Kommunchef Mats Berg, ekonomichef Lena Lundberg, kommunsekreterare Ingelina Edström</p>	
Justerare	 Olle Lindström (M)	
Justeringens plats och datum	Kansliet 2016-10-05	
Underskrifter	<p>Sekreterare</p>  Ingelina Edström	Paragraf 136-156
	<p>Ordförande</p>  Inge Andersson (S)	
	<p>Justerare</p> Olle Lindström (M)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagetts genom anslag.

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2016-10-03

Datum då anslaget sätts upp 2016-10-05 Datum då anslaget tas ned 2016-10-27

Förvaringsplats för protokollet Kommunledningsförvaltningens kansli

Underskrift

Ingelina Edström



2016-10-05

tillkännagivits på Bodens kommuns anslagstavla.
Utdraget överensstämmer med originalprotokollet

Kommunstyrelsen

§ 154 Yttrande. Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48)

KS 2016/428

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att anta Kenneth Backgårds (NS) förslag på remissvar som kommunens remissvar.

Beskrivning av ärendet

Bodens kommun är remissinstans för delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48). Delbetänkandet omfattar en utredning kring en ny indelning av län och har genomförts av en kommitté med landshövdingen Barbro Holmberg som ordförande. Utredningen visar på en fragmenterad och asymmetrisk bild av statens organisation och föreslår en ny indelning i sex län och en omorganisering av ett antal statliga myndigheter i syfte att åstadkomma en regional indelning som harmoniserar med den föreslagna länsindelningen.

Yrkanden och beslutsgång

Inge Andersson (S) yrkar att kommunstyrelsen ska besluta enligt kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse.

Olle Lindström (M), Kenneth Backgård (NS), Hendrik Andersson (L) och Bosse Strömbäck (V) yrkar avslag till kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse och bifall till förmån för respektive eget inlämnat förslag på remissvar. Se bilaga för förslag på remissvar.

Bernt Drugge (SD) och Lili-Marie Lundström (C) yrkar bifall till Olle Lindströms (M) förslag på remissvar.

Sammanträdet ajourneras klockan 16.35 – 16.40.

Efter ajourneringen drar Olle Lindström (M), Hendrik Andersson (L) och Bosse Strömbäck (V) tillbaka sina förslag på remissvar och yrkar bifall till Kenneth Backgårds (NS) förslag på remissvar.

Bernt Drugge (SD) och Lili-Marie Lundström (C) yrkar bifall till Kenneth Backgårds (NS) förslag på remissvar.

Ordföranden ställer Inge Anderssons (S) yrkande mot Kenneth Backgårds (NS) förslag på remissvar och finner att kommunstyrelsen beslutar att lämna Kenneth Backgårds (NS) förslag på remissvar som kommunens remissvar på delbetänkandet Regional indelning – tre nya län (SOU 2016:48).

För kännedom

Regeringskansliet/finansdepartementet
Kommunstyrelsen/kansliet

Utdragsbestyrkande / Expedierat

Signatur

Vi har yrkat avslag på ärende –Bodens kommuns yttrande över delbetänkande Regional indelning-tre nya län (SOU2016:48)

I samband med detta avslagsyrkande inlämnar vi detta särskilda yttrande som också inlämnats till Finansdepartementet som Sjukvårdspartiets eget remissvar i ärendet.

Bakgrund

Frågan om bildandet av en så kallad storregion i Norrland, bestående av Västernorrlands-, Jämtlands-, Västerbottens- och Norrbottens län kommer enligt nu liggande processplaner inte underställas väljarna i ett allmänt val eller folkomröstning. Detta trots att det är den största förändringen på detta område någonsin. Frågan diskuteras huvudsakligen bland berörda politiker och är av den anledningen inte en fråga som medborgarna direkt kommer i kontakt med. Av den anledningen har det tagits folkinitiativ till folkomröstning i såväl Norrbottens- som i Jämtlands län. Det finns dessutom ett flertal genomförda opinionsundersökningar som visar på ett folkligt motstånd mot denna förändring på över 80 procent.

De argument för denna förändring som bland annat presenteras i Norrbottens läns landstings remissvar är huvudsakligen av rationell karaktär. De vinster man ser har mycket att göra med centraliserade funktioner av service- och myndighetskaraktär samt tankar om möjliga strukturförändringar inom hälso- och sjukvård. Strukturförändringar som mer kan beskrivas som centraliseringar och framtida nedläggningar.

Sjukvårdspartiets ställningstagande

En framtida storregion bestående av de fyra nordligaste länen omfattar mer än halva Sveriges yta. Norrbotten ensam omfattar 25 % av Sveriges yta. Det skulle alltså bli fråga om en region som får extremt långa avstånd och som till ytan omfattar flera länder i Centraleuropa. Avstånden för såväl medborgare som andra som önskar besöka centrala servicefunktioner i en sådan region blir så långa att det blir en för många oöverstiglig uppgift och där i många fall övernattningar kommer att krävas. Det kommer inte att bli möjligt att göra en tur och retur resa med allmänna kommunikationsmedel på en och samma dag, förutom med flyg.

Det kommer att uppstå ett demokratiskt underskott i en framtida mindre regional församling, där politiker från de fyra länen skall sätta sig in i frågor omfattande över halva Sveriges yta. Det är utifrån en del politikernas synpunkt en fördel, eftersom obekväma beslut gällande det egna närområdet kan tas av andra med ingen eller liten lokalkännedom. Ett demokratiunderskott. Avståndet till valda politiker såväl mentalt som geografiskt kommer att öka dramatiskt.

Hälso- och sjukvårdsfrågorna brukar användas som ett exempel på fördelar med en stor region, men då vill vi påpeka att de eventuella fördelar detta skulle innebära redan finns. Detta i form av ett sedan årtionden etablerat och väl fungerande samarbete mellan de fyra nordligaste länen, där man hanterar gemensamma specialiseringsfrågor och riks- och regionsjukvård. Det handlar om fyra län med rätt dålig ekonomi, som inte blir bättre av att en sammanslagning sker. Tillgängliga resurser förändras inte sett till ett per capita förhållande. Tvärt om kan försämringar inom hälso- och sjukvården genomföras med hjälp av andra med mindre lokalkännedom, eftersom det handlar om stora geografiska avstånd där lokalkännedomen blir minimal. Man kommer alltså att få ta ställning till strukturförändringar i områden man inte alls känner till. Kanske bekvämt för en del, förödande för andra.

Vi ser sammantaget detta som den största och sämsta förändring som planeras och som bygger på

72

ca W

argument som vid ett skärskådande inte är hållbara. Det sker utan mellanliggande val vilket är synnerligen anmärkningsvärt ur demokratisynpunkt. Ett renodlat politikerprojekt som genomförs över medborgarnas huvuden. Det är bland annat av den anledningen som folkinitiativen tas och det kommer krav på folkomröstning i minst två av länen, tänkta att ingå i denna storregion.

Vi anser därför att ett bildande av en Norrländsk storregion kraftfullt måste avstyrkas. Vi ser gärna en ökad statlig närvaro i ett så stort län som Norrbotten, något som inte med säkerhet sker i en mycket större regionbildning.



Kenneth Backgård
Ordförande
Sjukvårdspartiet

