

Yttrande

Datum
2016-09-28Dnr
830 15921-16/112Finansdepartementet
kommunenheten
fi.registrator@regeringskansliet.se**SOU 2016:48 Regional indelning – tre nya län**

Finansdepartementets dnr: Fi2016/02568/K

Kronofogdemyndigheten ser inte att bildandet av tre nya län - och på sikt en indelning i sex län- skulle få någon direkt inverkan på myndighetens verksamhet om det skulle genomföras. Däremot berörs myndigheten i viss mån av en förändrad länsindelning.

Tillsynsmyndigheten i konkurs har en del kontakter med länsstyrelserna i lönegarantiärenden. Redan idag är lönegarantiärendena koncentrerade till sju länsstyrelser. Om det blir sex länsstyrelser att ha kontakt med i lönegarantiärenden, kan Kronofogdemyndigheten inte se att det skulle ha några direkta konsekvenser för myndigheten.

För handläggningen av utsökningsmålen får en ny länsindelning betydelse för överklagande av de beslut som fattas i ett utsökningsmål. Idag anges i 18 kap. 1 § utsökningsbalken att överklagande görs till en tingsrätt som regeringen föreskriver med hänsyn till var svaranden har sitt hemvist. I 17 kap. 1 § utsökningsförordningen anges vilken domstol i varje län, och i vissa fall i tidigare län, som överklagandet ska lämnas till. Vid en ändring till färre län måste detta ses över och det måste beaktas den koppling till svarandens hemvist som anges i 18 kap. 1 § utsökningsbalken. En annan indelningsgrund än länet kan då behövas.

Inom den summariska processen gäller att överklagandet av beslut och utslag ska ske på samma sätt som överklagande i utsökningsmål och det hänvisas till 18 kap. 1 § utsökningsbalken. Utifrån samma skäl som för utsökningsmålen måste överklagandereglererna anpassas för den summariska processen.

Kronofogdemyndigheten noterar att utredningen berör frågan om att vissa statliga myndigheter bör ha en samordnad regional indelning. Det är bra om det klargörs vilka principer staten ska ha för organisering av myndigheter med tanke på att idag förekommer såväl enmyndigheter som myndigheter med olika regionala indelningar. Kronofogdemyndigheten vill samtidigt peka på, att även om det är viktigt att så långt möjligt organisera den statliga verksamheten på ett likformigt sätt bör det finnas utrymme att beakta den enskilda myndighetens behov och de utgångspunkter varje myndighet har haft för sin regionala indelning. En gemensam indelning kanske inte i alla lägen gagnar verksamheten och det måste

Olof Dahnell
010-574 96 05

Yttrande

Datum
2016-09-28

Dnr
830 15921-16/112

därför övervägas om det är verksamhetens bästa som ska vara utgångspunkten eller om organisationen av den statliga verksamheten på ett regionalt plan ska vara styrande.

Detta yttrande har beslutats av undertecknad rikskronofogde. Vid den slutliga beredningen har deltagit biträdande rikskronofogden Cecilia Hegethorn Mogensen, tf. verksamhetschef Eva Carlquist, kanslichefen Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Olof Dahnell, föredragande.

Christina Gellerbrant Hagberg


Olof Dahnell