

Nya Moderaterna i Kristinehamns yttrande avseende indelningskommitténs delbetänkande: Regional indelning- tre nya län (SoU 2016:48)

Nya Moderaterna i Kristinehamn ställer sig frågande till indelningskommitténs yttrande om att låta Värmland tillhöra Västra Götaland och på de grunder som skulle förena oss. För oss känns det som en statskupp på regional nivå som endast ger vänstersidan ett rejält övertag i alla de föreslagna regionerna. Detta är en fråga av principiell beskaffenhet där folket borde få vara med och avgöra huruvida det ska bli storregioner eller ej. Nu påskyndas hela förslaget och det ska till varje pris drivas igenom innan nästa riksdagsval och någon folkomröstning är det inte tal om.

Det starkaste argumentet som ni tar upp i utredningen är att ge landstingen större skatteunderlag. I princip alla landsting går med rejäla underskott och det är svårt att se hur detta skulle få ekonomin att vända med skattemedel. Både LIV (Landstinget i Värmland) och Västra Götalandsregionen har stora underskott i sina budgetar. Visserligen brukar det i matematikens värld vara så att minus, minus bli plus, men i det här fallet befarar vi att det blir ett gigantiskt underskott och där argumentet för en sammanslagning inte håller. Det hade varit mer relevant om man samtidigt med denna utredning presenterat ett förstatligande av specialistvården för att få en nyanserad bild och en bra jämförelse.

I utredningen lyfts Vänern fram som en gemensam resurs för Värmland och Västra Götaland och som är underutnyttjad.¹ Det går inte att finna någonstans i utredningen hur t.ex. slussarna ska finansieras för att Vänern ska kunna vara en resurs och kunna öka sitt näringsliv. Finansieringen är något som vi brottats med under många år i Värmland och utan slussar kommer näringslivet bli mycket begränsat. Västra Götaland tog heller inte hänsyn till vår oro i Värmland vad det gäller den nya bron i Göteborg som även kommer att reducera trafiken på Vänern kraftigt.

Infrastruktur och kollektivtrafiken är något som har en stor betydelse gällande sammanslagning till storregioner vilket ni knappast berör. De får varsin sida i utredningen.² Båda dessa frågor borde ha belyst på ett bättre sätt då de är så avgörande.

I början av ert uppdrag att se över detta med storregioner nämndes att syftet var att på de statliga myndigheterna få en bättre struktur vilken idag spretar. Men i stället kom det att handla om landstingen och dess underskott. Om man tittar i utredningen på sidorna 134-141 och de kartor som visas, finns det bara en karta där Västra Götaland och Värmland har en gemensam indelning. Alla de andra områdena har Värmland, Örebro och Dalarna som regionala indelningar. Med utredningens

¹ Regional indelning – tre nya län sid 251

² -II- Sid 254-255

förslag delas även skogslänen i tre delar vilket vi inte heller vet konsekvensen av. Under många år jobbade Region Värmland med det som kallades *Tillväxtkorridoren*, Oslo-Örebro-Stockholm-St. Petersburg och det tror vi i Nya Moderaterna skulle få större utvecklingsmöjligheter för oss i Värmland.

Vi ser även med stor oro på utredningsförslaget vad gäller demokrati. Politiken kommer längre från folket och hur kommer deras påverkansmöjlighet att se ut? Hur kommer deras delaktighet i den demokratiska processen att vara möjlig i det som berör dem?

Nya Moderaterna i Kristinehamn ställer sig negativa till Indelningskommitténs delbetänkande om att Värmland ska tillhöra Västra Götalandsregionen.

2016-09-12

Nya Moderaterna i Kristinehamn

Gruppledare Marie Oudin