

Boverket

Yttrande ang boverkets förslag på regler för laddinfrastruktur.**Kravnivå:**

Vi tycker att det är bra att det blir krav på laddinfrastruktur och har inga synpunkter när det gäller förslagen som ska gälla vid ny- och ombyggnad.

När det gäller de retroaktiva kraven för befintliga byggnader anser vi att de behöver preciseras så att det klart framgår vilka byggnader som ska omfattas. Gäller det också bara uppvärmda byggnader och vad är tanken med det?

Det finns många uppvärmda byggnader som ägs av ideella föreningar och används sporadiskt. Det kan vara idrottsanläggningar, bygdegårdar, bönhus etc. Dessa har ofta stora parkeringar i anslutning till byggnaden/anläggningen. Det kan vara bättre att i stället för att ange att det gäller uppvärmda lokaler ha en precisering av nyttjandegrad alternativt att man anger att det ska vara kommersiella byggnader.

Vilka krav gäller för laddningspunkten? Det hänvisas till en EU-standard som är svår att hitta. Om kravet är att det ska finnas laddningspunkt med högre standard typ ”halvsnabb” eller ”snabb krävs elinstallationer med bra kapacitet. Det finns många byggnader på landsbygden där elnätet inte medger installation av laddstolpar och en enkel laddstolpe kan kräva väldigt stora investeringar. Det bör finnas en möjlighet att göra undantag i enskilda fall om det retroaktiva kravet innebär en orimlig investering eller där elnätet inte medger installation.

Tillsyn

Det är rimligt att ställa dessa krav i samband med bygglov och det ger inte så stort merarbete i prövningen. Däremot accepterar vi inte att det retroaktiva kravet läggs in som tillsyn enligt PBL, eftersom vi då inte får ta betalt för tillsynen utan de ska finansieras av den kommunala skatten. Om ytterligare PBL-tillsyn ska läggas på kommunerna så måste det ges möjlighet att ta betalt för tillsyn i likhet med tillsyn enligt miljöbalken, livsmedelslagen m fl.



Siv Sundström
Miljö och byggchef
Kramfors kommun