

Svar till e-post:  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

med kopia till:  
ju.L7@regeringskansliet.se.

## Remissvar Skärpta och tydligare krav på vandel för uppehållstillstånd (dnr Ju2025/00812)

Linköpings universitet (LiU) har beretts tillfälle att yttra sig över Vandelsutredningens betänkande Skärpta och tydligare krav på vandel för uppehållstillstånd (SOU 2025:33) och lämnar följande synpunkter, avgränsade till de delar av betänkandet som berör högskolorna.

### Sammanfattning

Sammanfattningsvis har LiU följande synpunkter på remissen:

- LiU avstyrker förslaget att högskolorna ska omfattas av en generell uppgiftsskyldighet.
- LiU förordar en uppgiftsskyldighet avgränsad till ett utökat informationsutbyte mellan högskolorna och Migrationsverket gällande studieresultat och examina, men ställer sig frågande till detta informationsutbytes koppling till de berörda studenternas ”vandel”.
- LiU menar att en generell uppgiftsskyldighet till högskolorna vore att tilldela högskolorna en oproportionerligt stor uppgift som endast till en mycket liten del kan förklaras av det ursprungliga behovet hos Migrationsverket.
- LiU motsätter sig ett förslag där högskolornas uppgiftsskyldighet kan komma att omfatta uppgifter som ligger utanför högskolornas huvuduppdrag.
- LiU anser att det behöver förtydligas att högskolornas uppgiftsskyldighet endast omfattar studenter på grund- och avancerad nivå, men inte personal och doktorander vid högskolorna.
- LiU ser positivt på förslaget att en intresseavvägning ska genomföras inför ett utlämnande med stöd av den generella uppgiftsskyldigheten, men ser en osäkerhet i hur man i dessa avvägningar ska kunna säkerställa att resultatet inte blir godtyckligt.

- LiU ser positivt på förslaget om utökat informationsutbyte i studerandeärenden mellan Migrationsverket och Universitets- och högskolerådet.
- LiU menar att begreppet "vandel" behöver förtydligas.
- LiU är införstått med att ordvalet "utlänning" härrör från och kopplar an till utlänningslagen, men vill likväl lyfta problematiken i att välja detta ord för att beskriva målgruppen.

### **LiU:s synpunkter på remissen, avgränsat till de delar av betänkandet som berör högskolorna**

LiU avstyrker förslaget att högskolorna ska omfattas av en generell uppgiftsskyldighet, utan förordar i stället en avgränsad uppgiftsskyldighet avseende utländska studenter där högskolornas i nuläget gällande uppgiftsskyldighet kompletteras med ett utökat informationsutbyte mellan högskolorna och Migrationsverket gällande studieresultat och examina.

LiU motiverar och fördjupar sitt ställningstagande enligt följande:

- Utredningen lyfter som enda motiv till sitt förslag att högskolorna ska ingå i den grupp av myndigheter som ska omfattas av en generell uppgiftsskyldighet att Migrationsverket har identifierat ett behov av utökat informationsutbyte mellan högskolorna och Migrationsverket gällande studieresultat och examina i syfte att åstadkomma en mer effektiv handläggning genom att snabbare få tillgång till dessa uppgifter för bedömning av ett ärende utan att behöva be den sökande om kompletteringar. Att utifrån denna begränsade behovsbild utdela en generell uppgiftsskyldighet till högskolorna vore att tilldela högskolorna en oproportionerligt stor uppgift som endast till en mycket liten del kan förklaras av det ursprungliga behovet.
- LiU motsätter sig ett förslag där högskolornas uppgiftsskyldighet kan komma att omfatta uppgifter som ligger utanför högskolornas huvuduppdrag. Uppgifter om exempelvis en students kontaktperson, eventuella obetalda hyror, m.m., ligger inte inom detta huvuduppdrag. Uppgifter om studieresultat och examina ingår däremot i högskolornas huvuduppdrag, varför det kan anses rimligt att högskolornas uppgiftsskyldighet utökas till att även gälla dessa områden. Disciplinärenden ingår förvisso i högskolornas huvuduppdrag, men enstaka beslut från disciplinnämnden ger ingen som helst information om den berörda studentens "vandel".
- LiU tillstyrker alltså förslaget om ett utökat informationsutbyte mellan högskolorna och Migrationsverket gällande studieresultat och examina

och ser positivt på syftet att åstadkomma en mer effektiv handläggning genom att Migrationsverket får snabbare tillgång till dessa uppgifter för bedömning av ett ärende utan att behöva be den sökande om kompletteringar. LiU ställer sig dock frågande till detta informationsutbytes koppling till de berörda studenternas "vandel".

- Det framkommer ingenstans i utredningen att högskolornas föreslagna uppgiftsskyldighet avses kunna omfatta andra "utlänningar" än högskolornas utländska studenter. Det behöver förtydligas, dvs det behöver ingå i en avgränsning, att uppgiftsskyldigheten endast omfattar studenter på grund- och avancerad nivå, men inte personal och doktorander vid högskolorna.

Utöver synpunkterna ovan, relaterade till nödvändigheten att avgränsa högskolornas uppgiftsskyldighet, lämnar LiU följande synpunkter:

- LiU ser förslaget att ett utlämnande med stöd av den generella uppgiftsskyldigheten ska föregås av en intresseavvägning inte bara som positivt, utan som nödvändigt. Dock väcker förslaget frågan om hur man säkerställer kompetensen hos funktionen som ska göra denna avvägning, dvs bedöma och ställa Migrationsverkets intresse mot hur allvarligt en individs integritet kränks, och att resultatet inte blir godtyckligt.
- LiU ser positivt på förslaget om utökat informationsutbyte i studerandeärenden mellan Migrationsverket och Universitets- och högskolerådet, till exempel när manipulerade handlingar påträffas, är positivt.
- LiU menar att begreppet "vandel" som sådant lämnar frågetecken och att var gränsen går för att uppvisa bristande sådan behöver tydliggöras.
- LiU är införstått med att ordvalet "utlänning" härrör från och kopplar an till utlänningslagen, men vill likväl lyfta problematiken i att välja detta ord för att beskriva målgruppen, dels för att ordet "utlänning" har en negativ konnotation i nutida svenska, dels för att det av vissa används bredare än enkom för gruppen personer utan svenskt medborgarskap och därmed kan bli missvisande och/eller leda till otydlighet.

## Handläggningen av beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av rektor Jan-Ingvar Jönsson vid rektors beslutsmöte i närvaro av universitetsdirektören Anna Thörn, chefsjuristen Christina Helmér, studentrepresentanten Eira Movin och sekreteraren Maria Fält, efter föredragning av internationaliseringsdirektören Maria Engelmark.

Fakulteterna, Studentavdelningen och Internationella enheten inom Forsknings- och innovationsstödsavdelningen har beretts möjlighet att inkomma med delyttranden. I ärendets beredning har deltagit prodekanerna för utbildning Helena Herbertsson, Henrik Nehler, Malin Lindqvist Appel och Anna Johnsson Harrie, koordinatör Emma Lindström Bengtsson, studieadministrative direktören Marina Geijer, koordinatör Marie Eslon, samordnaren Cecilia Johansson, systemförvaltaren Thor Fridell, enhetschefen för Internationella enheten Johanna Persson Thor och koordinatör Therése Lindqvist.

Jan-Ingvar Jönsson

Maria Engelmark

### Sändlista:

Mottagare av remissvaret enligt ovan  
Universitetsledningen  
Universitetsdirektörens ledningsgrupp  
Fakultets- och områdesstyrelser (funktionsadresser)  
Dekanerna (funktionsadresser)  
Prefekterna  
Fakultetskanslierna (funktionsadresser)  
Institutionerna (de administrativa cheferna)  
Överbibliotekarien  
Internrevisionen  
Berörda lokala fackliga organisationer  
Studentkårerna  
Innehållsproduktionsenheten  
Dokument- och arkivenheten (original)

# Signature page

This document has been electronically signed  
using eduSign.

eduSign