

Stockholm den 28 oktober 20114

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

**Remiss – Betänkandet *Visselblåsare Stärkt skydd för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden* (SOU 2014:31) Dnr A2014/2170/ARM**

Läkarförbundet tillstyrker förslaget om en ny lag till skydd för arbetstagare som larmar om missförhållanden hos arbetsgivaren, men förslaget hade ännu bättre kunnat tillvarata arbetstagarnas intresse av att kunna larma om missförhållanden på arbetsplatsen.

Enligt förslaget avses med allvarliga missförhållanden förhållanden som skäligen kan misstänkas avse brott, på vilket fängelse kan följa, eller därmed jämförliga missförhållanden. För många arbetstagare är det svårt att utifrån denna definition avgöra om missförhållandet är ett allvarligt missförhållande eftersom man inte vet om fängelse ingår i straffskalan. Många arbetstagare kommer trots skyddet i lag att avstå från att anmäla missförhållanden. Läkarförbundet hade hellre sett en enklare definition av vilka missförhållanden som kan anmälas utan att riskera repressalier.

Vidare anser Läkarförbundet att lagen ska vara tvingande och inte ska gå att avtala bort genom kollektivavtal.

Ofta har arbetstagarna ett förtroende för sin arbetstagarorganisation. Alla arbetstagare, även de som arbetar hos arbetsgivare som inte tecknat kollektivavtal, har ett stort intresse av att kunna larma missförhållanden till sin arbetstagarorganisation. Läkarförbundet anser därför att repressalieförbudet alltid ska gälla vid larm om missförhållanden till arbetstagarens arbetstagarorganisation, oavsett om arbetsgivaren är bunden av kollektivavtal eller inte. I de fall kollektivavtal inte finns kan arbetstagarorganisationen föra vidare uppgifterna till skyddsombud eller regionalt skyddsombud, vilket finns även hos arbetsgivare som inte tecknat kollektivavtal.

Läkarförbundet vill lyfta fram att skyldigheten att först larma internt vid allvarliga missförhållanden är problematisk. Man kan anta att det hos arbetsgivare där det råder allvarliga missförhållanden ofta saknas fungerande interna system för att ta emot larm. Även om sådana system finns har arbetstagarna ofta lågt förtroende för arbetsgivarens system.

Slutligen anser Läkarförbundet att förslaget även borde omfatta inhyrd arbetskraft och konsulter. Det är ofta sådan arbetskraft som ser verksamheten utifrån och som reagerar på missförhållanden. De borde då skyddas från repressalier från sin arbetsgivare, men även från det företag som anlitar dem.

Med vänlig hälsning  
SVERIGES LÄKARFÖRBUND  
Arbetsliv och juridik

Ulrika Edwinson  
Avdelningschef

Maria Lilja  
Handläggare

**AJ-nr 29/14**