



Miljödepartementet

Remissvar avseende SOU 2020:3 Hållbar slamhantering

Med utgångspunkt från de intressen som Åklagarmyndigheten har att bevaka finns i huvudsak ingen erinran mot förslagen. Ur den straff- och processrättsliga aspekten bedöms varken alternativet med ett totalt spridningsförbud eller alternativet med ett partiellt spridningsförbud möta några lagtekniska hinder.

Utredningen har berört frågan om miljösanktionsavgift i anslutning till den föreslagna nya bestämmelsen i 29 kap. 9 § p 2 miljöbalken, men valt att föreslå alternativet med ett separat straffstadgande med böter i straffskalan.

Åklagarmyndigheten vill framhålla att miljösanktionsavgifter ofta är en mer ändamålsenlig reglering än straffstadganden som gäller rena bötesbrott. Genom användandet av miljösanktionsavgifter i tillämpliga fall, kan en sammantaget mer effektiv resursanvändning uppnås.

Åklagarmyndigheten anser också, trots de skäl som utredningen lagt fram, att det bör finnas möjlighet att använda miljösanktionsavgift som alternativ till det föreslagna straffstadgandet i 29 kap. 9 § miljöbalken och att ett fortsatt lagstiftningsarbete bör överväga den lösningen i första hand.

Detta remissvar har beslutats av överåklagaren Lennart Guné efter föredragning av kammaråklagaren Kerstin Eriksson. I den slutliga beredningen har överåklagaren Mats Svensson deltagit.

Lennart Guné

Kopia till:

Biblioteket

Rättsavdelningen