



Landskrona stad

Stadsledningsförvaltningen

Juridiska avdelningen

Datum	Er Referens
2020-05-26	
Handläggare	Vår Referens
Boel Kvist	2020/574

Nämnd	§	Datum
Kommunstyrelsen		2020-05-28

Remiss från Miljödepartementet - Hållbar slamhantering, betänkande SOU 2020:3

Ärendebeskrivning

Miljödepartementet har till Landskrona stad översänt remissen ”Hållbar slamhantering – betänkande SOU 2020:3” för yttrande.

Miljödepartementet vill främst ha synpunkter på alternativ 1 i betänkandet, dvs. förslaget om ett totalt spridningsförbud med mycket begränsade undantag. I sammanfattningen nedan kommer därför huvudsakligen detta belysas.

Staden har remitterat ärendet till miljönämnden samt teknik- och fritidsnämnden, vilka har inhämtat svar från NSVA AB (Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB). Via LSR AB (Landskrona – Svalöv Renhållning AB) har yttrande från Avfall Sverige inkommit i ärendet.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att till Miljödepartementet översända miljönämndens och teknik- och fritidsnämndens yttranden såsom stadens eget.

Beslutsunderlag

Teknik- och fritidsnämndens yttrande 2020-05-13, § 33
Miljönämndens beslut 2020-05-27, § 24

Sammanfattning av miljönämndens och teknik- och fritidsnämndens yttranden

Miljönämnden anför sammanfattningsvis följande. Spridning av slam bör i första hand förbjudas. Utredningen visar dock att ett förbud enligt alternativ 1 inte är möjligt enligt EU-rätten och kan inte motiveras med de fakta och de riskbedömningar som finns tillgängliga i dagsläget. Då förbud inte är möjligt måste regleringen kring slamspridning styras upp så att gränsvärden för fler ämnen tas fram samt att dessa fortlöpande utvärderas i relation till det

vetenskapliga kunskapsläget. Det är av ytterst stor vikt att regleringen av slamfrågor kommer framåt.

Teknik- och fritidsnämnden beslutar att förespråka betänkandets alternativ 2, med ett förbud mot spridning av avloppsslam men med undantag för spridning av slam med god kvalitet på jordbruksmark och att avslå betänkandets alternativ 1. Teknik- och fritidsnämnden har inhämtat yttrande från NSVA AB. Gällande alternativ 1 anförs att detta kan medföra följande negativa effekter: Krav på spridningsförbud med fosforåtervinning blir styrande för fortsatt teknikinriktning inom sektorn och påverkar därmed karaktären på framtida stora investeringar. Återvinning av fosfor kommer vara i fokus, medan andra växtnäringssämnen och mullbildande ämnen kommer mer i bakgrunden. Det missgynnar utveckling och nytänkande då det gäller kretslopp och återvinning av andra ämnen ur avloppsvattnet. Det är vidare en stor riks att utvecklingsarbete mot ett mer cirkulärt hanterande av näringsämnen och mull från reningsverk i praktiken kommer att missgynnas. Detta då förslag läggs om återvinning av endast ett näringsämne och med sådana kravnivåer att det i praktiken blir slamförbränning som blir den enda lösningen för att nå kraven. I övrigt ställer sig NSVA AB helt bakom det svar som branchorganisationen Svenskt Vatten arbetat fram.

Sammanfattning

Teknik- och fritidsnämnden har avstyrkt alternativ 1 i betänkandet och detta har även Svenskt Vatten gjort. Miljönämnden tillstyrker alternativ 1 men då detta inte är möjligt med hänsyn till EU-rätten så anför man att regleringen kring slamspridning behöver styras upp.

Sammanfattningsvis anför staden att det är angeläget att frågan kring slamhanteringen regleras och att man då tar hänsyn till miljön och dess känslighet för påverkan av de skadliga ämnen som kan finnas i slammet. Lämnade synpunkter med anledning av frågeställningen framgår av såväl miljönämndens som teknik- och fritidsnämndens yttranden, varför dessa föreslås översändas till Miljödepartementet som stadens svar på remissen.

Bilagor

1 Teknik- och fritidsnämndens yttrande

Stadsledningsförvaltningen

Carina Leffler
Biträdande stadsdirektör

Boel Kvist
Stadsjurist