

Mark- och miljödomstolen

Till Miljödepartementet via
m.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss av betänkandet Hållbar slamhantering, SOU 2020:3 (dnr M2020/00078/Ke)

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har anmodats att lämna synpunkter på rubricerat betänkande.

Domstolen, som endast yttrar sig utifrån de intressen som domstolen har att bevaka, tar inte närmare ställning till vilket av de redovisade förslagen om förbud mot spridning av avloppsslam som är lämpligast eller mest ändamålsenligt. Mot bakgrund av vad som framkommit i betänkandet kan domstolen dock konstatera att ett totalt spridningsförbud med begränsade undantag enligt förslag nr 1 skulle kunna medföra flera negativa konsekvenser, bl.a. vad avser de sammantagna miljökonsekvenserna av slamhanteringen. Det är också, som redogörs för i betänkandet, viktigt att bestämmelserna är förenliga med EU-rätten.

Domstolen noterar vidare att den föreslagna lydelsen i 9 kap. 5 § tredje stycket miljöbalken är otydlig. Så som det tredje stycket nu är utformat är det oklart om de förutsättningar för att meddela föreskrifter som gäller enligt första stycket är tillämpliga på det nya undantaget, vilket borde vara fallet. Enligt domstolen bör det vidare övervägas ytterligare om det är lämpligt att ge en myndighet så långtgående delegation som föreslås i det nya tredje stycket, innebärande en rätt att gå utöver vad som följer av internationella åtaganden. Detta gäller särskilt som det i aktuellt fall rör sig om straffsanktionerade föreskrifter.

Med hänsyn till det ansträngda budgetläge som Sveriges domstolar befinner sig i vill domstolen även framhålla vikten av att effekterna av lagförslagen noggrant följs upp för att se om ytterligare resurser behöver tillföras domstolen. Utöver mål avseende brott mot föreskrifter och överklagade dispensbeslut, som lyfts fram i utredningen, kan ytterligare belastning tillkomma för domstolarna genom t.ex. överklagade beslut om tillsynsåtgärder.

I övrigt har domstolen utifrån de intressen som domstolen har att bevaka inga synpunkter på det remitterade förslaget.

Detta yttrande har avgetts av chefsrådmannen Elisabet Wass Löfstedt, tekniska rådet Christina Odén och tingsfiskalen Camilla Lindell, föredragande.

Elisabet Wass Löfstedt

Camilla Lindell