

Göteborg 2020-12-11

Diarienummer N2020/02921: Remissvar från STS Alpresor AB gällande förslag till förordning om statligt lån till paketresearrangörer

STS Alpresor grundades 1976 och är Nordens största arrangör av resor till Alperna med ca 50 000 resenärer om året. Koncernen präglas av stabilitet, ansvar och erfarenhet. Som säkerhet för vår verksamhet har STS Alpresor ställt erforderliga resegarantier till Kammarkollegiet.

Under en normal vintersäsong har bolaget ca 300 personer anställda i Sverige, Norge, Finland, Österrike, Italien och Frankrike.

STS Alpresor driver ett antal välkända hotell i Österrike, bl a omtalade Hotel Salzburger Hof i Bad Gastein.

2016 förvärvades Hotel Marmore, mitt på huvudgatan i italienska Cervinia, vars liftsystem är gemensamt med schweiziska Zermatt. Hotellet har genomgått en omfattande renovering under 2 år och öppnade igen den 23 december 2017 med sin varma och välkomnande rustika Aostastil.

Totalt driver STS Alpresor 10 hotell i Alperna. Företagets huvudkontor finns i Göteborg.

STS Alpresor har fått möjligheten att komma med synpunkter på förslaget till förordning om statligt lån till paketresearrangörer- vilket följer nedan

Definitionen av researrangör kopplas i 13§ till lånets storlek. Hur tänker man här? Ett bolag som sådant är inte researrangör eller ej enligt paketreselagen utan det är en definition ett bolag ikläder sig beroende på vad som sålts. Exempelvis så är Ticket inte en researrangör när de förmedlar flight-only, hotel-only eller övriga paket som inte faller in under 2§ i paketreselagen. Ticket är dock i andra fall en researrangör. Det går därmed inte att koppla ett bolags omsättning till lån om avsikten är att stödja researrangörer i och med att researrangör är något annat än bolaget som sådant.

Att ge researrangörslån enbart till bolag som brutit lagen är att stödja brottslig verksamhet och samtidigt missgynna bolag som följt lagen vilket bland annat snedvrider en sund konkurrens och i förlängning slår ut livskraftiga bolag som klarat återbetalningar och ersätter dem med bolag som inte varit livskraftiga. Skulle man genomföra förslaget kommer staten att ha gynnat brottslig verksamhet och i stor omfattning bidragit till att snedvrida konkurrensen till fördel för bolag som valt att inte följa gällande lagstiftning. **Helt Orimligt!**

Se definitionsbegrepp i 5§. Räcker det att ha iklätt sig rollen som researrangör och sålt en paketresa om 10.000.- men ha en total omsättning om 10.000.000:- och ändå få ta del av stödpaketet? **Helt orimligt!**

Ingen bransch har en kassabuffert för att återbetala allt samtidigt som alla kundfordringar också försvinner (avbokningar pga UD:s avrådan). **Stödet måste omfatta även de som följt lagen och återbetalat sina kunder i enlighet med paketreselagen.**

Revisorsintyg måste vara tvingande! Vem ska annars kontrollera om resan verkligen var en paketresa och att bolaget för den specifika resan var en researrangör samt att ej erhållna återbetalningar från leverantör av resetjänst inte skett. Branschen präglas av normala avbokningsvillkor så mycket av de så kallade summor som ej återbetalats är i själva verket normala avbokningskostnader som bolagen ska betala och ingår i deras affärsrisk. Vad innebär leverantörer av resetjänster? Kostnader från koncernbolag och/eller andra närbesläktade bolag? Oerhört enkelt att skapa en post och hävda att den ej återbetalats.

Huvudanslaget i förslaget är att hjälpa de som begått brottslig handling. Det innehåller dessutom en anstiftan till att skjuta upp betalningar minst till 31/1.

De bolag som nu följer paketerreslagen och nu återbetalar inställda resor för tex jul och nyår går miste om stödlånen! Helt orimligt!

Givet den enorma mängden avbokningar som gjordes under våren 2020 kunde inte ens de bolag som gjort alla återbetalningar lösa detta på 14 dagar. Då bröt dessa bolag med 3 kap 9§ paketerreslagen.

Kan de nu helt plötsligt ta del av stödet? Men stämmer inte mot vad som explicit står i övrigt i detta lagförslag.

Vem kontroller att amorteringen sker? Hur ska rent generellt betalningsflödet gå, så att inte pengarna stannar helt/eller delvis för att täcka rullande verksamhet. Så, som dessa lagbrytande bolag gjort idag.

Vad händer med de bolag som fuskar för att få stödet eller med hur stödet används? Staff?

Har ni några frågor eller önskar förtydligande kring något ovan så kontakta undertecknad

Med vänliga hälsningar

Niclas Helgesson
Chief Operating Officer- STS Alpresor AB
niclas.helgesson@alpresor.se
0708 60 80 27