



Datum 2025-03-14

Informationsklass Öppen

Diariernr (åberopas) A735.252/2024

Saknr 000

Polismyndigheten

Justitiedepartementet
Grundlagsenheten

Er referens Ju2024/02509

Handlingsoffentlighet och handlingar som inhämtas genom straffprocessuella tvångsmedel (SOU 2024:79)

Sammanfattning

Polismyndigheten tillstyrker att förslagen genomförs. Polismyndigheten lämnar dock synpunkter gällande förslaget om att inte göra undantag för material som säkrats genom kopiering med användning av det straffprocessuella tvångsmedlet genomsökning på distans. Polismyndigheten anser att ett undantag bör införas även i den delen.

Polismyndighetens synpunkter

Polismyndigheten tillstyrker att förslagen om att införa ett undantag i 2 kap. tryckfrihetsförordningen i fråga om elektroniska informationsbärare som tas i beslag eller som påträffas vid husrannsakan och kopieras. Förslagen kommer få positiva effekter både för enskilda och Polismyndighetens verksamhet.

Genomsökning på distans

Polismyndigheten delar inte bedömningen i avsnitt 8.3.2 om att inte införa ett undantag för material som säkrats genom kopiering till tillämpning av det straffprocessuella tvångsmedlet genomsökning på distans. Ett undantag bör införas även i denna del.

Rent generellt anser Polismyndigheten att det finns lika starka skäl att införa ett undantag för genomsökning på distans som för beslag och husrannsakan utifrån den brottsutredande verksamhetens intressen och behov samt behovet av att skydda restinformation av integritetsskäl. Ett undantag för genomsökning på distans skulle också skapa en mer likartad tillämpning för till synes likartade objekt och som inhämtas vid likartade tillfällen, eftersom en genomsökning på distans i sig är att likställa med en husrannsakan i elektronisk miljö.

I betänkandet anges flera skäl för att inte föreslå ett undantag för genomsökning på distans. Ett av dem är att genomsökning på distans typiskt sett innebär en mer riktad inhämtning är vad som är fallet vid beslag eller husrannsakan med kopiering av informationsbärare, i vart fall gäller det i fråga om den säkring av materialet som sker genom att handlingar kopieras. I denna del vill Polismyndigheten framhålla att genomförandet av det aktuella tvångsmedlet många gånger är tidskritiskt och att det ofta inte är möjligt att förhålla sig på det selektiva vis som beskrivs i betänkandet utan att riskera åtgärden. Detta eftersom det under hela genomförandet finns en risk att en extern aktör snabbt kan störa eller avbryta tvångsmedlet. När en omfattande mängd information måste hämtas in mycket snabbt, såsom ett helt e-postkonto, kan en följd ofta bli att det uppstår en omfattande mängd restinformation.

Ett annat skäl som anges i betänkandet är att det i de fall mängden restinformation blir mycket stor finns alternativa sätt till en grundlagsändring, nämligen genom utvidgade föreskrifter om att kopierade handlingar ska eller får förstöras. Polismyndighetens uppfattning i denna del är att det sannolikt inte skulle vara aktuellt att förstöra handlingar före det att en utredning lagts ner eller i fall där åtal väckts ett avgörande fått laga kraft. Restinformationen skulle således vara tillgänglig att begära ut under en förhållandevis lång tid.

I betänkandet framhålls även att en skillnad mot husrannsakan och beslag är att systemfiler inte kopieras vid genomsökning på distans och att detta innebär en väsentlig selektion. Polismyndigheten anser inte att detta skäl är av så stor betydelse utifrån ett integritetsperspektiv eftersom det är de externa användarfilerna som i regel kommer vara av intresse att begära ut och som innehåller den integritetskänsliga informationen.

Yttrandet har beslutats av juristen Ida Salomonsson efter föredragning av juristen Annette Carlsson. Rättschefen Gunilla Hedwall har deltagit vid den slutliga handläggningen. Biträdande rikspolischefen Stefan Hector har informerats om remissen.

POLISMYNDIGHETEN

Ida Salomonsson

Annette Carlsson

Kopia till

Justitiedepartementet (PO)
Arbetslagarorganisationerna
Rikspolischefens kansli