



Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Remissyttrande över delbetänkandet Stärkt straffrättsligt skydd för blåljusverksamhet och andra samhällsnyttiga funktioner (SOU 2018:2)

Stockholms tingsrätt, som har granskat delbetänkandet utifrån de intressen som tingsrätten har att bevaka, lämnar följande synpunkter på utredningens förslag.

En utvidgad kriminalisering av angrepp på blåljusverksamhet

Utredningen har föreslagit att en ny straffbestämmelse benämnd blåljussabotage ska införas. Den nya straffbestämmelsen är tänkt att kriminalisera angrepp på polis, räddningstjänst och ambulanssjukvård om gärningen är ägnad att allvarligt hindra eller försena genomförandet av ett uppdrag.

Frågan om hur rekvisitet att *allvarligt* hindra eller försena genomförandet av ett uppdrag ska tillämpas har behandlats relativt översiktligt i utredningen. Med tanke på att förslaget rör straffrättslig lagstiftning med stora krav på förutsebarhet anser tingsrätten att det är viktigt att rättstillämparen ges ytterligare vägledning i hur bestämmelsen är tänkt att tillämpas.

Behovet av ett förstärkt straffrättsligt skydd för andra personalkategorier än blåljuspersonal

Utredningen har föreslagit att det ska införas en ny punkt i 29 kap. 2 § brottsbalken som anger att det som en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet ska, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt beaktas om den tilltalade med hot eller våld angripit någon i eller med anledning av dennes yrkesutövning. Bestämmelsen tar endast sikte på förvärvsarbete.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att tillämpningsområdet för utredningens förslag är mycket brett, då det föreslås omfatta samtliga gärningar där den tilltalade med hot eller våld angripit någon i eller med anledning av dennes yrkesut-

övning. Förslaget har trots detta ägnats förhållandevis lite uppmärksamhet i betänkandet. Tingsrätten efterlyser en ytterligare analys av vilka konsekvenser ett genomförande av förslaget skulle medföra.

Mot bakgrund av den problematik med angrepp på samhällsnyttiga funktioner som redogörs för i delbetänkandet och de skäl som motiverar den föreslagna ändringen, framstår det inte heller som helt klart varför endast förvärvsarbete ska omfattas av bestämmelsen. Även ideellt arbete skulle, inte minst i utsatta områden, enligt tingsrättens mening kunna utgöra en såväl samhällsnyttig som skyddsvärd funktion.

Övriga förslag

Tingsrätten har inga synpunkter på de övriga förslag som har lämnats i delbetänkandet.

Detta yttrande har beslutats av rådmannen Mirja Högström, tf. rådmannen Peter Scharmer och tingsfiskalen Maria Rydström (föredragande).



Mirja Högström



Maria Rydström