



Datum: 2018-03-26

D.nr: utg 007-18

Kopia till
Justitiedepartementet
Rosenbad 4
103 33 Stockholm

Till
Ju.L5@regeringskansliet.se

Remissvar angående remissen Stärkt straffrättsligt skydd för blåljusverksamhet och andra samhällsnyttiga funktioner (SOU 2018:2). Ju2018/00485/L5 Jägarnas Riksförbund

Jägarnas Riksförbund (JRF) har tagit del av remissen och önskar lämna följande synpunkter.

JRF anser det positivt att problemet med våld och hot om våld mot personer i tjänsteutövning lyfts fram och genomlyses. Vi anser det positivt att man i detta skede väljer att inte definiera de grupper eller personer som omfattas av de föreslagna straffskärpningarna.

Då jägarna i flera fall genomför samhällsnyttiga uppdrag, är det rimligt att dessa grupper också omfattas av det förstärkta skyddet som är tänkt att gälla för personer som utför dessa uppdrag. De jägare som vi har i åtanke är främst, jägare som genomför trafikeftersök inom ramen för Nationella viltolycksrådet (NVR). Av kommunen utsedda så kallade kommunjägare. Samt de jägare som utför skyddsjakter på rovdjur i de fall skyddsjakten har tillkommit efter beslut från myndigheter.

Grunderna för vårt ställningstagande

Jägarna utför varje år ca 60 000 eftersök på trafikskadat vilt. Dessa uppdrag utförs på direkt order från polismyndigheten (jaktlagen (1987:259, § 26 a). Arbetet utförs dygnet runt, året runt, av jägare anslutna till NVR. Arbetet utförs ofta kring hårt trafikerade vägar, där både eftersöksjägare och deras hundar utsätts för betydande risker. Vi kan konstatera att det kontinuerligt inträffar incidenter för dessa jägare som ofta kan kopplas till deras roll som eftersöksjägare. Vi har ett fall från Värmland, där en eftersöksjägare blev misshandlad, mordhotad samt fick sin bil vandaliserad efter att ha genomfört ett eftersök efter en trafikskadad varg. Vi som förbund får kontinuerligt in rapporter från eftersöksjägare som ute på uppdrag, upplever olika former av hot i sin verksamhetsutövning. Trafikanter som ökar farten tecknar, och ger ljudsignaler, tydligt missnöjda med den samhällsnyttiga verksamhet som eftersöksjägaren utför. Vi anser det högst motiverat att eftersöksjägarna inbegrips i det ökade straffrättsliga skyddet som nu föreslås.

Varje kommun använder sig av speciellt utsedda jägare, så kallade kommunjägare. Dessa jägare har bland annat till uppgift att ta hand om skadade djur på kommunens mark eller att beskatta arter om riskerar att utgöra sanitära olägenheter. Det kan till exempel handla om att skjuta förvildade kaniner i stan eller gäss vid kommunala badplatser. Kommunjägarna bär alltid signalväst tydligt märkt med ordet kommunjägare. Inte sällan har allmänheten synpunkter på dessa uppdrag som utförs på ett tydligt uppdrag av kommunen. Allt från hånfulla kommentarer till direkta hot, även skadegörelse på deras fordon har förekommit. Likväl som för trafikeftersöksjägarna är hoten mot kommunjägarna direkt riktade mot dem i deras roll som



JÄGARNAS RIKSFÖRBUND

tjänsteutövare av en samhällsnyttig funktion, där kommunen är en tydlig beställare. Det är därför naturligt att även dem inbegrips i det nu föreslagna ökade straffrättsliga skyddet.

Under vissa förutsättningar får skydds jakt ske efter myndigheters initiativ, med stöd av §23 - 24 jaktförordningen (1987:905). Det har under senare år visat sig att framförallt den av myndigheter beslutade skyddsjakten efter rovdjur är kontroversiell. Det är numera mer regel än undantag att de av myndigheterna beslutade skyddsjakterna störs, ofta av djurrättsextremister. Ett nu aktuellt ärende är skyddsjakten efter de så kallade Södertörnsvargen. Under hösten 2017 var en skydds jakt beslutat efter Södertörnsvargen. Både innan, under och efter att jakten genomförts har det förekommit direkta hot mot både de deltagande jägarna och i frågan beslutande politiker.

Vi anser att då det för varje enskilt skydds jakts ärende föreligger ett myndighetsbeslut, är genomförandet av dessa skydds jakter att anse som en samhällsnyttig funktion. De jägare som omfattas av beslutet att delta i dessa skydds jakter bör därmed omfattas av det förstärkta skyddet som föreslås i remissen.

Solveig Larsson
Förbundsordförande

Mikael Hultnäs
Riksviltvårdskonsulent