

Svar - Remiss av EU Kommissionens förslag till ändringar i förordning (EG) 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (CLP)

Diarienummer: M2022/02345, KN2023/00089

Miljödepartementet, M2022/02345

m.remissvar@regeringskansliet.se

m.ke@regeringskansliet.se

2023-03-30

Bakgrund

Kommissionen har antagit ett förslag att revidera CLP-förordningen i syfte att bättre identifiera och klassificera farliga kemikalier, att förbättra information om kemiska faror och täppa till luckor i lagstiftningen.

Kemisk-tekniska företagen och dess anslutna branschföreningar stöder lagstiftarens ambition att information om kemiska faror ska vara heltäckande och tydlig. Det är också ett stort problem för konsumenter och företag om kemikalier kan importeras till EU utan att någon juridisk aktör kan hållas ansvarig.

CLP är en fundamental kemikalielagstiftning som i sin tur påverkar många andra lagstiftningsområden och med anledning av detta vill vi göra beslutsfattare uppmärksamma på ett antal möjliga konsekvenser.

Plats på etiketten – textstorlek och utvikbara etiketter.

Nuvarande regelverk anger att märkningsuppgifterna som krävs ska framträda tydligt mot bakgrunden och vara lätta att läsa. Kommissionen föreslår nu att införa fasta krav på textstorlek angivet i punkter.

Vi anser att nuvarande skrivning borde behållas för att ge företag handlingsutrymme att utforma sina etiketter. Produkter som har märkning som inte går att läsa bryter redan idag mot gällande regler. Det är en fråga om bristande efterlevnad och tillsyn och betyder inte att nuvarande regler är för milda. Risken är att företag som är måna om att sköta sig får det svårare

Svar - Remiss av EU Kommissionens förslag till
ändringar i förordning (EG) 1272/2008 om
klassificering, märkning och förpackning av
ämnen och blandningar (CLP)

att få plats med information på etiketten, får en stor administrativ börda att göra om alla etiketter och kassera produkter efter övergångstiden och de som inte sköter sig struntar i det, precis som idag.

Enligt försök hos våra medlemmar kan föreslagna krav innebära problem för vissa produkter att få plats med märkningen även om man bara har ett språk på etiketten. För de som har flera språk på en etikett skulle man behöva begränsa antalet språk, det vill säga olika etiketter för olika språkområden, vilket innebär ökad risk för att man får kassera produkter. För exempelvis färgförpackningar är det vanligt med "inmode"-märkning dvs man har inte lösa etiketter utan emballaget är förtryckt. Det är inte praktiskt gångbart att märka om produkter, de har begränsad hållbarhet så det innebär att kassationerna ökar när flexibiliteten minskar.

Kommissionen anger att man vill utöka möjligheterna att använda utvikbara etiketter – "fold-out"-labels. Det är positivt att den möjligheten finns i situationer där det behövs men vi ser inte att utvikbara etiketter ska bli norm för alla produkter som ett sätt att få plats med märkningsinformationen. Utvikbara etiketter är mer kostsamma, kan innebära utmaning vid återvinning etc. Valmöjligheten bör finnas att använda utvikbara etiketter men det ska inte ses som en generell lösning för att kunna öka textstorleken.

Om man trots allt vill sätta en minsta gräns på teckenstorlek så är punkter ett olämpligt mått eftersom storleken varierar med val av typsnitt. Det är i så fall bättre att ange teckenstorlek i mm och där finns redan exempel från vägledningen för CLP och lagstiftningen för märkning av livsmedel som har en minsta "x"-storlek på 1,2 mm.

Det är inte rimligt med kravet att stora förpackningar ska ha en textstorlek på upp till 20 punkter. Läsbarhet på armlängds avstånd bör gälla även för stora förpackningar. En omfattande text i rubrikstorlek är snarare mer svårläslig än "vanlig" teckenstorlek. På behållare på exempelvis 1000 liter brukar utrymmet avsett för märkning vara begränsat. Det blir också praktiskt svårhanterligt med för stora etiketter.

Kommissionen föreslår 120% radavstånd och det tolkar vi som att mena 120% av textstorleken mellan baslinjerna av texten.

Kravet att bakgrunden ska vara vit bör ändras till att texten, som idag, ska framträda tydligt (dvs kontrastera) mot bakgrunden eller att bakgrunden ska vara ljus. När användningen av återvunnet förpackningsmaterial ökar kan det vara svårt att säkerställa att bakgrunden är helt vit.

Övergångstider

Övergångstiden för förordningen som sådan (17-18 månader) är mycket kort med tanke på att samtliga etiketter behöver omarbetas. Många produkter kan stå finnas i handelsledet i 18 månader eller längre om man ser både till lager och försäljningsställen. Det innebär också att många produkter skulle behöva destrueras om inte övergångstiden förlängs. Det vore inte en hantering som rimmar väl med att hushålla med resurser. Vi önskar en övergångstid på 4 år med möjlighet att sälja ut produkter som redan är satta på marknaden.

En fastslagen övergångstid i artikel 30 för uppdatering av etiketten på 6 månader kommer att leda till att flera produkter kommer att behöva destrueras. Våra medlemmar gör kemiska blandningar som har leverantörsled i många steg och det tar tid att omformulera produkter.

Om marknadsföring i artikel 48.

Artikel 48	
Nuvarande skrivning	Föreslagen skrivning
2. Any advertisement for a mixture classified as hazardous or covered by Article 25(6) which allows a member of the general public to conclude a contract for purchase without first having sight of the label shall mention the type or types of hazard indicated on the label.	2. Any advertisement for a mixture classified as hazardous or covered by Article 25(6) shall indicate the hazard pictogram, the signal word, the hazard class and the hazard statements.

Vi tolkar detta som att piktogram, signalord, faroklass och faroangivelser ska anges vid all typ av reklam och marknadsföring av kemiska produkter. Dvs i tv-reklamen för ett diskmedel, för tvättmedlet i reklambladet från livsmedelsbutiken och i radioreklamen för målarfärgen.

Vi menar att det inte är motiverat utan att det räcker med nuvarande regler som innebär att konsumenten ska ha samma möjlighet att se faroinformationen innan man köper produkten oavsett om det är i en fysisk butik eller om det är online.

Klassificerings- och märkningsregistret

Vi delar Kommissionens uppfattning att klassificerings- och märkningsregistret behöver förbättras för att det ska bli användbart. Vi saknar idag en möjlighet för företag som notifierat att radera felaktiga inlägg och ser att det borde möjliggöras.

Vi tror att krav på att motivera varför klassificering avviker bara kommer att leda till tillägg av en mängd standardfraser och att det innebär en onödig administrativ börda.

Refill-stationer

Kommissionen föreslår regler för refillstationer i butik. Vi saknar klagörande regler som innebär att behållaren som kunden tar med sig också ska vara märkt i enlighet med CLP.

"Multikomponentämnena (MOCs)"

Införandet av definitionen MOCs och skrivningarna som berör hur dessa ämnen ska klassificeras har uppmärksammats av flera branscher som problematiska. För detaljerad redogörelse för frågan hänvisar vi till den internationella branschföreningen för dofter IFRA:

https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12975-Revision-of-EU-legislation-on-hazard-classification-labelling-and-packaging-of-chemicals/F3391572_en

Stockholm, 2023-03-30

Emma Jansson
Projektledare, KTF

Om oss

Svar - Remiss av EU Kommissionens förslag till
ändringar i förordning (EG) 1272/2008 om
klassificering, märkning och förpackning av
ämnen och blandningar (CLP)

KTF, Kemisk Tekniska Företagen är en paraplyorganisation av flera olika branschföreningar. Vi representerar företag som tillverkar och marknadsför produkter som färg, lack och lim, tvätt- och rengöring, kosmetik och växtskyddsmedel i Sverige.

Branschföreningarna under KTF, Kemisk-Tekniska Företagen:

- KoHF, Kosmetik- och hygienföretagen
- SVEFF, Sveriges Färg och Lim Företagare
- BPHR, Branschföreningen för professionell hygien och rengöring
- Svenskt växtskydd
- BFS, Branschföreningen för storköksleverantörer