



REGERINGSKANSLIET

SLUTLIG

**Kommenterad
dagordning**

2005-02-21

Jordbruksdepartementet

EU-nämnden

Miljö- och jordbruksutskottet

Kopia: UD/EU-enheten

Riksdagens Kammarkansli

**Kommenterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 28 februari
2005**

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

2. Godkännande av A-punktslistan

**3. Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr
2792/1999 vad beträffar en särskild åtgärd för att överföra fiskefartyg till de
länder som drabbades av flodvågen 2004**

- Politisk överenskommelse/antagande

Dokumentbeteckning

6010/05 PECHE 25

Rättslig grund

Artikel 37 i fördraget.

Bakgrund

Kommissionen föreslog vid Jordbruks- och fiskerådet den 24 januari att mindre fartyg under EU:s skrotningsprogram ska kunna användas för att bistå länder i Asien vars fiske och kustsamhällen drabbats av tsunami-katastrofen i december 2004. En ökning av skrotningsersättningen med 20% för att täcka främst transportkostnader föreslogs vidare. För att förslaget ska kunna genomföras måste förordningen för stöd från Fonden för fiskets utveckling ändras.

Förslag till svensk ståndpunkt

Det är angeläget att fisket i de av tsunamin ödelagda kustsamhällena snabbt återupptas. Sverige tillstyrker kommissionens förslag om överföring av mindre fartyg ur EU:s skrotningsprogram som ett inslag i

återuppbyggnadsarbetet. De enda fartyg som bör komma ifråga är sådana som efterfrågas av de drabbade länderna såsom lämpliga för den fiskeverksamhet som bedrivs i området. Den enda ersättning som bör ges är i princip för kostnader för transporter. Ändringen av förordningen bör ske inom givna ekonomiska ramar.

Kommissionens förslag var föremål för samråd i EUN inför Jordbruks- och fiskerådet den 24 januari.

4. Förslag till rådets direktiv om ändring av bilaga IV till direktiv 2000/29/EG om skyddsåtgärder mot att skadegörare på växter eller växtprodukter förs in till gemenskapen och mot att de sprids inom gemenskapen

– Antagande

Dokumentbeteckning

6215/05 AGRI 31 PHYTOSAN 5

Rättslig grund

Artikel 37 i fördraget och artikel 14 p 2 i Rådets Direktiv 2000/29/EG

Bakgrund

I juli 2004 antogs förslag till ändringar i annex IV till Direktiv 2000/29 (kommissionsdirektiv 2004/102) i den Ständiga kommittén för växtskydd. Ändringarna innehåller regler om nya krav vid import av träprodukter och då särskilt träemballage till EU. Dessa regler kommer att träda ikraft den 1 mars 2005.

De nya reglerna bygger på en FAO-standard enligt vilken krav kan ställas på att träemballaget är värmebehandlat och märkt. Det ges också en villkorad möjlighet att importerande länder kan ställa krav på att produkterna ska komma från avbarkat trä om det finns vetenskaplig grund för detta.

I de nya reglerna som antogs i juli 2004 föreskriver EU krav på att produkterna skall komma från avbarkat trä.

Kommissionen har dock sedan reglerna antogs ändrat uppfattning i frågan och föreslog i oktober 2004 i den Ständiga kommittén för växtskydd att kravet på avbarkning skall skjutas upp till den 1 mars 2006. Skälet till förslaget är att det bedömts lämpligt att såväl inom EU som i internationella fora arbeta vidare med den vetenskapliga argumentering som låg till grund för avbarkningskravet bl.a. för att kunna tillvarata resultaten av pågående forskning m.m.

Kommissionen fick vid omröstningen i den Ständiga kommittén för växtskydd den 21-22 januari ingen kvalificerad majoritet för sitt förslag

2005. I enlighet med kommittologiproceduren går därmed frågan över till rådet för beslut.

Kommissionen har inför behandlingen i Jordbruks- och fiskerådet lagt förslag till en deklaration som skall antas i samband med kommissionens förslag. Deklarationen går ut på att man skall arbeta intensivt med att ta fram ytterligare vetenskapliga underlag när det gäller avbarkning, att man skall ha kontakter med handelspartners som berörs av avbarkningsreglerna och att den skyddsnivå på växtskyddsområdet som finns inom EU ska behållas.

I Coreper den 18 februari konstaterades att kommissionen i och med sin deklaration har stöd av en bred majoritet av medlemsländerna för ett beslut om uppskjutande av reglerna om krav på avbarkning. Frågan kommer på Jordbruks- och fiskerådet den 28 februari behandlas som en falsk B-punkt men någon diskussion av frågan förväntas inte.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stödjer antagandet av kommissionens förslag och antagandet av en deklaration.

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

5. Förslag till rådets förordning om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU)

– Orienteringsdebatt

Dokumentbeteckning

11495/04 AGRI 194, AGRISTR 18, CADREFIN 21

Rättslig grund

Rättslig grund enligt EG fördraget, artikel 33 och artikel 158
Beslut enligt EG-fördraget, artikel 37. För beslut i rådet krävs kvalificerad majoritet. EP deltar enligt förfarande med enkelt yttrande, s.k. samrådsförfarande.

Bakgrund

Kommissionen presenterade vid ministerrådsmötet för jordbruk den 19 juli 2004 ett förslag till rådsförordning för landsbygdens utveckling för perioden 2007 – 2013. Förslaget har under NL och LU ordförandeskap diskuterats i arbetsgrupper. LU har under sitt ordförandeskap föreslagit att innovationer skall ingå som en del i konkurrenskraftsområdet. Ett reviderat förslag från kommissionen väntas i mars.

I förslaget som diskuteras föreslås att strategier för landsbygdens utveckling upprättas på EU-nivå och nationell nivå. Målen för

landsbygdspolitiken delas upp i tre prioritetsområden som också ligger till grund för åtgärdernas struktur: 1. Konkurrenskraft i jord- och skogsbrukssektorn. 2. Markförvaltning. 3. Allmän landsbygdsutveckling. En viss finansiell balans föreslås mellan de olika prioritetsområdena.

På Jordbruks- och fiskerådet den 28 februari har ordförandeskapet för avsikt att följande tre frågor skall diskuteras:

1. Innehåller förslaget tillräckliga instrument för att landsbygdspolitiken skall medverka till att målen för Lissabonstrategin uppnås? Hur ser MS på att innovationer föreslås ingå i konkurrenskraftsmålsättningen? Är motsvarande ändringar av åtgärderna tillräckliga, särskilt när det gäller storleken på stödberättigade företag?
2. Innebär förslaget en tillräcklig förenkling av strukturen på EU:s landsbygdsutvecklingspolitik? Är flexibiliteten för MS tillräcklig och ser MS möjligheter att gå längre utan att störa enhetlighet och effektivitet?
3. Förslaget innehåller möjligheter till stöd för implementering av Natura 2000 för jord- och skogsbrukare och för stöd till ledningsplaner för ändamålet i ett lokalt sammanhang. Anser MS att detta är bra?

Förslag till svensk ståndpunkt

1. Sverige har inte ansett den gemensamma jordbrukspolitiken vara bland de områden som är viktigast för att uppnå tillväxt. Det finns dock inslag i landsbygdsutvecklingen (LBU) som leder till ökad hållbarhet. Det är viktigt att också landsbygden beaktas i ett tillväxtperspektiv. Sverige stöder att fokus på innovationer ingår i målsättningarna för att förstärka konkurrenskraften. Sverige bedömer att det är små företag som har störst utvecklingspotential på landsbygden. Sverige är emot stöd från LBU till stora företag i synnerhet på skogsområdet där också möjliga stödåtgärder bör minskas.
2. Nej. Flexibiliteten är tillräcklig men strukturen kan förenklas avsevärt. Sverige förordar färre enskilda åtgärder med tillämpning under samtliga prioriteringsområden.
3. Sverige accepterar att möjligheten till visst stöd för Natura 2000 ingår som en del i LBU förordningen. Sverige stöder dock inte föreslagen vidgning där ersättning kan ges till Natura 2000 i skogsområden.

Frågan var föremål för samråd i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 22 november 2004

För mer information, se Fakta-pm 2004/05:34

6. Förslag till rådets förordning om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitik

– Orienteringsdebatt

Dokumentbeteckning

11557/04 AGRI 198, AGRIFIN 63, CADREFIN 24

Rättslig grund

Artikel 37 i EG-fördraget. Rådsbeslut väntas i juni 2005 med kvalificerad majoritet.

Bakgrund

Den nya finansiella förordningen sätter upp regler för det som föreslås bli två nya fonder: Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU).

Förordningen skall ses som en förenkling av det regelverk som finns idag och fastställer regler för t.ex. administration, budgetdisciplin, återkrav och rapportering från medlemsstaterna.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stödjer avsikten med förslaget att upprätta *en* rättslig ram för finansiering av den gemensamma jordbrukspolitik samt inrättandet av två fonder. Sverige stödjer kommissionens mål gällande förenkling och effektivisering av regelverket. Sveriges främsta utestående fråga gäller ökad kursrisk för medlemsländer som inte använder euro samt att periodiciteten i utbetalningarna skiljer sig för de två fonderna.

Frågan var föremål för samråd i EU-nämnden den 19 november 2004 inför rådsmötet den 22-23 november 2004.

För mer information, se bilaga 1.

7. Övriga frågor

a) Ett fall av BSE hos en get

– Information från kommissionen

Dokumentbeteckning

Dokument saknas

Bakgrund

Inom ramen för den EU-gemensamma TSE-övervakningen provtogs i Frankrike 2002 en frisk och symptomfri åtta år gammal get. Snabbtestet var positivt för TSE (gemensam beteckning för svampliknande hjärnsjukdomar) och geten inklusive resten av besättningen på 300 vuxna getter avlivades och destruerades. Provtagningsresultaten uppvisade

skillnader jämfört med den hos får och getter mera vanligt förekommande TSE-sjukdomen scrapie, som inte anses vara överförbar till människa. Dessa resultat har följts upp med ytterligare vetenskapliga studier, de nödvändiga bekräftande testerna tar två år. Det har nu bekräftats att geten var BSE-smittad. Detta är det första fallet av BSE på något annat djurslag än nötkreatur.

Kommissionen kommer vid Jordbruks- och fiskerådet den 28 februari bl.a. att informera om de åtgärder som redan vidtagits och kommer att vidtas med anledning av det inträffade. Efter beslut i Ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa har ett utökat provtagningsprogram för getter införts med omedelbar verkan. Testresultaten skall utvärderas om sex månader då ställning skall tas om eventuellt införande av ytterligare åtgärder.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stöder att de nuvarande bekämpnings- och övervakningsprogrammen beträffande TSE-sjukdomar hos getter kompletteras med ytterligare vetenskapligt underbyggda åtgärder med anledning av det inträffade. Det nya övervakningsprogrammet kommer för svensk del endast att innebära en mycket liten ökad provtagning på grund av det låga antalet getter i landet. Risker för att BSE-smitta skall upptäckas hos svenska getter bedöms som liten mot bakgrund av att inte något fall av BSE hos nötkreatur har konstaterats i landet.

EU-nämnden informerades om frågan gällande TSE-sjukdomar hos får inför möte i Jordbruksrådet i februari 2001.

b) Märkning av livsmedel

– På begäran av den tyska delegationen

Dokumentbeteckning

Inger dokument finns tillgängligt.

Bakgrund

Dagordningspunkten kommer upp på begäran av Tyskland. Inget dokument finns tillgängligt. Enligt uppgift vill Tyskland fråga om hur långt arbetet med den planerade översynen av det generella märkningsdirektivet kommit och om kommissionen tänker föreslå att flera livsmedel skall omfattas av obligatorisk märkning med ursprungsland.

Kommissionen har påbörjat en översyn av det generella märkningsdirektivet (2000/13/EG) genom att låta en konsult göra en undersökning. Rapporten från denna undersökning diskuteras nu i

kommissionens arbetsgrupp för märkning. Ett formellt förslag väntas i början av 2006.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar översynen av märkningsreglerna och hoppas att översynen inte inskränker sig enbart till märkningsdirektivet, utan även till annan lagstiftning där bestämmelser om märkning ingår. Sverige har ett horisontellt synsätt på märkningsfrågor och skulle önska att samma märkningsregler gällde för samtliga livsmedel, i stället för att som idag ha både allmänna regler och dessutom ytterligare regler som gäller för särskilda kategorier av livsmedel.

Svenska konsumenter är intresserade av att veta livsmedlens ursprung. Detta är dock en mycket komplex fråga. Sverige anser inte att intervjuer med 90 personer i tre medlemsstater är ett tillräckligt underlag för att fatta beslut om reglerna för ursprungsmärkning. Viktigare är att utarbeta precisa kriterier för frivillig märkning av ursprung så att konsumenterna inte blir vilseledda, än att utöka kravet på obligatorisk ursprungsmärkning till flera kategorier av livsmedel.

Denna fråga har inte tidigare behandlats i EU-nämnden.

För mer information, se bilaga 2.

c) Tobak: Tillämpning av reformen

– På begäran av den spanska delegationen

Dokumentbeteckning

Dokument saknas.

Bakgrund

På begäran av Spanien har tillämpningen av reformen av marknadsordningen för tobak lagts till som en övrig punkt på dagordningen.

Reformbeslutet 2004 innebar att under en övergångsperiod 2006-2009 finns det möjlighet att koppla stödet till tobaksodling upp till 60 % av stödet. Från år 2010 kommer stödet att frikopplas från produktionen helt. Hälften av det frikopplade beloppet kommer då att omvandlas till omstruktureringsåtgärder inom ramen för landsbygdsprogrammet.

Enligt uppgift önskar Spanien större flexibilitet i tillämpningen av tobaksreformen genom att variera i frikopplingsgraden under övergångsperioden beroende på region. Dessutom önskar Spanien att de producenter som innehar produktionskvot under 2005 skall erhålla stödrättigheter för det frikopplade stödet i syfte att förenkla. Det skulle

vara ett avsteg från reformen där referensperioden 2000-2002 används för att beräkna stödrättigheterna för det frikopplade stödet.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sveriges övergripande ståndpunkt är att tobaksstödet bör avvecklas. Den överenskommelse som nåddes i maj var inte tillräckligt långtgående och Sverige röstade där nej. Sverige ser inte något behov av att öppna upp rådsförordningen för reformen i syfte att motverka omställningen och frikopplingen av stödet till tobaksodling.

Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.

d) Socker: Uppföljning av mötet med ministrarna från de sockerproducerande AVS-länderna och länderna inom initiativet "Allt utom vapen" den 24 januari 2005

– På begäran av den spanska delegationen

Dokumentbeteckning

Det finns inga dokument till dagordningspunkten.

Rättslig grund

Artikel 133 i fördraget.

Bakgrund

I samband med rådet den 24 januari hölls ett informellt ministermöte med ministrar från AVS-länder (afrikanska, västindiska och stillahavsländer) och MUL-länder (mindre utvecklade länder). Diskussionen handlade om sockerreformens effekter på ländernas nuvarande avtal som innebär preferensbehandling vid export till EU. AVS-länderna framförde sockerindustrins betydelse och varnade för stora socioekonomiska konsekvenser av en reform utan tillräcklig kompensation.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige anser det angeläget och positivt att kommissionen diskuterar sockerreformens effekter med berörda länder. Reformen är angelägen och ger ofrånkomligt minskade preferenser. De AVS- och MUL-länder som är konkurrenskraftiga i sockersektorn bör fortsätta att utveckla sektorn. De länder som inte är konkurrenskraftiga bör snarast satsa på att diversifiera sin produktion.

Frågan var tidigare uppe för behandling i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 24 januari 2005.

e) Organisation av framtida arbete