

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Vårt datum: 2026-01-26**Vårt diarienummer:** ADM/2025:756**Ert datum:** 2025-10-21**Er beteckning:** Fi2025/01857

Kopia till Utbildningsdepartementet

Produktivitetskommissionens betänkanden Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96)

Centrala studiestödsnämnden (CSN) välkomnar den gedigna genomlysning som Produktivitetskommissionen har gjort för att identifiera områden som påverkar produktivitetstillväxten i svenskt näringsliv och produktiviteten i offentlig sektor. CSN delar bilden av att en genomgripande analys av detta slag är viktig för att svensk ekonomi ska vara slagkraftig över tid. Eftersom merparten av Produktivitetskommissionens förslag är på en övergripande nivå är det dock inte möjligt för CSN att fullt ut bedöma förslagets konsekvenser och möjliga effekter. Enligt myndighetens uppfattning utgör Produktivitetskommissionens bedömningar och förslag ett sorts ramverk för förändringar som kan stärka svensk ekonomi över tid. Dessa behöver i flera avseenden utredas vidare innan de kan bli föremål för lagstiftning. CSN ser fram emot att involveras i kommande utredningsarbeten i de delar som påverkar myndighetens verksamhet.

CSN lämnar följande synpunkter på de remitterade förslagen.

Sammanfattning

CSN:s synpunkter på förslagen i SOU 2024:29 sammanfattas med att myndigheten

- instämmer i Produktivitetskommissionens bedömning att en välfungerande regelgivningsprocess är viktig för att främja konkurrenskraften och produktiviteten i det svenska samhället,
- ser positivt på förslagen om bland annat arbetet med regelförenklingar och bättre underlag i arbetet med EU-regler,
- önskar att det i det fortsatta regelarbetet förtydligas om de höjda kraven på konsekvensutredningar som nämns i avsnitt 5.6.3 även ska gälla i fall då det inte uppstår konsekvenser för företag,

REMISSVAR

- avstyrker förslaget i 5.6.3 om att konsekvensutredning inte behöver genomföras om det är *uppenbart onödigt*, och anser att dagens ventil bör kvarstå oförändrad,
- anser att nuvarande reglering om när regeringens medgivande behöver inhämtas ska kvarstå oförändrad för föreskrifter som inte genererar nytta i den bemärkelsen Produktivitetskommissionen föreslår,
- avstyrker förslaget i 5.6.3 om att Statskontoret ges återremitteringsrätt för samtliga konsekvensutredningar som föregår regelgivning, och anser att kontrollfunktionen bör begränsas till att avse sådana regelförändringar som medför påverkan på företag,
- avstyrker förslaget i 5.6.5 om att det ska införas ett krav på att föreskrifter alltid ska följas upp inom tre år från ikraftträdandet och att det sker genom att en uppdaterad konsekvensutredning tas fram,
- instämmer i bedömningen i 5.8.1 om att de föreslagna kraven på regelgivningsprocessen leder till ökade kostnader för myndigheterna, vilket behöver finansieras med nya anslagsmedel och hanteras i den årliga statsbudgetprocessen.
- bedömer att de tänkbara åtgärderna för ökad genomströmning i 9.3.2 skulle medföra stor påverkan på såväl kunderna som CSN,
- bedömer att förslaget i 9.3.4 om förlängda terminer i gymnasieskolan skulle kunna leda till ökad administration och behov av systemutveckling och därmed ökade kostnader för CSN,
- vill komplettera konsekvensanalysen i 9.4 med att förslagen om att skapa lägre trösklar för elever att studera på gymnasiala yrkesprogram och att avskaffa undantaget på lärarlegitimation för lärare med utländsk utbildning även kan komma att leda till ett ökat utflöde av studiestöd och ökad administration och därmed till ökade kostnader för CSN.

CSN:s synpunkter på förslagen i SOU 2025:96 kan sammanfattas med att myndigheten

- är positiv till kommissionens propå att förslagen i utredningen om interoperabilitet vid datadelning (SOU 2023:96) genomförs,
- ser positivt på förslaget i 4.4.2 om att utforma offentlighets- och sekretesslagen så att datadelning mellan myndigheter blir huvudregel och anser att regeringen bör tillsätta en sådan utredning,
- ser positivt på förslaget i 4.4.2 om att nuvarande registerlagar ersätts med en enda registerlag. I sådant arbete kan betänkandet Myndighetsdatalag (SOU 2015:39), som inte lett till lagstiftning, beaktas,
- påminner om att förslag om inrättande av en ny nationell yrkesutbildning på gymnasial nivå med lägre studietakt och sänkta behörighetskrav i enlighet med den generella inriktningen i Fler vägar till arbetslivet, SOU 2024:74, kan få stor påverkan på CSN,
- konstaterar, angående förslaget i 5.3.8 om att ansökningsperioden och CSN:s resurser dimensioneras så att sökanden får besked innan terminsstart, att handläggningstiden av ärenden om omställningsstudiestöd är beroende av CSN:s resurser och att CSN, för 2026, inte fått de resurser som myndigheten äskat,

- bedömer att kommissionens förslag i 5.3.8 om att CSN ska instrueras att prioritera de personer som bedöms ha störst nytta av omställningsstudiestödet går stick i stäv med syftet för stödet och föranleder utvecklingskostnader samt ökade administrativa kostnader för myndigheten.

Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2024:29)

5.6.1 Regelgivningsprocessen behöver bli bättre

CSN delar Produktivitetskommissionens bedömning att det är av stor vikt med en välfungerande regelgivningsprocess för att det svenska samhället ska vara konkurrenskraftigt och produktivt. Det allmänna bär ett stort ansvar för att regelstyrningen ska hålla hög kvalitet, vara ändamålsenlig och väl avvägd.

CSN ser positivt på kommissionens förslag om bland annat arbetet med regelförenklingar och bättre underlag i arbetet med EU-regler. CSN delar också bedömningen att uppföljning och utvärdering av befintliga regelverk är viktiga delar för att uppnå den höga kvalitet som eftersträvas.

CSN konstaterar att reglerna om konsekvensutredningar har reformerats genom den nya förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar (konsekvensförordningen) efter det att Produktivitetskommissionen lämnade sina förslag, vilket har försvårat analysen av förslagen. CSN uppfattar att den nya konsekvensförordningen till viss del innehåller bestämmelser som motsvarar kommissionens förslag, men att förslagen många gånger går längre än vad som gäller i dag.

5.6.3 Högre krav på konsekvensutredningar

Krav på och innehållet i konsekvensutredningar

Flera av förslagen gällande högre ställda krav på konsekvensutredningar exemplifieras med sådant som får påverkan på företag. Som CSN förstår det så ska dock förslagen gälla för samtliga fall då en konsekvensutredning behöver tas fram, alltså även när det inte uppstår konsekvenser för just företag. Om så inte är fallet anser CSN att det i kommande regelarbete behöver tydliggöras i vilka situationer en fördjupad analys ska tas fram.

CSN instämmer i kommissionens bedömning av att det fortsatt bör finnas en proportionalitetsprincip där analysen i en konsekvensutredning anpassas till förslagets karaktär och effekter.

CSN noterar i sammanhanget att kommissionen föreslår att det bör finnas en ventil så att ingen konsekvensutredning behöver genomföras om det är uppenbart onödigt. Enligt nuvarande konsekvensförordning får en myndighet underlåta att ta fram en konsekvensutredning om myndigheten bedömer att det saknas skäl till det. CSN anser att dagens reglering är väl avvägd och avstyrker det mer långtgående kravet på att det ska vara *uppenbart onödigt* att ta fram en konsekvensutredning.

Enligt kommissionens förslag ska regeringens medgivande krävas för att besluta om föreskrifter i fall då analysen visar att regeländringen skulle innebära inte

REMISSVAR

oväsentliga negativa *samhällsekonomiska nettoeffekter*, vilket bedöms genom att förväntade nyttor ställs i förhållande till beräknade kostnader för företag, andra enskilda och offentlig sektor. CSN bedömer att detta går utöver nuvarande reglering i konsekvensförordningen, där det krävs inhämtande av regeringens medgivande för regeländringar som bedöms få inte oväsentligt ökade kostnader för staten, kommuner eller regioner. CSN:s föreskrifter och allmänna råd är främst av administrativ karaktär. Myndigheten ser därför svårigheter i att beskriva eventuella nyttor dessa medför i en samhällsekonomisk kontext. CSN anser därför att nuvarande reglering av när regeringens medgivande ska inhämtas bör kvarstå för sådana föreskrifter som inte är nyttogenererande på det sätt som kommissionen beskriver.

CSN delar Produktivitetskommissionens bedömning att flera av de föreslagna kraven, som exempelvis bedömning av den befintliga regelmassan, samverkan och att eftersträva digitala lösningar, redan fångas upp inom ramen för det ordinarie myndighetsarbetet och har därför inte i övrigt några synpunkter vad gäller de föreslagna kraven på innehållet i konsekvensutredningar.

Konsekvensutredningar ska godkännas

Produktivitetskommissionen föreslår att Statskontoret (tidigare Ekonomistyrningsverket) ges återremitteringsrätt för konsekvensutredningar som görs av statliga förvaltningsmyndigheter samt att föreskrifter inte får beslutas förrän Statskontoret har godkänt den tillhörande konsekvensutredningen. Detta för att stärka den granskande funktionen och säkerställa bättre konsekvensutredningar. CSN noterar att kommissionens förslag grundar sig i en uppfattning om att Regelrådets funktion och befogenheter är otillräckliga för att säkerställa kvaliteten i konsekvensutredningar. Det är enbart konsekvensutredningar avseende regler med konsekvenser för företag som i dag skickas till Regelrådet.

Så som CSN uppfattar kommissionens förslag skulle Statskontorets granskningsfunktion avse samtliga konsekvensutredningar, oavsett vilka konsekvenser de föreslagna regeländringarna medför. Förslaget har förvisso potential att höja kvaliteten i samtliga konsekvensutredningar. Sammantaget anser dock CSN att det saknas tungt vägande skäl för att utvidga den granskande funktionen till att omfatta samtliga konsekvensutredningar. Detta då en sådan ordning inte bedöms väga upp i nytta och värde mot den ökade administration och de kostnader som det skulle innebära för myndigheter som beslutar om föreskrifter av mer administrativ karaktär och utan påverkan på företag.

CSN noterar att Statskontoret enligt nuvarande konsekvensförordning har det övergripande ansvaret för metodutveckling, vägledning och utbildning vad gäller konsekvensutredningar. Inom ramen för sitt uppdrag vidtar Statskontoret redan kvalitetshöjande stödsatser för att förbättra statliga förvaltningsmyndigheters konsekvensutredningar, t.ex. genom den nyligen lanserade publika AI-assistenten *Konsekvenshjälpen*. CSN anser att Statskontorets stöd i dessa frågor är tillräckliga för att över tid stärka kvaliteten i myndigheters konsekvensutredningar på ett generellt plan och att så kan ske utan en process med tvång på godkännande av samtliga konsekvensutredningar.

5.6.5 Alla regelverk ska följas upp eller utvärderas

Produktivitetskommissionen föreslår att förvaltningsmyndigheter ska följa upp föreskrifter inom tre år från ikraftträdandet och att så sker genom att det tas fram en uppdaterad konsekvensutredning. Vidare ska den uppdaterade konsekvensutredningen skickas till Statskontoret som i sin tur ska godkänna den på samma sätt som den ursprungliga utredningen.

Enligt nuvarande konsekvensförfordning gäller att analysen ska innehålla en beskrivning av hur och när konsekvenserna av beslutet kan utvärderas.

Som CSN redan nämnt ovan anser myndigheten att det är viktigt att konsekvenserna av regler följs upp och utvärderas. Detta eftersom analysen i konsekvensutredningen i viss mån bygger på antaganden. Uppföljning är därmed en central funktion för att säkerställa att befintliga regler är ändamålsenliga. CSN följer i dag upp konsekvenserna av våra föreskrifter och allmänna råd, dock inte med den regelbundenhet som kommissionen föreslår och inte heller genom en uppdaterad konsekvensutredning. Oftast sker uppföljningen genom en fristående rapport.

CSN noterar att Produktivitetskommissionen föreslår att uppdatering av konsekvensutredningen bör följa en proportionalitetsprincip där innehållet och omfattningen av analysen bör anpassas till förslagets karaktär och effekter. CSN avstyrker ändå att det införs ett krav på att uppföljningen alltid ska ske inom tre år och genom att en uppdaterad konsekvensutredning tas fram. Detta eftersom en del effekter av nya föreskrifter inte låter sig utvärderas inom den tidsgräns som utredningen bedömer vara lämplig. CSN anser att uppföljningen av föreskrifter blir onödigt rigid genom det lämnade förslaget. I stället anser myndigheten att utvärdering och uppföljning av en viss regel måste genomföras med hänsyn till regelns specifika förutsättningar sett till effekter och konsekvenser. CSN anser därför att nuvarande reglering om uppföljning och utvärdering av regelkonsekvenser är tillräcklig.

Vad gäller Statskontorets föreslagna återremitteringsrätt även för uppdaterade konsekvensutredningar hänvisar CSN till vad som förs fram under avsnitt 5.6.3 ovan.

5.8.1 Offentligfinansiella konsekvenser

CSN instämmer i Produktivitetskommissionens bedömning att de föreslagna kraven på regelgivningsprocessen leder till ökade kostnader för myndigheterna, vilket behöver finansieras med nya anslagsmedel genom tilldelning i den årliga statsbudgetprocessen. CSN vill understryka att det är av yttersta vikt att det faktiskt kommer finnas utrymme för myndigheternas äskanden i denna del.

9.3.2 Finansieringen bör spegla utbildningsanordnarens ansvar och premiera högkvalitativ utbildning

Försöksverksamhet för snabbare genomströmning

I utredningen nämns ett antal tänkbara åtgärder som antas bidra till ökad genomströmning. Ett genomförande av dessa åtgärder skulle, såväl var för sig som tillsammans, påverka CSN:s kunder och CSN:s kostnader.

Studiestödssystemet är redan idag svåröverblickbart med hög grad av detaljstyrning. De av kommissionen nämnda åtgärderna, exempelvis

REMISSVAR

begränsning av den studiemedelsberättigade tiden för vissa utbildningar, tidsanpassad låne- och bidragsdel, ämnes- eller yrkesanpassad låne- och bidragsandel samt åldersanpassad låne- och bidragsdel skulle innebära ytterligare detaljreglering och medföra att studiestödssystemet blir än svårare för den studerande att överblicka och att rätten till studiestöd blir svårare att förutse.

Vidgade möjligheter till merkostnads- och tillägglån samt höjt studiemedel skulle, som kommissionen skriver, möjligen leda till minskat behov av att arbeta parallellt med studierna. Viktigt att ta i beaktande är att sådana åtgärder även skulle leda till ökad skuldsättning för de studerande och riskera att påverka deras ekonomi för lång tid framöver.

En ämnes- eller yrkesanpassad låne- och bidragsandel skulle kunna medföra en risk för att studerande med samma slutmål hanteras olika beroende på vägval i sin utbildning. Detta i och med att det finns flera vägar till ett och samma yrke.

En åldersanpassad låne- och bidragsdel, som premierar yngre studerande, skulle missgynna de äldre studerande som redan idag har svårigheter att klara sig på studiemedel. Den skulle också försvåra möjligheterna till livslångt lärande.

Eftersom de tänkbara åtgärderna i utredningen saknar konkretisering har CSN inte haft möjlighet att göra någon närmare analys av åtgärderna och deras konsekvenser. Det står dock klart att åtgärderna skulle innebära behov av kostsamma anpassningar i CSN:s IT-system och i delar också resurskrävande manuell hantering.

9.3.4 Tidiga insatser och utvidgad rätt till utbildning m.m.

CSN bedömer att förlängda terminer i gymnasieskolan inte skulle medföra någon nämnvärd påverkan på CSN, så länge som ingen av de förlängda terminerna går in i juli månad. Om en termin däremot ska kunna förlängas in i juli månad uppstår kostnader för CSN för såväl systemutveckling som för ökad administration.

9.4 Konsekvensanalys

Kommissionen nämner att förslaget om att skapa lägre trösklar för elever att studera på gymnasiala yrkesprogram kan komma att leda till fler gymnasie-studerande, vilket i sin tur kan leda till ökade kostnader för gymnasieskolan. CSN konstaterar att detta då även kommer leda till ökade kostnader för CSN i form av ökad administration och ett ökat utflöde av studiehjälp.

Förslaget att avskaffa undantaget på lärarlegitimation för lärare med utländsk utbildning innebär att de 3 400 lärare som berörs behöver utbildning. CSN konstaterar att detta kan förväntas ske med finansiering genom studiemedel eller omställningsstudiestöd.

Vad gäller konsekvenser i övrigt hänvisas till vad som framgår ovan under avsnitten 9.3.2 och 9.3.4.

Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96)

4 Digitalisering och AI

CSN ser potential i flera av förslagen som lämnas inom området digitalisering och AI, t.ex. förslagen om nytt anslag i statsbudgeten samt en bidragsstruktur för att utveckla den digitala infrastrukturen. Men med hänsyn till att förslagen alltför är på en övergripande nivå kan CSN inte närmare bedöma vilken påverkan de skulle få på CSN. Myndigheten väljer dock att nedan uttala sig om tre av förslagen inom området.

4.4.2 Tillgängliggör svenska data

CSN instämmer i Produktivitetskommissionens propå och anser att det är positivt om förslagen i utredningen om interoperabilitet vid datadelning genomförs.

Utforma offentlighets- och sekretesslagen, OSL, så att datadelning mellan myndigheter blir huvudregel

I utredningen föreslås att offentlighets- och sekretesslagen (OSL) ska utformas omvänt så att informationsutbyte som huvudregel är tillåtet mellan myndigheter.

CSN ser positivt på förslaget och anser att regeringen bör tillsätta en utredning för att utreda möjligheterna att utforma OSL på omvänt sätt. CSN har i tidigare remissyttrande framfört att OSL är omfattande och kan uppfattas som svår genomtränglig, framförallt av allmänheten och enskilda handläggare på myndigheterna. En omvänd ordning med presumtion för offentlighet mellan myndigheter vore enklare att tillämpa och skulle sannolikt få ett större genomslag med avseende på informationsutbyte mellan myndigheter jämfört med den nuvarande regleringen i OSL.¹

Ny registerlagstiftning

I utredningen har också föreslagits att nuvarande registerlagar ska ersättas med en enda registerlag.

Under de senaste åren har arbete pågått med att göra översyner av flera myndigheters registerförfattningar. Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten fick under år 2024 förnyad reglering gällande personuppgiftsbehandling.² Ytterligare utredningar har genomförts där flera myndigheter, däribland CSN, föreslås få reformerade registerförfattningar.³

CSN anser att enhetliga registerförfattningar underlättar myndighetssamverkan och bör eftersträvas. CSN ser det därför som positivt om en enhetlig eller gemensam registerlag för flertalet myndigheter, inom samma sfär, skulle införas. I sammanhanget bör förslaget till samlad reglering som lämnades i betänkandet Myndighetsdatalag (SOU 2015:39), som ännu inte lett till lagstiftning, beaktas.

¹ [ADM/2024:474](#) – Ju2024/01778.

² Prop. 2023/24:29.

³ Framtidens dataskydd vid Skatteverket, Tullverket och Kronofogdemyndigheten prop. 2025/26:88, Modernt dataskydd vid CSN (SOU 2024:95), Ny reglering för den arbetsmarknadspolitiska verksamheten (SOU 2025:74).

5.3.5 Stärk de nationella yrkesprogrammen på gymnasial nivå

I utredningen föreslås att det ska inrättas en ny nationell yrkesutbildning på gymnasial nivå med lägre studietakt och sänkta behörighetskrav i enlighet med den generella inriktningen i Fler vägar till arbetslivet (SOU 2024:74).

CSN har i remissvaret gällande SOU 2024:74 konstaterat att förslaget kan få stor påverkan på CSN, beroende på hur Skolverket väljer att lägga upp de nya programmen och studievägskoderna.⁴ För redovisning av konsekvenser i den delen hänvisas till nämnda remissvar.

5.3.8 Ett mer träffsäkert omställningsstudiestöd

Förslagen om ett mer träffsäkert omställningsstudiestöd utvecklas inte i utredningen, vilket försvårar CSN:s bedömning av förslagets konsekvenser. Vad gäller SNS rapport av Fredriksson och Seim, som det hänvisas till i utredningen, kan CSN informera om att slutsatserna däri har bemötts av andra aktörer i olika sammanhang, bl.a. av Ratio i Rapport nr 39 – Omställningsstudiestödet – Bakgrund, implementering och framtidsutsikter, Jacob Hjortsberg, 2025.

Ansökningsperioden och CSN:s resurser dimensioneras så att sökanden får besked innan terminsstart

CSN har förbättrat handläggningsläget för omställningsstudiestöd markant under 2025. I ansökansomgång april 2025 beslutades 63 procent av ansökningarna innan studiestart. I ansökansomgången innan, oktober 2024, var det 25 procent av ansökningarna som beslutades innan studiestart. Handläggningstiden av ärenden om omställningsstudiestöd är emellertid beroende av CSN:s resurser. För 2026 har CSN inte fått de resurser som myndigheten äskat och handläggningstiden riskerar därmed att återigen öka.

För det fall kommissionens förslag syftar till att tidigarelägga ansökningstiden ännu mer, vill CSN påpeka att studerande redan med nuvarande ansökningstid har svårt att ansöka om studiestöd så tidigt innan studiestart eftersom de då inte alltid har tillräcklig kunskap om eventuell antagning, studietider etc.

CSN instrueras att prioritera de personer som bedöms ha störst nytta av stödet

Angående förslaget att CSN ska instrueras att prioritera de personer som bedöms ha störst nytta av stödet vill CSN framföra följande.

Målgruppen för omställningsstudiestödet är de arbetstagare som är i behov av att vidareutbilda sig eller ställa om för att stärka sin ställning på den svenska arbetsmarknaden. För att få stödet bör den studerande vara både väl etablerad på och ha en aktuell anknytning till arbetsmarknaden. Kommissionens förslag utgår ifrån en helt annan målgrupp för stödet och går därmed stick i stäv med det nuvarande syftet med omställningsstudiestödet.

Produktivitetskommissionen uppger att ett standardiserat verktyg bör tas fram som predicerar risk för arbetslöshet eller sjukskrivning. I utredningen anges inte vem som skulle ta fram ett sådant verktyg. CSN bedömer att myndigheten inte besitter den kompetens som krävs för utvecklingen av ett sådant verktyg.

⁴ [ADM/2025:347](#) – U2024/02591.

REMISSVAR

Vidare vill CSN lyfta fram att myndigheten har arbetat strukturerat med att införa ett maskinellt stöd för handläggningen i så stor utsträckning som möjligt, helt baserat på det befintliga regelverket. Införande av ett verktyg för prediktion av arbetslöshet eller sjukskrivning, istället för eller som komplement till nuvarande bestämmelser, skulle kräva lång tid för implementering och medföra stora utvecklingskostnader och administrativa kostnader för CSN. Förslaget om förändrad målgrupp skulle påverka både myndighetens ärendehanteringssystem och budgethanteringssystem och medföra svårigheter i att avgöra när budgeten för stödet är förbrukad. Komplexiteten i beslutsprocessen skulle förväntas öka och handläggningstiderna riskerar då att påverkas negativt.

5.5.1 Offentligfinansiella konsekvenser

I rubricerat avsnitt anges att förändringar av omställningsstudiestödets utformning kan göras inom ramen för tilldelade medel. CSN håller inte med i den bedömningen.

Förslagen gällande att prioritera de personer som bedöms ha störst nytta av stödet medför krav på omfattande förändringar av det maskinella handläggningsstöd som CSN har ägnat de senaste åren åt att utveckla. Ett sådant arbete ryms inte inom ramen för tilldelade medel. Förändringen av målgrupp skulle också medföra en ökad komplexitet i handläggningen som inte kan hanteras enbart maskinellt. Fler handläggare kommer därför att behövas för att hålla handläggningstiderna för stödet på en rimlig nivå.

Kommissionens förslag saknar en tydlig redogörelse för hur ansökningsperioderna ska förändras och hur CSN:s resurser ska dimensioneras för att sökande ska kunna få besked före studiestart, vilket gör att CSN inte kan instämma i bedömningen att förslagen kan genomföras inom ramen för tilldelade medel.

Beslut om detta remissvar har fattats av generaldirektören Christina Henryson efter föredragning av utredaren Patric Peippo samt verksjuristen Pernilla Björck i närvaro av rättschefen Jeanette Lundqvist. I arbetet med remissvaret har även verksjuristerna Ann Svensson och Sara Ljung, verksamhetscontrollern Anna Burell, verksamhetsutvecklarna Eva Hjort Wirtén, Lina Olofsson och Maria Skägg samt upphandlaren Malin Oskarsson deltagit.

Christina Henryson

Patric Peippo

Pernilla Björck