

Remissvar

Jernkontorets diariennr: 62/25

Stockholm 2026-02-04

Finansdepartementet
Budgetavdelningen, Strukturenheten
fi.remissvar@regeringskansliet.se
alice.hallman@regeringskansliet.se

Yttrande över produktivitetskommissionens betänkande Goda möjligheter till ökat välbstånd (SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbstånd (SOU 2025:96)

Sammanfattning

Jernkontoret lämnar härmed synpunkter på produktivitetskommissionens betänkande Goda möjligheter till ökat välbstånd (SOU 2024:29) och Fler möjligheter till ökat välbstånd (SOU 2025:96).

Jernkontoret välkomnar kommissionens fokus på ökad produktivitet. Som också konstateras i betänkandet har basindustrin redan idag hög produktivitet. Exempelvis står järn- och stålindustrin för ett högt exportvärde, både räknat i absoluta tal, men framför allt räknat per anställd i industrin. För att fortsätta upprätthålla och utveckla industriell produktion i Sverige krävs grundläggande goda förutsättningar för industriell produktion.

Remissvarets struktur

Mot bakgrund av det stora antalet förslag i betänkandena lämnar Jernkontoret synpunkter på förslag som har särskild betydelse för järn- och stålindustrins framtida förutsättningar i Sverige, samt där vi har ett tydligt ställningstagande. Ett tillstyrkande eller delad bedömning ska inte ses som ett medhåll i förslaget samtliga delar. I vissa frågor har Jernkontoret sedan tidigare lämnat detaljerade remissvar, då hänvisar detta remissvar vidare till Jernkontorets tidigare ställningstaganden.

Synpunkter

SOU 2024:29 Delbetänkande av Produktivitetskommissionen Goda möjligheter till ökat välbstånd

Besöksadress
Kungsträdgårdsgatan 10

Telefon
08 679 17 00

E-post
office@jernkontoret.se

Organisationsnr
802001-6237

Postadress
Box 1721, 111 87 Stockholm

Webbplats
www.jernkontoret.se

Kapitel 5 regelförenkling

5.6.4 Inhämta synpunkter från näringsliv och andra

Bedömning: Staten bör regelbundet inhämta synpunkter från berörda aktörer i syfte att identifiera regelförenklingsmöjligheter. [Jernkontoret delar bedömningen.](#) [Jernkontoret delar bedömningen att regelförenkling är ytterst nödvändigt och ett prioriterat arbete. Det är viktigt att regelförenkling görs löpande, samt även beaktas när nya lagförslag tas fram.](#)

5.6.9 Det krävs bättre underlag i arbetet med EU-regler

Bedömning: Regeringen bör fortsätta att driva på för regelförenkling i EU-samarbetet samt följa upp pågående och nya initiativ med att förenkla EU-regelverket. [Jernkontoret delar bedömningen.](#) EU är en stor källa till företagens regelbörda. Detta behandlas dock inte utförligt i kommissionens förslag. Sveriges proaktiva agerande för att minska regelbördan från EU bör lyftas som en prioriterad uppgift för att öka produktiviteten.

Bedömning: EU-regleringars konsekvenser för företag verksamma i Sverige behöver belysas bättre i syfte att ge fullgoda underlag till regering och riksdag inför fastställande av svenska positioner i EU förhandlingar. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Bedömning: Sverige bör vid implementeringen av EU-regelverk i möjligaste mån beakta effekter på företagens kostnader, produktivitet, konkurrenskraft och förutsättningar i övrigt liksom effekter för individer och offentlig sektor. I detta ingår bl.a. att inte överimplementera EU regler. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Kapitel 6 tillståndprocesser

Effektiva tillståndprocesser är ett oerhört viktigt område för stålindustrin. Jernkontoret delar Produktivitetskommissionens bedömning. Detaljerade synpunkter finns exempelvis i remissvar till SOU 2024:98 – En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (KN2023/02) där Jernkontoret stödjer reformförslagen och vill se att dessa genomförs för att inte tappa momentum i arbetet.

Flexibilitet och omställningsförmåga kan bara nås om processerna moderniseras. En sån modernisering har inte genomförts sedan 80-talet. I sammanfattning är Jernkontorets viktigaste punkter:

- Det är helt nödvändigt med **reformering** av svensk miljö rätt för att kunna uppfylla EU-lagstiftning och **undvika dubbelreglering**. Utan reformering av det svenska miljöprövningssystemet riskerar Sverige att inte uppfylla EU:s miljöregelverk.
- **Bra att börja med att införa en ny fristående myndighet för miljöbedömning och prövning.** Det kan innebära början på ett mer effektivt samarbetsklimat mellan verksamhetsutövare och myndigheter genom att komma ifrån motpartsförhållandet och arbeta mot ökad samhällsnytta framåt.
- Nuvarande prövningsprocesser är utdragna och ineffektiva, vilket fördröjer viktiga miljöinvesteringar utan att nödvändigtvis ge bättre miljöskydd.
- Det är viktigt att **renodla miljöprövning från frågor som inte innebär en direkt miljöpåverkan utan bättre hanteras i tillsynsprocessen.**
- **Tillräckliga resurser och tillräcklig kompetens är en förutsättning för ett effektivt prövningssystem.**
- Tillståndsfrågan är ett exempel på samhällsfråga där Sveriges grannländer är goda modeller och bör tas med i analysen, exempelvis Finland.

SOU 2025:96 Slutbetänkande av Produktivitetskommissionen Fler möjligheter till Ökat välbefinnande

Kapitel 3 Teknisk utveckling, forskning och innovation

Sveriges forskningssystem är centralt för svensk industris utveckling. Samverkan mellan industri och akademien är omfattande och ofta välfungerande. Till det finns en institutssfär som också har en central roll, till stor del som en länk mellan akademisk forskning och industrin. Jernkontoret vill poängtera att svensk högskolesektor är diversifierad och att olika lärosäten har olika styrkor. Större universitet har ofta grundforskning av mycket hög akademisk kvalitet medan mindre lärosäten ofta är mer fokuserade på lokal, regional och nationell samverkan med näringslivet. Jernkontoret uppmuntrar ett system där olika aktörer i högskolesektorn tillåts ha olika roller och ges möjlighet att utveckla spetskompetens inom respektive område. Vi ser idag olyckligtvis en utveckling där samtliga lärosäten strävar efter akademisk excellens, ofta på bekostnad av forskningens industriella relevans och kreativitet.

Framgångsrik och högkvalitativ forskning kan också ske i olika former och vara såväl inkrementell som banbrytande. Jernkontoret vill poängtera att industriell utveckling av stort värde ofta är inkrementell och att det är viktigt att inte bara fokusera på möjlig banbrytande forskning. I själva verket är den inkrementella forskningen ofta en förutsättning för banbrytande upptäckter. Det som en gång var banbrytande forskning övergår även till att bli mer inkrementell när tekniken mognar. Av dessa skäl är det viktigt att båda forskningstyperna får utrymme det svenska forskningssystemet.

3.5.1 Satsa på forskning och kompetensförsörjning framför riktade stöd till företag

Bedömning: Goda ramvillkor för näringslivets investeringar i FoU och innovation är avgörande för produktivitetsutvecklingen. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

3.5.2 Tydligare rollfördelning och starkare drivkrafter för lärosäten

Bedömning: Styrningen och finansieringen av universitets- och högskolesektorn bör förändras i syfte att uppnå en tydligare rollfördelning bland lärosätena, uppmuntra en prioritering av resurser till starka forskningsmiljöer och stärka lärosätenas drivkrafter att prestera väl. [Jernkontoret delar den övergripande bedömningen, men vill poängtera att forskningskvalitet inte bara bör utvärderas utifrån akademisk excellens utan även utifrån samverkansförmåga och genomslag.](#)

3.5.3 Större institutionell mångfald

Förslag: Etablera på försök ett antal mindre forskningsinstitut inom teknik, naturvetenskap eller medicin. Efter utvärdering bör dessa utökas eller läggas ned. På sikt kan ytterligare institut övervägas. [Jernkontoret delar bedömningen. Detta ligger väl i linje med en mer specialiserad forskning med tydligare roller. I denna kontext vill Jernkontoret särskilt lyfta behovet av att bygga vidare på fungerande forskningsinstitut som metallforskningsinstitutet Swerim.](#)

3.5.4 Starkare koppling mellan akademi och näringsliv

Bedömning: Kopplingen mellan akademien och näringslivet bör stärkas för att förbättra förutsättningarna för spridning av forskningen i samhället. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Förslag: Tillsätt en utredning av Research Institutes of Sweden (RISE) med fokus på bl.a. organisationsform, finansiering, roll i förhållande till näraliggande myndigheter samt universitet och högskolor, det offentliga åtagandet och risken för osund konkurrens med privat konsultverksamhet. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Förslag: Arbeta mer med andra anställningsformer vid lärosäten såsom kombinationstjänster och professor of the practice. [Jernkontoret avstyrker förslaget och menar att kopplingen mellan akademien och näringslivet kan stärkas genom ökad användning av de anställningsformer som redan finns att tillgå.](#)

Förslag: Ta fram gemensamma standarder för avtal avseende tolkningar av lärarundantaget respektive EU:s statsstödsregler för samarbetsprojekt mellan näringslivet och lärosäten i syfte att underlätta sådana samarbeten. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Förslag: Karriärrådgivning ska erbjudas till alla doktorander. [Jernkontoret tillstyrker förslaget, men vill betona att det krävs ytterligare åtgärder, såsom kontaktnätverk och språkutbildning, utöver rådgivning för att underlätta etablering på arbetsmarknaden.](#)

3.5.5 Innovation vid lärosäten

Bedömning: Förutsättningarna att kommersialisera och sprida innovationer som kommer från forskning vid lärosäten bör förbättras. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Förslag: Tillsätt en utredning av lärarundantaget i syfte att se om det finns förändringar som skulle kunna underlätta samarbeten med aktörer utanför akademien och öka spridningen av innovationer från lärosäten. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Förslag: Universitetskanslersämbetet ges i uppdrag att följa upp och utvärdera innovationskontorens arbete. [Jernkontoret tillstyrker förslaget, men vill poängtera vikten av att inte öka den sammanlagda administrativa belastningen på lärosätena genom ytterligare utbyggd utvärdering.](#)

Förslag: Utvärdera huruvida forskare har tillgång till tillräckligt och ändamålsenligt stöd för att kommersialisera forskningsresultat. [Jernkontoret tillstyrker förslaget, men vill betona att den primära åtgärden för detta är att stärka möjligheterna till samverkan med näringslivet och andra samhällsaktörer. Det är i mötet med behoven som forskningsresultat kan förvandlas till innovationer.](#)

Ett bättre system för företagsfrämjande

Förslag: Skapa en struktur för utvärdering av stöden med bättre tillgång till data, krav på att stöden utformas så att de är utvärderingsbara samt att utvärderingarna utförs av en oberoende myndighet. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Breda och förenkla FoU-avdraget

Förslag: Genomför förslagen i SOU 2025:3 som syftar till att förenkla och utvidga definitionerna av forskning och utveckling inom ramen för FoU-avdraget. [Jernkontoret hänvisar till tidigare remissvar 16/25 på Fi2025/00069.](#)

3.5.9 Förbättra förutsättningarna för entreprenörskap

Bedömning: Det krävs ökad information och bättre rådgivning om immaterialrätt för forskare och entreprenörer samt bättre möjligheter för mindre aktörer att skydda sina immateriella tillgångar. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Kapitel 5 arbetsmarknad och kompetensförsörjning

Industrins framtida kompetensförsörjning är central för dess konkurrenskraft och utveckling. Svensk stålindustris kompetensbehov omfattar såväl forskningsutbildad personal som

medarbetare med yrkesutbildning och praktisk processkompetens. Det är därför av stor vikt att utbildningsinsatser på samtliga nivåer görs med arbetsmarknadens behov i fokus. Jernkontoret ser positivt på det fokus på ämneskunskaper i allmänhet och STEM-ämnena i synnerhet som lyfts i utredningen.

Rörande högre utbildning så är det idag tydligt att internationella studenter är ett mycket närvarande och ofta dominerade inslag inom högskolesektorn, inte minst på forskarutbildningsnivå. Jernkontoret vill därför poängtera vikten av att dessa studenter förbereds för etablering på den svenska arbetsmarknaden samt att de ges praktiska möjligheter att stanna i Sverige efter avslutade studier.

Underlätta högkvalificerad arbetskraftsinvandring

Bedömning: Sverige bör vara ett attraktivt land för högkvalificerade arbetskraftsinvandrare. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Förslag: Genomför de förslag för att stärka attraktiviteten för högkvalificerad arbetskraftsinvandring som tagits fram i SOU 2024:15. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Bedömning: Det bör bli enklare och mer attraktivt för utländska doktorander att stanna i Sverige efter sin utbildning. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Förslag: Genomför de förslag som tagits fram i promemorian Ds 2024:31 som syftar till att underlätta för utländska forskare och doktorander att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Förslag: Genomför förslagen i SOU 2025:3 som bl.a. syftar till att förenkla och förtydliga kompetensregeln i expertskatteavdraget samt öka avdragets generositet. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

5.3.4 Mer ändamålsenliga och effektivare utbildningsval

Förslag: Myndigheten för yrkeshögskolan tillåts att bevilja stöd till utbildningar som i dagsläget helt eller delvis tillgodoses av universitet och högskolor. [Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

5.3.5 Stärk de nationella yrkesprogrammen på gymnasial nivå

Förslag: Inrätta en ny nationell yrkesutbildning på gymnasial nivå med lägre studietakt och sänkta behörighetskrav. [Jernkontoret förespråkar inte sänkta behörighetskrav generellt, men är öppna för alternativa bedömningsprocesser av sökande till yrkesutbildning.](#)

5.3.6 STEM och möjligheten att göra kloka utbildningsval

Bedömning: Studie- och yrkesvägledningen bör stärkas och tillgängligheten till jämförbar information om utbildningskvalitet och prognoser över arbetsmarknadsutfall bör säkerställas. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Bedömning: Skolor bör aktivt arbeta med att låta elever träffa förebilder inom STEM-relaterade yrken från olika underrepresenterade grupper. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Bedömning: Gymnasieelever som studerar vid andra program än det naturvetenskapliga och tekniska bör ges större möjlighet att läsa mer matematik. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

5.3.7 Stärkta förutsättningar i klassrummet

Bedömning: Ett tydligare fokus på ämneskunskaper och en mer väldefinierad lärarroll bedöms kunna öka studieron och förbättra kunskapsresultaten. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

5.3.10 Stärk arbetsmarknadsutbildningen

Förslag: Definiera målgruppen för arbetsmarknadsutbildning i högre utsträckning utifrån den arbetssökandes jobbchanser efter avslutad utbildning snarare än tiden i arbetslöshet.
[Jernkontoret tillstyrker förslaget.](#)

Kapitel 8 klimat- och industripolitik

Produktivitetskommissionen betonar genomgående vikten av kostnadseffektiva åtgärder. Det är en viktig aspekt, men kostnadseffektivitet bör dock inte enbart bedömas utifrån direkta utsläppsminskningar per investerad krona. En sådan snäv definition riskerar att förbise bredare samhällsekonomiska effekter, såsom sysselsättning, bibehållen och utvecklad industriell kapacitet, marknads- och teknikutveckling samt påverkan på globala utsläpp genom introduktion av nya produktionsprocesser eller teknik. För att ge ett rättvisande beslutsunderlag behöver fler dimensioner vägas in i analysen.

I avsnitt 8.2.3 framhålls att klimatfrågan i sig är ett tillräckligt motiv för att agera, vilket är en viktig principiell utgångspunkt. Dessutom bör tilläggas att det är staten, ofta via EU, som sätter tvingande ramar på företagen för vilka utsläpp som är tillåtna och hur mycket de kostar, och vilken tidsrymd som dessa krav måste vara uppfyllda. Samtidigt problematiseras industripolitiska stöd i avsnitt 8.2.5, där slutsatsen är att företag måste vara lönsamma, att förutsättningarna varierar mellan olika delar av landet och att satsningar bör koncentreras till kluster. Resonemangen ger sammantaget ett intryck av en alltför restriktiv hållning till aktiva stödsatser, även i tidiga skeden, trots att sådana kan vara avgörande för att möjliggöra industriell omställning och etablering av nya värdekedjor, inte minst på grund av ovan beskrivna politiskt beslutade ingrepp i marknaden. Att lägga hela kostnaden för omställningen på företagen kan därmed ifrågasättas.

Generellt präglas analysen av ett starkt problematiserande perspektiv och en relativt snäv nationell synvinkel. En sådan bedömning riskerar att undervärdera de bredare och mer långsiktiga nyttor som investeringar i strategiska framtidsindustrier kan generera, både nationellt och internationellt, inklusive stärkt konkurrenskraft, exportmöjligheter och minskade globala utsläpp. Risken är att en sådan utgångspunkt underskattar värdet av att behålla och vidareutveckla strategiskt viktiga industriella verksamheter i Sverige, liksom de långsiktiga effekterna på kompetensförsörjning, innovation och konkurrenskraft. Industriell omställning bör betraktas som en strategisk investering snarare än enbart en kostnad, och där samhällsekonomiska, regionala och globala effekter vägs in i större utsträckning.

8.3.1 Statens roll och vikten av goda ramvillkor

Bedömning: Sverige bör säkerställa samhällsekonomiskt ändamålsenliga ramvillkor som möjliggör en hållbar klimatomställning. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

Bedömning: Politisk enighet kring klimatpolitikens långsiktiga inriktning och grundläggande förutsättningar bör eftersträvas. [Jernkontoret delar bedömningen.](#)

8.3.2 Kostnadseffektivitet bör vara en bärande princip

Bedömning: Kostnadseffektivitet bör vara en bärande princip vid val och utformning av klimatpolitiska åtgärder. [Jernkontoret menar att bedömningen är förenklad. För enklare åtgärder/investeringar kan till exempel utsläpp per krona fungera som kriterium men för stödprogram mer inriktat på forskning, innovation och större satsningar måste också andra aspekter tas in. Jernkontoret menar att nationella medel i första hand bör användas i Sverige och inte till satsningar i andra länder, även om utsläpp per krona skulle vara billigare i utlandet.](#)

8.3.3 Prissättning av utsläpp av växthusgaser

Bedömning: Klimatpolitiken bör ta sin utgångspunkt i prissättning av utsläppen av växthusgaser. Jernkontoret delar bedömningen att EU:s utsläppshandel är ett relevant styrmedel efter 2030, men vill påpeka att den fortsatta utvecklingen måste anpassas till EU:s 2040-mål och ta hänsyn till att utsläppen inte kan vara noll i alla verksamheter även om huvuddelen av utsläppen elimineras.

8.3.4 De svenska nationella klimatmålen skapar otydlighet och försvårar kostnadseffektivitet

Förslag: De svenska nationella klimatmålen ses över av Miljömålsberedningen med inriktningen att harmonisera dem fullt ut med de EU-beslutade målen. Jernkontoret tillstyrker förslaget att harmonisera klimatmålen med EU.

8.3.5 Hantera fördelningseffekter med ordinarie system

Bedömning: Fördelningseffekter av klimatpolitiska åtgärder bör om nödvändigt hanteras genom de ordinarie fördelningspolitiska verktygen, såsom de generella transfererings- och skattesystemen. Kompensationer som minskar den avsedda effekten av klimatstyrmedel bör undvikas. Jernkontoret menar att i de fall som kompensationen ingår i EU-styrmedel så bör hanteringen vara lika i alla EU:s medlemsländer. Detta gäller tex kompensation för kostnader av indirekta utsläpp inom ETS. Detta bör Sverige införa för att likställa konkurrensvillkoren inom EU.

8.3.7 Riktade industripolitiska stöd bör undvikas

Bedömning: Utgångspunkten för svensk industripolitik bör vara att inte subventionera enskilda företag eller branscher. Jernkontoret delar bedömningen på ett principiellt plan, men anser att visst stöd under begränsade former kan motiveras av behov av FoU, den omställningshastighet som klimatfrågan kräver, den globala konkurrenssituationen och Sveriges relativa litenhet med få företag.

8.3.8 Nya stöd ska föregås av en ordentlig analys

Förslag: Beslut om stödprogram och enskilda större företagsstöd ska föregås av en analys och särskilt utlåtande från relevanta expertmyndigheter. Analysen ska baseras på tydliga kriterier och principer grundade i teoretisk och empirisk evidens. Jernkontoret tillstyrker förslagens delar om analys grundad i tydliga kriterier och empiri, men avstyrker att fler myndigheter ska blandas in. Förslaget om att flera myndigheter ska göra utlåtande tycks onödigt byråkratiskt. Det vore snarare rimligt att säkerställa att den ansvariga myndigheten har tillräcklig kompetens för att göra bedömningen.

8.3.10 Se över befintliga stöd och strukturer

Förslag: Se över befintliga stödsystem och strukturer inom klimat- och industripolitik så att de ligger i linje med de principer som Produktivitetskommissionen föreslår. Jernkontoret avstyrker förslaget om att avskaffa Industriklivet. Företagen agerar på en global marknad där stödnivåerna ofta är betydligt högre, då är riktade program med ett tydligt syfte som Industriklivet uppskattat bland företagen. Innovation sker på flera plan, då täcker Industriklivet viss typ av utveckling. Det bör även tilläggas att program som Industriklivet möjliggör ytterligare privat finansiering, vilket är tydligt i Energimyndighetens resultatbeskrivning där myndigheten lyfter att 7,4 miljarder kronor har beviljats i programmet, med summan har samfinansierats med 87,7 miljarder kronor.

8.3.11 Sveriges agerande i EU

Bedömning: Förslag om industripolitiska stöd inom EU bör bedömas utifrån samma kriterier som föreslås avseende stöd på nationell nivå. Sverige bör fortsatt motverka uppluckring av reglerna för statsstöd. Sverige bör även prioritera att hämta hem medel från EU-budgeten framför att inrätta nationella stödprogram. Jernkontoret tillstyrker förslaget.

Kapitel 9 energiförsörjning

9.4.1 Energipolitiken bör vara långsiktig

Bedömning: En långsiktig blocköverskridande överenskommelse bör ingås i syfte att skapa stabila spelregler för energimarknaden. [Jernkontoret tillstyrker bedömningen om behovet av långsiktighet, men ställer sig tveksamma till att kommissionens förslag på blocköverskridande överenskommelse är den rätta vägen för att uppnå långsiktighet.](#) Jernkontoret påminner om att alla sådana energiöverenskommelser hittills har haft kort hållbarhetstid.

9.4.2 Målsättningarna för energipolitiken bör vara övergripande och stabila över tid

Bedömning: Krav som sätter restriktioner för hur de energipolitiska målen ska uppnås, som t.ex. krav på energieffektivisering, bör undvikas. [Jernkontoret delar bedömningen. Till detta bör tilläggas att energipolitikens tre målsättningar också i någon mån är motsägelsefulla, vilket måste erkännas och diskuteras som politiska avvägningar.](#)

9.4.3 Inför en trestegsprincip för ett mer samhällsekonomiskt effektivt elsystem

Förslag: Förtydliga Svenska kraftnäts uppdrag rörande helhetsansvar för planeringen av elsystemet. [Jernkontoret tillstyrker förslaget, men menar att uppdraget till SvK bör vara mer övergripande än att bara se till kraftsystemet i sig.](#)

9.4.5 En ändamålsenlig utbyggnad av elsystemet bör kunna genomföras med statligt stöd

Förslag: Regeringen bör gå vidare med planering för hur nyinvesteringar i kärnkraft kan komma till stånd, i första hand med målet att ersätta befintliga reaktorer när deras livslängd löper ut. [Jernkontoret tillstyrker delvis, med tillägget att risken för att stödet påverkar investeringar i andra kraftslag bör tas med i bedömningen.](#)

Förslag: Ge åter Svenska kraftnät i uppdrag att bygga ut nätanslutningar till havs där det är samhällsekonomiskt motiverat som en del i att öka investeringsviljan i havsbaserad vindkraft. [Jernkontoret tillstyrker delvis. Förslaget kan även motiveras med att lokal opinion till stora delat omöjliggör utbyggnad till land.](#)

Jernkontoret

Annika Roos
Verkställande direktör

Kristian Ljungblad
Public affairs-direktör