



Remissvar över Fi2025/01857

Inledande kommentar

Detta remissvar avgränsar sig till att svara på de förslag som har bedömts ha särskild relevans för Linnéuniversitetet. Ett särskilt fokus har därför lagts på kapitel 9 om utbildning i *Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:29)*, kapitel 3 om teknisk utveckling, forskning och innovation, delar av kapitel 4 om digitalisering och AI samt kapitel 5 om arbetsmarknad och kompetensförsörjning i *Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96)*. Dispositionen av universitetets ställningstagande nedan följer ordningen där förslagen läggs fram i de båda remisserna. Numreringen hänvisar till den nummerföljd som ges till enskilda förslag i betänkandets sammanfattning. Där kommentarerna rör mer övergripande områden som saknar numrering i sammanfattningen görs en hänvisning till betänkandets kapitelindelning.

Linnéuniversitetet understryker att akademisk frihet är en nödvändig förutsättning för forskning och högre utbildning. Svenska lärosäten ligger i Europas bottenkikt avseende institutionell autonomi. Det är av yttersta vikt att den politiska ledningen åtminstone inte försämrar denna autonomi ytterligare.

Linnéuniversitetet ställer sig i stort sett positivt till många av förslagen, men vill samtidigt påpeka att konsekvenserna av flera av dem är betydligt mer långtgående än vad som framgår i de remitterande betänkandena. Det är därför av stor vikt att vidare utredning görs. Linnéuniversitetet instämmer i strävan att skapa goda villkor för vår förmåga och studenternas vilja att genomföra utbildningar som arbetsmarknaden har behov av, men en rad avvägningar och vidare utredningar krävs för att bedöma om de förslagna åtgärderna är riktiga för att nå detta mål på både kort och lång sikt.

Det finns påfallande ofta ett tämligen kortsiktigt perspektiv i betänkandets förslag som rör innovation, forskning och högre utbildning. Universitet har fler syften än enbart produktivitet, såsom bildning och kritiskt tänkande vilka är nödvändiga för upprätthållandet av själva demokratin. Vidare kräver framgångsrik forskning och innovation ett stort mått av akademisk frihet och institutionell autonomi – både avseende utbildning och forskning. En hårdare politisk styrning kan ge kortsiktiga vinster, men riskerar att på sikt underminera själva grundvalarna för akademien genom en begränsning av de långsiktiga förutsättningarna för utbildning och forskning av hög kvalitet. Ytterst är frågan om kvalitet i forskning och högre utbildning en fråga om resurser i form av basanslag. Urholkning av basanslagen till forskning och högre utbildning går inte att komma runt med andra styrmedel.

Linnéuniversitetet avstyrker även med enfaset förslag som kan leda till större differentiering mellan forskningsintensiva lärosäten och övriga. I strävan efter excellens bör regeringen och forskningsfinansiärerna ge bättre förutsättningar och



fler incitament för samarbeten mellan lärosäten, snarare än ett snävt fokus på ökad konkurrens. Samarbete har potential att generera större vinster.

Slutligen ansluter sig Linnéuniversitetet i stort till de ställningstaganden som framgår av Sveriges Universitets- och Högskoleförbunds remissvar.

Linnéuniversitetets ställningstagande: Goda möjligheter till ökat välbefinnande (SOU2025:29)

9.2.2 Utbildningssystemet – relativt välfungerande men med förbättringspotential

Linnéuniversitetet *instämmer* i utredningens bedömning att urholkningen av resurstilldelningen av högre utbildning har fått negativa konsekvenser. Regeringen måste ta urholkningen på allvar och åtgärda den nuvarande underfinansieringen. Då en stor del av högre utbildningskostnader är personalkostnader får underfinansieringen som direkt följd minskade undervisningstimmar.

73 Förslag: Betygsättningen i grund- och gymnasieskolan bör normeras på grupp nivå och kopplas till resultatet i centralt rättade prov.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* förslaget om att betygsättningen i grund- och gymnasieskolan bör normeras på grupp nivå och kopplas till resultatet i centralt rättade prov. Förslaget är även i linje med SOU 2025:18 om ett likvärdigt betygssystem. Skälen för att Linnéuniversitetet *tillstyrker* förslaget grundar sig i en delad problembeskrivning om att det nuvarande betygssystemet leder till incitament hos lärare och skolläring inom grund- och gymnasieskolan att ge oskäligt höga betyg, vilket i förlängningen skapar en osund betygsinflation. Detta är bekymmersamt för selektionen av studenter vid antagningen till högre utbildning. Linnéuniversitetet välkomnar därför en fortsatt diskussion om utformningen av ett sådant system och delar generellt uppfattningen att det är av största vikt att betygsättningen inte bara är likvärdig utan även att den uppfattas som legitim.

76 Förslag: Universitet och högskolor bör få ställa krav på en viss betygsnivå i ett ämne för att en sökande ska anses ha särskild behörighet. En försöksverksamhet bör genomföras där ett visst resultat på högskoleprovet krävs för att en sökande ska anses vara behörig.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* att kunna ställa förkunskapskrav utifrån betygsnivå. Detta förutsätter dock att den målrelaterade betygsskalan bibehålls i gymnasieskolan eftersom det måste tydligt framgå vilka olika kunskapsnivåer ett visst betyg motsvarar. Om betygsskalan förändras bör en konsekvensutredning göras. Linnéuniversitetet *avstyrker* förslaget att kräva ett visst högskoleprovsresultat för att en sökande ska anses vara behörig. Av högskoleförordningen framgår att behörighet enbart får handla om helt nödvändiga kunskaper för att ha förutsättning att tillgodogöra sig den sökta utbildningen. Högskoleprovet har ingen kunskapsgrund på det sättet att det kan översättas till högskoleförordningens definition av särskild behörighet. Konsekvenserna av en förändring i högskoleförordningen på denna



punkt är svåra att bedöma på förhand. Vi välkomnar dock fortsatt utredning kring dessa frågor och är i grunden inte negativa till att göra det möjligt att ställa särskilda krav för vissa typer av utbildningar då bristande kunskaper medför en ökad risk att studenten inte klarar sin utbildning.

79 Förslag: Det bör införas en arbetsmarknadskomponent i den högre utbildningens resurstilldelningssystem och dimensionering.

Linnéuniversitetet *varken tillstyrker eller avstyrker* förslaget om resurstilldelningssystemet och dimensioneringen av den högre utbildningen bör ges en arbetsmarknadskomponent. Medan Linnéuniversitetet delar uppfattningen om resurstilldelningssystemet bör tillgodose behovet på arbetsmarknaden är det inte uppenbart hur en sådan arbetsmarknadskomponent bör utformas. En fundamental nackdel med ett system likt det danska, där större resurser tilldelas utbildningar vars nyexaminerade studenter i högre grad är i sysselsatta eller är registrerade för vidare studier, är att det är bakåtblickande. Därför riskerar ett sådant system att inte tillgodose framtidens behov på arbetsmarknaden. Linnéuniversitetet välkomnar dock en fortsatt diskussion kring hur arbetsmarknadens behov bättre kan tillgodoses.

80 Förslag: Ersättningen i resurstilldelningssystemet inom den högre utbildningen bör viktas om, från helårsprestationer till antal helårsstudenter.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* förslaget om att ersättningen i resurstilldelningssystemet inom den högre utbildningen bör viktas om, från helårsprestationer till antal helårsstudenter. Produktivitetskommissionen bedömer att andelen av resurstilldelningen som styrs av helårsprestationer bör minska något, till förmån för en ökad vikt för ersättningen som baseras på antalet helårsstudenter. Huvudargumentet för en förändrad viktning är att minska incitamenten för att sänka kunskapskraven i syfte att få igenom så många studenter som möjligt. Det bör dock noteras att medan en större vikt på antalet helårsstudenter förväntas minska sådana incitament, så finns det samtidigt en risk att det kan minska incitamenten för att lägga resurser på genomströmning av elever, dvs att se till att så många studenter som möjligt klarar sin utbildning. Den optimala vikten är därför svår att avgöra och en grundligare utredning välkomnas. Linnéuniversitetet är dock försiktigt positiv till förslaget då det bör öka förutsägbarheten i resurstilldelningen, vilket i förlängningen torde gynna kvaliteten i utbildningarna.

81 Förslag: Resurserna per student inom den högre utbildningen bör öka.

Linnéuniversitetet *delar bedömningen* att resurserna per student inom den högre utbildningen bör öka. Det ska noteras att kommissionens förslag innebär ett skifte genom att den s.k. prislappen höjs utan att motsvarande höjning av anslagen sker. Förslaget innebär att resurserna per student ökar, men samtidigt att antalet platser minskar. Kommissionen bedömer vidare att det är av vikt att en sådan minskning av antalet platser främst riktar sig mot utbildningsområden med mindre god arbetsmarknadsetablering eller låg bedömd framtida efterfrågan. Främsta verktyget för en sådan omfördelning är att den s.k. prislappen kan höjas olika mycket för olika



utbildningar. Det finns även en förhoppning om att ett minskat antal utbildningsplatser totalt skulle kunna bidra till att fler studenter söker sig till yrkesinriktade utbildningar. Linnéuniversitetet bedömer att det *inte finns tillräckligt underlag för att tillstyrka* det sammantagna förslaget, men välkomnar samtidigt en grundligare utredning.

82 Förslag: Försöksverksamheter i syfte att nå snabb genomströmning samt snabb och tidig utbildning bör genomföras.

Linnéuniversitetet *varken tillstyrker eller avstyrker* förslaget om att det bör bedrivas försöksverksamheter som syftar till att snabba på genomströmningen och premiera snabb och tidig utbildning som leder till arbetsmarknadsetablering. Vidare anser kommissionens att det är lämpligt att på marginalen flytta incitamenten för genomströmning, från lärosätena till studenterna, och föreslår en rad möjliga åtgärder. Av dessa förslag bedömer Linnéuniversitetet att ett höjt studiemedel för att minska behovet av att arbeta parallellt med studierna ter sig särskilt fördelaktigt, men är negativ till förslag som innebär att studenter får bära en större del av kostnaden för sin utbildning då det sannolikt skulle öka snedrekryteringen till högskolan.

Linnéuniversitetets ställningstagande: Fler möjligheter till ökat välbefinnande (SOU 2025:96)

3 Bedömning: Styrningen och finansieringen av universitets- och högskolesektorn bör förändras i syfte att uppnå en tydligare rollfördelning bland lärosätena, uppmuntra en prioritering av resurser till starka forskningsmiljöer och stärka lärosätenas drivkrafter att prestera väl.

Linnéuniversitetet *instämmer delvis i* bedömningen att styrningen och finansieringen av universitets- och högskolesektorn bör förändras i syfte att uppnå en tydligare rollfördelning bland lärosätena, uppmuntra en prioritering av resurser till starka forskningsmiljöer och stärka lärosätenas drivkrafter att prestera väl. Linnéuniversitetet är visserligen positiv till att utveckla befintliga excellenta områden, samt skapa nya sådana kunskapsmiljöer, men noterar att det är helt grundläggande att det finansieras genom ökade basanslag. Det går inte att bygga starka miljöer på lång sikt med temporära, kortsiktiga bidrag. Vidare är det av vikt att en prioritering av resurser till starka forskningsmiljöer görs utifrån en regelbunden meritokratisk bedömning.

4 Förslag: Etablera på försök ett antal mindre forskningsinstitut inom teknik, naturvetenskap eller medicin. Efter utvärdering bör dessa utökas eller läggas ned. På sikt kan ytterligare institut övervägas.

Linnéuniversitetet *varken tillstyrker eller avstyrker* förslaget om att etablera på försök ett antal mindre forskningsinstitut inom teknik, naturvetenskap eller medicin, som efter utvärdering bör utökas eller läggas ned. Linnéuniversitetet ser positivt på nära samarbeten med forskningsinstitut och delar kommissionens bedömning att forskningsinstitut med fördel kan förläggas nära starka akademiska forskningsmiljöer samt att lärosäten och institut



har täta samarbeten. Samtidigt kräver nya forskningsinstitut stora resurser och givet begränsade resurser är det inte uppenbart att det är att föredra framför att stärka befintliga miljöer. Det finns risk för fragmentisering och små miljöer utan bärkraft, vilket inte kan betraktas som resurseffektivt.

5 Förslag: Etablera på försök en ny forskningsfinansierande myndighet baserat på den brittiska myndigheten Advanced Research and Invention Agency i syfte att finansiera forskning av banbrytande karaktär.

Linnéuniversitetet *varken tillstyrker eller avstyrker* förslaget om att på försök etablera en ny forskningsfinansierande myndighet baserat på den brittiska myndigheten *Advanced Research and Invention Agency* (ARIA) i syfte att finansiera forskning av banbrytande karaktär. Linnéuniversitetet ser betydande fördelar med att initiera en forskningsfinansierare inriktad mot banbrytande forskning, men ser även svårigheter och stora anspråk på resurser. Det är inte heller uppenbart varför en satsning på banbrytande forskning inte kan rymmas inom befintliga forskningsfinansierare, likt exempelvis Vetenskapsrådet. Linnéuniversitetet välkomnar samtidigt en grundligare genomgång om behovet av att starta en helt ny forskningsfinansierare på försök, men vill också påminna om SOU2023:59 *Ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation*.

6 Bedömning: Kopplingen mellan akademien och näringslivet bör stärkas för att förbättra förutsättningarna för spridning av forskningen i samhället.

7 Förslag: Tillsätt en utredning av Research Institutes of Sweden (RISE) med fokus på bl.a. organisationsform, finansiering, roll i förhållande till näralliggande myndigheter samt universitet och högskolor, det offentliga åtagandet och risken för osund konkurrens med privat konsultverksamhet

8 Förslag: Arbeta mer med andra anställningsformer vid lärosäten såsom kombinationstjänster och professor of the practice.

9 Förslag: Ta fram gemensamma standarder för avtal avseende tolkningar av lärarundantaget respektive EU:s statsstödsregler för samarbetsprojekt mellan näringslivet och lärosäten i syfte att underlätta sådana samarbeten.

10 Förslag: Karriärrådgivning ska erbjudas till alla doktorander.

Linnéuniversitetet *instämmer i* bedömningen att kopplingen mellan akademien och näringslivet bör stärkas för att förbättra förutsättningarna för spridning av forskningen i samhället. Linnéuniversitetet delar kommissionens generella bedömning om att samverkan och samarbeten mellan lärosäten och näringslivet över lag fungerar bra, men är samtidigt öppen för att pröva förslag riktade mot att förbättra detta. Linnéuniversitetet är positiv till vissa av förslagen för att stärka kopplingen mellan lärosäten och näringslivet. Förslagen i remissen gäller att tillsätta en utredning, arbeta med fler anställningsformer vid lärosätena, gemensamma standarder för avtal och samarbeten med näringslivet, samt karriärrådgivning för doktorander. En gemensam tolkning av statsstödsreglerna för statsförvaltningen ter sig gynnsamt, liksom karriärrådgivning för doktorander, givet att det tillförs adekvata resurser. Förslaget om *"professor of the practice"* behöver utredas vidare men kan innebära fördelar.



11 Bedömning: Förutsättningarna att kommersialisera och sprida innovationer som kommer från forskning vid lärosäten bör förbättras.

12 Förslag: Tillsätt en utredning av lärarundantaget i syfte att se om det finns förändringar som skulle kunna underlätta samarbeten med aktörer utanför akademien och öka spridningen av innovationer från lärosäten.

13 Förslag: Universitetskanslersämbetet ges i uppdrag att följa upp och utvärdera innovationskontorens arbete.

14 Förslag: Utvärdera huruvida forskare har tillgång till tillräckligt och ändamålsenligt stöd för att kommersialisera forskningsresultat.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* förslagen riktade mot att förbättra förutsättningarna att kommersialisera och sprida innovationer som kommer från forskning vid lärosäten. När det gäller förslaget om att tillsätta en utredning av lärarundantaget ser Linnéuniversitetet positivt på det då det råder delade meningar om dess nytta. Det faktum att Sverige är ett av få länder som idag har kvar lärarundantaget i en tid där forskningsmiljön är alltmer internationell kan även ses som ett skäl att utreda dess nutida funktion. Det kan även finnas behov av att klargöra rättsläget för icke patenterbara uppfinningar, så som vissa digitala innovationer. Viss uppmärksamhet måste även fästas vid att allt nyttiggörande av forskning inte innebär patent och direkt innovation av en ny kommersiell produkt. Kunskap kan skapa nytta på flera sätt. Av liknande skäl *tillstyrker* Linnéuniversitetet förslagen att ge Universitetskanslersämbetet i uppdrag att följa upp och utvärdera innovationskontorens arbete samt att en bredare utvärdering av forskares stöd för kommersialisering bör göras.

28 Bedömning: Det krävs ökad information och bättre rådgivning om immaterialrätt för forskare och entreprenörer samt bättre möjligheter för mindre aktörer att skydda sina immateriella tillgångar.

Linnéuniversitetet *instämmer i* bedömningen att det krävs ökad information och bättre rådgivning om immaterialrätt för forskare och entreprenörer genom ökad information och bättre rådgivning om immaterialrätt i relevanta utbildningar. Den ökande betydelsen av immaterialrätt idag samtidigt som att kunskapen om immaterialrätt är relativt låg i Sverige är goda skäl för öka fokuset på immaterialrätt inom i relevanta utbildningar.

29 Bedömning: För att förbättra förutsättningarna för att implementera och utveckla AI-verktyg inom forskning samt i företag och organisationer bör antalet STEM-utbildade och utbudet av relevanta och valbara kurser vid lärosäten öka.

Linnéuniversitetet *instämmer i* bedömningen att det behövs kunskap om teknikutvecklingen som kan integreras inom olika forskningsområden samt i företag och andra organisationer. Ett ökat antal STEM-utbildade, ett större utbud av relevanta och valbara kurser vid lärosäten, fler samarbeten mellan forskningsområden och mellan företag och forskare samt ökade möjligheterna för utländska studenter att stanna kvar efter studierna är alla rimliga åtgärder för att öka den relevanta kunskapen. Samtidigt är inte en ökning av antalet platser på relevanta utbildningar en tillräcklig åtgärd om det saknas intresse att söka dem. För att öka



antalet STEM-utbildade på universitetsnivå bör satsningar göras redan i grundskolan i syfte att höja intresset för STEM, till exempel genom riktade satsningar på STEM-didaktik, samverkan skola-universitetet, höjd undervisningskvalitet i matematik och naturvetenskap i grund- och gymnasieskola, med mera. Linnéuniversitetet vill här hänvisa till regeringens STEM-strategi och remissyttranden inför denna för fler möjliga åtgärder.

31 Bedömning: Tillgång till data är grundfundamentet för den digitala utvecklingen. Digitalisering, sammanställning och tillgängliggörande av data behöver därför vara en prioriterad uppgift i offentliga myndigheter.

32 Förslag: Förstärk arbetet på Kungliga biblioteket att tillsammans med lämpliga samarbetspartners utveckla AI-modeller för svensk offentlig sektor.

33 Förslag: Forskning bör ingå i SCB:s verksamhet i syfte att identifiera utvecklingspotential och öka användarvänligheten i statistiken.

Linnéuniversitetet *instämmer* i bedömningen att tillgång till data är grundfundamentet för den digitala utvecklingen. Med anledning av detta tillstyrker Linnéuniversitetet förslagen att förstärka arbetet på Kungliga biblioteket (KB) att tillsammans med lämpliga partners utveckla AI-modeller för svensk offentlig sektor samt att forskning bör ingå i SCB:s verksamhet i syfte att identifiera utvecklingspotential och öka användarvänligheten i statistiken. Ett huvudskäl bakom dessa tillstyrkanden är det ökande behovet av storskaliga data inom forskningen. Detta medför dels ett behov av en förbättrad tillgång till nya typer av data, dels ett behov av ökad kompetens att hantera dessa. Utifrån samma övergripande bedömning *tillstyrker* även Linnéuniversitetet förslaget om att ersätta nuvarande registerlagar med en enda registerlag i syfte att öka flexibiliteten, minska fragmentiseringen och förenkla forskningen.

53 Bedömning: Sverige bör vara ett attraktivt land för högkvalificerade arbetskraftsinvandrare.

54 Förslag: Genomför de förslag för att stärka attraktiviteten för högkvalificerad arbetskraftsinvandring som tagits fram i SOU 2024:15.

Linnéuniversitetet *instämmer* i bedömningen att Sverige bör vara ett attraktivt land för högkvalificerade arbetskraftsinvandrare. Därför *tillstyrker* Linnéuniversitetet förslagen om förlängd tillståndstid för EU-blåkort, en utökad möjlighet att ansöka om uppehållstillstånd för forskning och studier på forskarnivå inifrån Sverige, samt ett undantag från lönekrav för utlänningar som innehar uppehållstillstånd för forskning, studier inom högre utbildning med mera. Ett viktigt skäl bakom tillstyrkandet är att Linnéuniversitetet bedömer att det blir allt hårdare global konkurrens kring att locka de allra bästa forskarna och forskarstudenterna. Därför välkomnas åtgärder för att stärka lärosätenas internationella konkurrenskraft. Det måste även framhållas att Sveriges meriteringsvägar och bedömningar av kompetens inte kan skilja sig för mycket från internationella om internationell rekrytering ska vara möjlig. Sammantaget behöver Sverige ett system som underlättar för lärosätena att rekrytera högkvalificerad kompetens.



55 Bedömning: Det bör bli enklare och mer attraktivt för utländska doktorander att stanna i Sverige efter sin utbildning.

56 Förslag: Genomför de förslag som tagits fram i promemorian Ds 2024:31 som syftar till att underlätta för utländska forskare och doktorander att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd.

Linnéuniversitetet *instämmer* i bedömningen att det bör bli enklare och mer attraktivt för utländska doktorander att stanna i Sverige efter sin utbildning. Vidare *tillstyrker* Linnéuniversitetet förslagen som syftar till att utländska forskare och doktorander snabbare ska kunna beviljas permanent uppehållstillstånd samt att utländska forskare och doktorander ska ges större möjligheter att bl.a. byta grund för uppehållstillstånd inifrån landet samt resa in i och ut ur landet under Migrationsverkets pågående handläggning. Skälen till att tillstyrka förslagen grundar sig i att nuvarande svensk lagstiftning innebär svårigheter att få uppehållstillstånd för forskning efter avslutade doktorandstudier, då den sökande klassificeras som student samt att det är svårt att byta grund för uppehållstillstånd. Förslagen syftar till att underlätta dessa processer, vilket dels torde förbättra svenska lärosätens attraktionskraft, dels se till att svensk arbetsmarknad i större utsträckning får del av den kunskap som genereras på svenska forskarutbildningar. Att utvisa doktorander vars utbildning Sverige bekostat är extremt kontraproduktivt.

61 Förslag: Myndigheten för yrkeshögskolan tillåts att bevilja stöd till utbildningar som i dagsläget helt eller delvis tillgodoses av universitet och högskolor.

Linnéuniversitetet *avstyrker* förslaget att Myndigheten för yrkeshögskolan ska tillåtas bevilja stöd till utbildningar som i dagsläget helt eller delvis tillgodoses av universitet och högskolor. Yrkeshögskolan har en annan uppgift än universitet och högskolor och det är ytterst tveksamt om det finns någon vinst i att dessa roller sammanblandas. Forskningsbaserad utbildning är själv kärnan i högre utbildning och därmed är det en avsevärd skillnad mot Yrkeshögskolans inriktning.

63 Bedömning: Studie- och yrkesvägledningen bör stärkas och tillgängligheten till jämförbar information om utbildningskvalitet och prognoser över arbetsmarknadsutfall bör säkerställas.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* i princip strävan efter jämförbar information om utbildningskvalitet och arbetsmarknadsutfall, men vill varna för att orden "jämförbar information" riskerar att driva en byråkratisering. Varje lärosäte har inom ramen för akademins frihet utarbetat egna kvalitetssystem, och även om de i mångt och mycket påminner om varandra är de inte identiska utan avpassade till varje lärosätes behov och särart. Arbetsmarknadsutfall är till sin natur tillbakablickande vilket riskerar att ge en felaktig bild jämfört med nuläge och framtida behov.



68 Förslag: KK-stiftelsen bör ges resurser att finansiera utvecklingen av nya grundutbildningar inom den högre utbildningen som riktar sig till yrkesverksamma.

Linnéuniversitetet *avstyrker* förslaget att ge KK-stiftelsen resurser för att finansiera utveckling av vissa grundutbildningar då ett särskilt ansökningsförfarande framstår som resursineffektivt och byråkratidrivande. Lärosätena är redan kapabla att skapa grundutbildningar och ett sådant uppdrag med tillhörande finansiering bör snarare ges direkt till lärosätena.

150 Bedömning: De externa kraven och målsättningarna för offentliga organisationer bör minska.

151 Förslag: Begränsa generella rapporteringskrav i regleringsbrev och myndighetsuppdrag.

Linnéuniversitetet *instämmer i* bedömningen och *tillstyrker* förslaget. Att minska perspektivträngseln och minska rapporteringskrav skulle innebära mer kraft och resurser till kärnverksamheten, vilket i vårt fall är utbildning och forskning.

152 Bedömning: Rapportering och uppföljning av efterlevnad av olika typer av lagstiftningar och regelverk bör ske med längre intervaller än i dag.

153 Förslag: Statskontoret ges i uppdrag att gå igenom samtliga myndigheters regleringsbrev och föreslå utglesning av rapporteringsintervall för uppdrag och återrapporteringskrav.

Linnéuniversitetet *instämmer i* bedömningen och *tillstyrker* förslaget. Om rapportering och uppföljning sker mer sällan kan den administrativa bördan för lärosätena väsentligen minskas. Värdet av ständig inrapportering kan ifrågasättas, men kostnaden är stor.

154 Förslag: Produktivitetskommissionen har i sitt delbetänkande (SOU 2024:29) lagt en rad förslag för en förbättrad process för regelgivning. De föreslagna åtgärderna skulle bidra till att minska administration också för offentliga organisationer och bör genomföras även av det skälet.

155 Förslag: Ge ett antal lämpliga myndigheter i uppdrag att gå igenom sina föreskrifter i syfte att minska detaljeringsgraden och därmed administrationen för andra offentliga organisationer.

Linnéuniversitetet *tillstyrker* förslagen. Tillsynsmyndigheternas föreskrifter kan vara kraftigt byråkratidrivande och bidrar till överimplementering av politisk styrning. Dessa föreskrifter kan ofta vara mer betungande än de krav som skrivs i det enskilda lärosätets regleringsbrev. I likhet med förslagen ovan skulle dessa förslag bidra till en minskad byråkrati och ett tydligare fokus på kärnverksamheten.



156 Bedömning: Samverkan bör huvudsakligen begränsas till när ett tydligt skäl identifierats för varför det är nödvändigt och ett tydligt och avgränsat mål formulerats.

Linnéuniversitetet *varken avstyrker eller tillstyrker* förslaget. Linnéuniversitet vill påpeka att samverkan är nödvändig för att lärosätena ska nå ut med forskning och utbildning. Därmed spelar samverkan en avgörande roll för nyttiggörande av lärosätenas verksamhet. Likaså finns det en stor och nödvändig samverkan mellan lärosätena och andra myndigheter inom forskning och högre utbildning i ett mycket stort antal frågor. Denna samverkan låter sig inte alltid sammanfattas i tydliga och avgränsade mål.

157 Förslag: Bryt ut medel för förvaltning från befintliga anslag för utbildning och forskning genom att inrätta särskilda förvaltningsanslag för universitet och högskolor.

Linnéuniversitetet *avstyrker* förslaget. En ytterligare uppdelning av anslaget skulle innebära en minskad flexibilitet, öka byråkratiseringen och leda till en starkare politisk styrning. Inget av detta är önskvärt om syftet är att stärka svensk forskning och högre utbildning. Ett bättre alternativ är i så fall ett samlat anslag för forskning och högre utbildning. Inte minst skulle detta stärka lärosätenas autonomi och öka deras flexibilitet.

I ärendet har rektor Peter Aronsson beslutat. Underlag för remissvaret är utarbetat av docent Erik Prawitz. I den slutgiltiga handläggningen har också utredare Mattias Gunnarsson deltagit.