

Miljö-, bygg och räddningsnämnden

MBN 2018/§ 79

Ärende

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära områden, dnr M2017/02054/Nm.

Beslut i Miljö-, bygg- och räddningsnämnden, 2018-11-06 § 79.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutar att ställa sig bakom kommunstyrelsens yttrande över Naturvårdsverkets översyn och förslag på ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge, NV – 02386-17, enligt medföljande bilaga beslut från kommunstyrelsens allmänna utskott, 2018-11-12 § 65.

Sammanfattning:

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att se över LIS-reglerna i syfte att föreslå författningsändringar och eventuella andra åtgärder för att främja landsbygdsutvecklingen ytterligare i områden med många stränder utan att strandskyddet äventyras.

LIS-reglerna innebär att kommunerna i sin översiktsplan kan peka ut de områden som de bedömer lämpliga för utveckling och i dessa områden är det möjligt att bevilja dispens eller upphävning av strandskyddet.

Sedan LIS infördes har olika synpunkter på reglerna och tillämpningen framförts. Landsbygdsutvecklingen har tolkats och definierats på olika sätt och LIS-verktyget upplevs inte som tillräckligt flexibelt. Det kan även vara svårt att i översiktsplaneringen förutse var landsbygdsutveckling i form av småföretagande och lokalt engagemang kommer att uppstå och LIS-verktyget kan då upplevas som stelbent.

Enligt länsstyrelserna har inte kommunerna fått sina genomförande åtgärder i den takt de önskat och de har även ställts olika krav på kommunerna i samband med tillämpningen av LIS.

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

ALLMÄNNA UTSKOTTETS BESLUT

Arjeplogs kommun avger nedanstående synpunkter som yttrande över Naturvårdsverkets översyn och förslag på ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge, NV- 02386-17.

Bakgrund

Arjeplogs kommun har utpekats som remissinstans för att lämna synpunkter på Naturvårdsverkets redovisning av uppdraget att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära lägen. Svar ska ha inkommit till Miljö- och energidepartementet senast den 16 november 2018. Inför yttrandet har synpunkter inhämtat från övriga kommuner i regionen och från lokala aktörer. Kommunen har även deltagit i SKLs remisskonferens. Kommunstyrelsen har delegerat till allmänna utskottet att avge yttrande i ärendet.

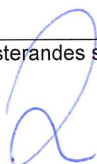
Naturvårdsverket fick i mars 2017 i uppdrag av regeringen att se över LIS-reglerna i syfte att föreslå författningsändringar och eventuella andra åtgärder för att ytterligare främja landsbygdsutveckling i områden med god tillgång till stränder, utan att de värden som strandskyddet långsiktigt syftar till att skydda äventyras. Fokus skulle ligga på att utveckla möjligheterna att bygga permanentbostäder. Då regeringen konstaterat att skrivelsen är begränsad avseende det sistnämnda kommer fortsatt utredning att ske. Remissen innebär därför även möjlighet att inkomma med kompletterande förslag, som författningsändringar, för utökade möjligheter att bygga permanentbostäder för landsbygdsutveckling i strandnära lägen i områden med god tillgång till stränder samtidigt som strandskyddets syften inte äventyras.

Huvudpunkterna i uppdraget till Naturvårdsverket:

1. Föreslå lösningar på problem i tolkningen och tillämpningen av LIS
2. Föreslå de ändringar som behövs för att utöka möjligheterna att bygga permanentbostäder
3. Se över kravet på att ett LIS-område ska ha en ”begränsad omfattning” enligt 7 kap. 18 e § första stycket 2 miljöbalken,
4. Överväga förfaranden som möjliggör att systemet blir mer flexibelt för behov som inte kan förutses bl.a. vid en översiktsplanering,
5. Överväga om kravet i 7 kap. 18 d § miljöbalken på att bl.a. enstaka en eller tvåbostadshus ska ha anslutning till ett befintligt bostadshus bör tas bort.

Forts

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Synpunkter på Naturvårdsverkets förslag

En förändrad strandskyddslagstiftning som på ett bättre sätt främjar landsbygdsutveckling har länge lyfts som en prioriterad utvecklingsfråga av glesbefolkade och vattenrika inlandskommuner. Detta bland annat inom den utvecklingssamverkan som bedrivs i Region 10, tio inlandskommuner i samverkan. Några av dessa kommuner är utpekade remissinstanser men alla ställer sig även bakom detta yttrande (Arvidsjaur, Dorotea, Lycksele, Malå, Norsjö, Sorsele, Storuman, Vilhelmina och Åsele).

Region 10- kommunerna ställer sig också bakom de synpunkter och förslag till författningsändringar i miljöbalken och plan-och bygglagen som framgår av Sveriges Kommuner och Landstings remissyttrande i ärendet.

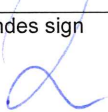

Sammanfattning

Den sammanfattande bedömningen är att de åtgärder som Naturvårdsverket föreslår inte alls eller endast ytterst marginellt skulle bidra till utredningens syfte att ytterligare främja landsbygdsutveckling i områden med god tillgång till stränder. De mindre förändringar som pekas ut i utredningen bedöms för Region 10- kommunernas del alltför verkningslösa. Mer ingripande, differentierade och flexibla förändringar behövs. Det gäller främst:

- Lagstiftningen måste anpassas till att förutsättningarna och behovet av landsbygdsutveckling skiljer sig åt i landet. Kommuner med särskilda geografiska och demografiska utmaningar ska ges tydliga och förenklade möjligheter att pröva dispenser för att tillvarata platsspecifika tillgångar i form av attraktiva strandnära lokaliseringar.
- Generella kriterier i översiktsplanerna ska vara vägledande vid dispensprövning med hänvisning till landsbygdsutveckling. Geografiskt utpekade områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen på kartor i översiktsplanen ska inte vara ett krav.
- Kravet att enstaka bostadshus ska ha anslutning till befintlig bebyggelse ska utgå och även fritidshus ska omfattas av möjligheter till dispens.

Detta givetvis i förenlighet med strandskyddets syften så att en balans mellan bevarande och exploateringsintressen upprätthålls.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge



Uppdrag 1 - Föreslå lösningar på problem i tolkningen och tillämpningen av LIS
Förslaget motverkar inte olika tolkningar och tillämpningar. Vi delar inte Naturvårdsverkets bedömning att man genom att bevara huvuddragen i LIS-regelverket och enbart införa mindre föreslagna förändringar åstadkommer lösningar på problemen med tolkningen och tillämpningen. Begreppsbyten från "begränsad omfattning" till "sådan omfattning" eller från "kan bidra till landsbygdsutveckling" till "kan antas bidra eller upprätthålla utvecklingen av landsbygden" eller från "i anslutning till" till "med närhet till" bedöms fortsatt ge stort utrymme för olika tolkningar och tillämpningar. Det är mycket viktigt att en förändrad lagstiftning förebygger den typen av oklarheter.

Uppdrag 2 - Föreslå ändringar som behövs för att utöka möjligheterna att bygga permanentbostäder

De marginella förändringar som föreslås bedöms inte bidra till ökade möjligheter till byggande av permanentbostäder jämfört med nuvarande lagstiftning. En mindre ansats att möta glesbefolkade vattenrika kommuners utmaningar är specificeringen av att LIS-reglerna ska tillämpas restriktivt vid "tätorter" ändras till vid "större tätorter". Intressant är att utredningen uppmärksammar att det särskilda skälet i 7 kap 18 c § avseende "angeläget allmänt intresse" i viss utsträckning används för att möjliggöra tätortsutveckling i strandnära lägen i anslutning till större tätorter, men att detta är svårt att tillämpa i anslutning till mindre tätorter. Det föreslås istället att man i sådana områden och kommuner med mindre planeringsresurser ska ges möjlighet att tillämpa det mer tungrodda LIS-verktyget. Det kunde på ett mer likvärdigt sätt inrymmas i en motsvarande kompletterande punkt under 7 kap 18 c § för dispens för åtgärder i områden inom kommuner med särskilda utmaningar (se förslag 1 nedan).

Det är dessutom viktigt att lagstiftningen även ska omfatta och vara tydlig avseende fritidshusbebyggelse. Fritidshusturismen är en betydande del av besöksnäringen och utgör ett viktigt underlag för upprätthållande av kommersiell service och sysselsättning. Delårsboende och att ha flera bostäder blir allt vanligare. Bredbandsutbyggnad till byar och fritidshusområden förbättrar möjligheterna för arbete och studier på distans. Att kombinera ett liv nära natur och friluftsmöjligheter trots att arbetsplatsen ligger långt därifrån lockar alltfler att bosätta sig i sina fritidshus. En utvecklingspotential som Boverket lyft redan år 2012 i redovisning av regeringsuppdraget "Vision för Sverige 2025".

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Uppdrag 3 – Se över kravet att LIS-områden ska ha en ”begränsad omfattning”
Förändringar angående krav på LIS- områdets antal och storlek, detaljeringsgrad liksom vilka utredningar och analyser som krävs i översiktsplaneskedet har stor betydelse för kommunernas arbete. Det påverkar prioriteringar och hur begränsade utvecklingsresurser används. Naturvårdsverket föreslår en förändring från att ett LIS-område ska ha ”begränsad omfattning” till att det ska ha en ”sådan omfattning” att strandskyddets syfte fortfarande tillgodoses långsiktigt. Det ger fortsatt stort utrymme för tolkningar. Exempelvis skulle en tolkning av ”sådan omfattning” kunna vara att en kommun i översiktsplan utpekar områden olämpliga som LIS-områden och övriga strandområden utgör LIS-områden. En annan tolkning av ”sådan omfattning” är att det handlar om marginella förändringar jämfört med nuläget, där kommunerna fortsatt måste bekosta kostsamma utredningar i många detaljerade områden redan i översiktsplaneskedet. Konsekvenserna och hur förändringen praktiskt är tänkt att tillämpas i olika typer av kommuner är för otydlig och borde ha utvecklats i utredningen. Med en lösning att LIS-områden kan definieras genom kriterier i översiktsplanen utan behöva utpekats geografiskt skulle man undvika dessa olika tolkningar. När ett konkret område aktualiseras läggs då fokus och resurser på prövning av dispensmöjligheten i ”skarpt läge” utifrån strandskyddets syften och översiktsplanens generella riktlinjer för strandnära byggande/LIS, service, bebyggelseutveckling och bebyggelsestruktur.



Uppdrag 4 – Överväga förfaranden som möjliggör ett mer flexibelt system för behov som inte kan förutses bl.a. vid översiktsplanering

Förslaget möter på inget sätt behovet av ett differentierat och mer flexibelt regelverk.

Som nämnts hade ett förslag välkomnats som öppnat för att LIS- områden kunde definieras genom kriterier i översiktsplanen utan att behöva utpekats geografiskt. Vi delar inte Naturvårdsverkets uppfattning att det skulle försvåra Länsstyrelsernas granskningsmöjlighet eller medborgarnas möjlighet att förutse konsekvenser. Det kan enkelt säkerställas genom prövnings- handläggningsrutiner. Lagstiftningen borde åtminstone ge glesbygds kommunerna en sådan möjlighet.

Befolkningsmässigt små inlandskommuners utrednings- och planeringsresurser är begränsade. Att samlat ta fram ett större antal lämpliga strandnära områden där bebyggelse kan stödja en positiv utveckling av landsbygden är ett omfattande arbete. Som utredningen påtalar är det inte heller möjligt att under översiktsplanprocessen förutse alla framtida möjliga utvecklingsprojekt.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239



Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Arjeplogs kommun kommer från och med i år tillämpa den förenklade process och arbetsmetod som rekommenderats av Strandskyddsdelegationen. Detta för att ge systemet en flexibilitet så att dispensskälet om landsbygdsutveckling i strandnära lägen ska kunna åberopas utan att ett område är geografiskt utpekad som LIS-område i översiktsplanen. I processen prövas varje enskilt fall genom att underlagsmaterial tas fram, bedömning sker mot generella kriterier i översiktsplanen, samråd sker med Länsstyrelsen och med berörda medborgare, samebyar med flera. Länsstyrelsen och kommunen ska vara eniga. Prövning kan ske och om det visar sig lämpligt utses det på förenklat sätt som LIS-område och förs in i översiktsplanen vid nästa revidering eller aktualitetsprövning. Då läggs personella och utredningsresurser där det finns ett konkret utvecklingsintresse. Det är av stor betydelse i en liten organisation. Naturvårdsverket uppmärksammar denna förenklade metod i utredningen och att den kan utvecklas i en fortsatt dialog mellan kommuner och länsstyrelser. Arjeplogs kommun delar inte Naturvårdsverkets uppfattning att det är viktigt att sådana metoder inte utvecklas på ett alltför olikartat sätt i olika delar i landet. Eftersom förutsättningarna är så olika mellan olika kommuner bör också olika metoder kunna tillämpas t ex bör de mest glesbefolkade kommunerna kunna nyttja en modell som är anpassad för deras förutsättningar. Ett ytterligare särskilt skäl enligt MB 7 kap 18 c § för dispens för åtgärder i områden inom kommuner med särskilda utmaningar kan utgöra en kompletterande enkel lösning (se förslag 1 nedan).

Uppdrag 5 - Överväga om kravet att bl.a. enstaka en eller tvåbostadshus ska ha anslutning till ett befintligt bostadshus kan tas bort

Vi delar inte utredningens uppfattning att samlokalisering fortsatt ska vara ett villkor för dispens för bostäder enligt miljöbalken 7 kap 18 d § i alla kommuner. En kvalitet som efterfrågas i våra kommuner är stora glest placerade tomter i strandnära lägen. En platsspecifik möjlighet som bör kunna erbjudas de som väljer Arjeplogs eller andra inlandskommuner som bostadsort. I Region -10 kommunerna finns dessutom en historisk och befintlig gles vattennära bebyggelsestruktur kombinerat med stor tillgång på obebyggda stränder. Naturvårdsverkets argument att en utökad möjlighet att bygga bostäder enskilt utan direkt koppling till befintlig bebyggelse skulle motverka strandskyddets syfte genom alltför utspridd och gles bebyggelse bedöms inte relevant i våra kommuner. All dispensprövning sker gentemot strandskyddets syften, översiktsplanens riktlinjer för strandnära byggande/LIS-områden, service, bebyggelseutveckling och bebyggelsestruktur.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Förslag till ändrad strandskyddslagstiftning

Kommunerna ställer sig som nämnts bakom Sveriges Kommuner och Landstings genomarbetade förslag till författningsändringar i miljöbalken och plan- och bygglagen.

Nedan lämnas dock några ytterligare exempel för att åskådliggöra förändringar som kommunen ser angelägna för en tydligare och mer differentierad lagstiftning som samtidigt säkerställer strandskyddets syften. Med sikte på Region-10 kommuner och andra kommuner med särskilda utmaningar har vi utgått från Tillväxtverkets mått på befolkningstäthet i deras definition av "glesbygdskommuner" understigande 8 innevånare per kvadratkilometer. Ett annat alternativ är en differentiering för strandområden i kommuner inom stödområde A fastställt genom förordning 2015:431. Det är viktigt att en förändrad lagstiftning är tydlig också avseende definitioner. Vi delar inte Naturvårdsverkets bedömning att en fastslagen definition skulle riskera att motverka det lokala och regionala inflytandet och differentiering av LIS reglerna.

Förslag 1

Ett ytterligare särskilt skäl införs i MB 7 kap 18 c § som en kompletterande sjunde punkt:

"Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser"...

- 7. Ligger inom en kommun med en befolkningstäthet understigande 8 innevånare per kvadratkilometer och där bebyggelse antas bidra eller upprätthålla landsbygdsutveckling samtidigt som strandskyddets syften tillgodoses.**

Motivet för ett nytt särskilt skäl under punkt 18 §c är att den direkt och enkelt uppnår utredningens målsättning om ökad flexibilitet, minskat tolkningsutrymme, utökade möjligheter för permanent- och fritidsbostäder och främja landsbygdsutveckling i strandnära lägen utan att det strider mot strandskyddets syften. Detta i de glesbygdskommuner som har de största demografiska och geografiska utmaningarna och där vattennära lokaliseringar kan utgöra en avgörande platsspecifik utvecklings- och näringslivsfrämjande tillgång. Även om ett sådant särskilt skäl åberopas måste givetvis enligt lagen (precis som vid prövning med stöd av övriga särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § och inom 18 d §) varje ärende prövas gentemot och vara förenligt med strandskyddets syften att trygga allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv. Dessutom måste översiktsplanens generella riktlinjer för strandnära byggande, service och bebyggelseutveckling beaktas vid all prövning av dispens.

Forts

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

En differentiering med ett särskilt skäl för landsbygdskommuner med extraordinära geografiska och demografiska utmaningar utan krav på direkt koppling till geografiskt utpekade områden i översiktsplanen skulle medföra ett mer flexibelt och mindre resurskrävande system än det nuvarande. Det skulle ge landsbygdskommunerna ett lika enkelt och tydligt dispensskäl motsvarande storstadskommunernas möjlighet att tillämpa dispensskälet ”angeläget allmänt intresse” för strandnära anläggningar och bostadsbyggande. Möjligheten att tillämpa LIS-bestämmelserna i MB 7 kap 18d § kan kvarstå och det nya särskilda skälet i 18 c § punkt 7 nyttjas för att fånga upp initiativ som uppkommer efterhand.

Förslag 2

Som ett annat alternativ föreslås någon typ av tillägg i MB 7 kap 18 e §, exempelvis

”Med område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen avses vid tillämpningen av 18 d § ett område som”...



1. är lämpligt för utvecklingen av landsbygden och
2. är av sådant slag och sådan omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses *eller*
3. **ligger inom en kommun med en befolkningstäthet understigande 8 innevånare per kvadratkilometer och där bebyggelse kan ske samtidigt som strandskyddets syften tillgodoses.**

Här måste också enligt lagen (precis som vid prövning med stöd av övriga särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § och inom 18 d §) varje ärende prövas gentemot och vara förenligt med strandskyddets syften att trygga allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv. Dessutom måste översiktsplanens generella riktlinjer för strandnära byggande, service och bebyggelseutveckling beaktas vid all prövning av dispens. Kompletteras med SKLs förslag till ändring i PBL.

Förslag 3

Även förändring som tydliggör att kravet att enstaka bostadshus ska ha anslutning till befintlig bebyggelse inte ska gälla i alla kommuner är viktig. Ett alternativ kan vara nedanstående tillägg till utredningens förslag till MB 18 d§.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

”18 d § Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till *eller kan antas bidra till* utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man *även* beakta om huset eller husen avses att uppföras *med närhet till* ett befintligt bostadshus. ***Om prövningen gäller enstaka en- eller tvåbostadshus med eller utan tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder i områden inom en kommun med en befolkningstäthet understigande 8 innevånare per kvadratkilometer antas den bidra landsbygdsutveckling och närhet till befintligt bostadshus behöver ej beaktas.***

Motivet är att främja landsbygdsutveckling i form av bostadshus i strandnära lägen utan att det strider mot strandskyddets syften. Detta i de glesbygdskommuner som har de största demografiska och geografiska utmaningar och där vattennära lokaliseringar kan utgöra en avgörande platsspecifik konkurrensfördel och tillgång. Lokaliseringen prövas givetvis mot strandskyddets syften och översiktsplanens generella riktlinjer för strandnära byggande, service, bebyggelseutveckling och bebyggelsestruktur.



Övrigt

Arjeplogs kommun föreslår att uppdraget att genomföra den fortsatta utredningen av landsbygdsutveckling och utökade möjligheter för byggande av permanentbostäder bör genomföras med ett sektorsövergripande perspektiv. Tillväxtverket skulle exempelvis kunna samordna ett utredningsarbete som genomförs i samverkan med både Naturvårdsverket och Boverket och andra berörda funktioner.

Förutsättningar i Arjeplog och grunder för kommunens överväganden

Arjeplogs position är den fjällnära skärgården. Sveriges mest vattenrika och mest glesbefolkade kommun. Våra stränder ska förvaltas hållbart så att strandskyddets syften tillgodoses samtidigt som stränderna utgör en viktig resurs för kommunens attraktivitet, utveckling och tillväxt. Att en stor del av kommunens attraktivitet ligger i att stränderna är tillgängliga för allmänheten för upplevelser och friluftsliv ska därför alltid beaktas. Mot bakgrund av den goda tillgången till stränder av olika värden bedöms det inte svårt att säkerställa, men ska ändå vägas in i varje bedömning. Stränderna är en viktig tillgång för den växande besöksnäringen och sjöisarna en förutsättning för en annan av kommunens basnäringar fordon- och komponenttest i arktiskt klimat.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239



Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Hänsyn måste i Arjeplogs kommun också tas till rennärings. Sjösystemen och stränderna är viktiga då de används som flyttleder och utgör tidigt snöfria betesområden. Byggande i strandnära attraktiva lägen är en mycket viktig konkurrens fördel, en platsspecifik tillgång för utveckling och tillväxt och ska, tillsammans med andra åtgärder som bredband, service och annan näringslivsutveckling, bidra till landsbygdsutveckling i linje med kommunens strategier för lokalisering av verksamheter till olika utvecklingsbygder.

Arjeplogs kommun har under ganska många år försökt att använda LIS-reglerna. Vi är en liten kommun med ytterst begränsade resurser och under flera år måktade vi inte ens med att "plocka fram" områden lämpliga för landsbygdsutveckling, det är en ganska omfattande process med mycket handpåläggning för att beskriva, samråda, inventera och bereda områdena och vi var långt ifrån klara med vårt översiktsplanearbete. Idag har vi ett antal områden utpekade i vår nya ÖP. Reglerna för var i landet man får lov att använda sig av dispensmöjligheter är utformade så att LIS-områden inte kan pekats ut överallt. De södra kuststräckorna, tätorter och de största sjöarna saknar möjligheten. Att man valt denna modell tyder på att det finns vissa områden som man särskilt vill skydda. Det resonemanget borde kunna gälla åt andra hållet också.

Arjeplogs kommun omfattar en yta på ca 14500 kvadratkilometer (12500 kvkm land och 2000 kvkm sjö). Nästan som halva Belgien, eller en tredjedel av Schweiz. Vi har en befolkningstäthet som uppgår till 0,22 invånare per kvadratkilometer. Inom kommunen finns 8727 sjöar, 9573 öar och varje invånare har teoretiskt tillgång till 6 km strand. Även om det i strandskyddssammanhang inte enbart handlar om kvantitet utan om kvalitet och tillgänglighet, så har Arjeplogs kommun som landets vattenrikaste, unika platsbundna fördelar för utveckling i en attraktiv, strandnära miljö. Här byggs i nuläget inte särskilt många egnahem men antalet fritidshus ökar och priserna på fastigheter är relativt högt i jämförelse med andra kommuner i inlandet. Vi ser fritidshusen som ett sätt att på sikt öka i befolkning – människor bygger, tillbringar mer och mer tid här och flyttar till slut till kommunen. Men människor vill bygga och bo vid vatten. Våra historiska spår visar bebyggelse vid strandlinjer från det att inlandsisen smälte och framåt. Vi anser att man bör kunna utveckla resonemanget om var det är lämpligt att bygga och var man borde låta bli. Vi anser för det första att vi själva är kompetenta nog att ange var det är lämpligt att ge bygglov och att man därför borde kunna ge vårt fullmäktige i uppdrag att peka ut ett antal områden som absolut behöver skyddas men att vi i övrigt kan få lov att ge människor större rätt att bygga och bo än vad som ens ges som möjlighet i bestämmelserna om LIS och detta naturligtvis utan att hänsyn till strandskyddets syften, natur eller allemansrätt äventyras.

Forts

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

forts

Au § 65

Ks 2018/361

239

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge

Det vore ganska enkelt att lägga till ett kriterium om befolkningstäthet och hur mycket vatten och strand det faktiskt finns tillgång till i en kommun. Stor befolkningstäthet - större restriktioner, liten befolkningstäthet - mindre restriktioner. Blir vi 72 miljoner invånare – dvs får samma befolkningstäthet som Sundbybergs kommun – så kan vi knappast bevilja strandskyddsdispenser alls längre, med ett sådant system. Stannar vi på en befolkning om ”bara” 355.000 personer – samma befolkningstäthet som den kommun som ligger precis i mitten av skalan, Värnamo – så kan vi inte längre ge bygglov med samma frikostighet. Det vill säga så länge vi med någon rimlig indikator räknas som glesbefolkade (8 pers/kvkm) skulle vi, och andra, ha större frihet.

Arjeplogs kommun vill med detta resonemang visa att ”one size fits all”-resonemanget inte är lämpligt för tillämpningen av var man kan ge dispens från strandskyddet. Den givna 100-meters linjen är inte heller anpassad till de förhållanden som råder. Inte heller att vi ska neka bygglov med hänvisning till att det är för långt till närmaste hus, att ett enda hus inte ska kunna ge någon utveckling (ett hus vid varje sjö blir i vår kommun 8727 nya hus och det skulle ha betydelse!) eller att den som vill bygga hindrar tillgången till strandlinjen till nackdel för det rörliga friluftslivet. Att vi behöver tänka strategiskt kring var vi bäst ger samhällsservice och vilka områden som därför är mest lämpliga att bebygga är dock naturligtvis självklart. Anses vi ha förtroendet att utbilda våra barn och vårda våra äldre på ett bra sätt och i enlighet med lagar och förordningar så torde vi klara även att göra bedömningar i denna fråga.

Beslutsunderlag



Tjänsteskrivelse utvecklingsstrateg, 2018-10-26.

Kommunstyrelsens beslut 2018-10-15 § 138.

LIS-rapport - Uppdrag att se över och föreslå ändringar i reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge, Miljö- och energidepartementet dnr M2017/02054/Nm.

Beslutsexpediering

Miljö- och energidepartementet.

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------