



LIVSMEDELSFÖRETAGEN
The Swedish Food Federation

Mer fastighetsnära insamling av förpackningsavfall och returpapper – utveckling av producentansvaren

Livsmedelsföretagen är en bransch- och arbetsgivarorganisation för livsmedelsföretag i Sverige. Livsmedelsföretagen har omkring 850 medlemmar som representerar alla varianter av svenska livsmedelsföretag; små och stora med svenska och utländska ägare, familjeägda, jordbrukskooperativ börsnoterade med flera.

Livsmedelsföretagen tackar för möjligheten att lämna synpunkter på denna remiss.

Livsmedelsföretagen ser positivt på EU Kommissionens strategi för plaster i en cirkulär ekonomi och tycker därför att det är viktigt att målen för hushållsnära insamling i Sverige är i linje med dess mål att alla plastförpackningar skall vara återvinningsbara 2030.

Livsmedelsföretagen välkomnar att regeringen presenterar ett fortsatt producentansvar. Det är viktigt att insamlingen i Sverige planeras på ett sådant sätt att det blir lätt att anpassa till kommande standarder för återvunnet material.

Livsmedelsföretagen avstyrker regeringens förslag då vi anser att det saknar en ekonomisk konsekvensanalys och inte visar hur stor miljönytta förslaget leder till.

Livsmedelsföretagen avstyrker skrivningen i § 1b "Förpackningar endast användas där det är nödvändigt". Vem och vad avgör, vad som är en nödvändig förpackning? Vilka är sanktionerna om man använder mer än nödvändigt förpackningsmaterial? Hur skall man väga livsmedelssäkerhet, matsvinn och miljöpåverkan? Kostnaden för återvinningen av materialet finansieras av företagen. Detta ger ett ekonomiskt incitament att ständigt arbeta med att optimera sin materialanvändning i förpackningar. Arbetet pågår redan i våra medlemsföretag och därför avstyrker vi denna formulering. Producenterna kan istället åta sig att ta fram guider för samtliga materialslag rörande design av förpackningar med utgångspunkt i återvinningsbarhet som stöd till företagen.

Livsmedelsföretaget tillstyrker förtydligandet om serviceförpackningar i paragraf §5.

Livsmedelsföretagen avstyrker att privatimport och distansförsäljning från utlandet inte är reglerat i förslaget. Speciellt i ljuset av den kraftigt ökande e-handel.

Livsmedelsföretagen anser att §6 där man definierar vem som är producent är otydligt angående vem som tar producentansvaret för serviceförpackningar.

Livsmedelsföretagen anser att man i §34 punkt 1 missar andra krav som konsumenterna har på förpackningar idag. En förpackning skall kommunicera vad som är i t.ex. genom ett "fönster", vara lätt att håll ur genom en hållpip e.d. eller vara återförslutningsbar för bra förvaring och minskat matsvinn. Dessa funktioner kräver ofta att extra material används jämfört med det "minimum som krävs för att upprätthålla god säkerhets- och hygiennivå". Då denna remiss handlar om själva insamlingen av förpackningar och inte utformningen av dessa därför bör inte denna typ av regler vara med i denna lagstiftning. Om man ändå väljer att ha kvar dessa krav föreslår Livsmedelsföretagen att man skriver "har en vikt och volym som optimeras utifrån det som krävs för att upprätthålla god säkerhets- och hygiennivå, tillfredställande funktionalitet för konsumenten och återvinningsbarhet.

Livsmedelsföretagen tillstyrker att det krävs tillstånd för att sköta återvinning då detta kan hjälpa till med att uppnå en harmoniserad insamling med specifika krav oavsett vem som sköter insamlingen för att på så sätt få en god återvinningsbarhet av det insamlade materialet.

Livsmedelsföretagen anser att det är av största vikt att tiden för ett tillstånd enligt §46 är tillräckligt lång för att säkerställa en bra och långsiktig utveckling av insamlingen, samt ekonomiskt stabila förutsättningar för leverantören av insamlingen. Skulle leverantören inte sköta insamlingen på ett tillfredställande sätt skall det ju förstås finnas möjlighet att dra tillbaka tillståndet i förtid.

Livsmedelsföretagen ser ej att det är förenligt med sund konkurrens att kommunerna deltar i samråd för att bestämma utformning av lokala system och samtidigt ha en roll att erbjuda entreprenadtjänster.

Livsmedelsföretagen avstyrker förslaget i §39d eftersom vi anser att utemiljöer, allmänna platser och parker inte är hushållsnära miljöer. Lagförslaget saknar en tydlig gränsdragning av ansvaret för eventuell återvinning i utemiljöer då det är kommunerna som ger tillstånd för försäljning och servering på dessa platser. Producenterna får enligt förslaget ansvar över en insamlingsmarknad där de helt saknar rådighet, tänk t.ex. foodtrucks.

Såsom förslaget är presenterats är det i princip omöjligt att utvärdera dess konsekvenser och omöjligt för ett insamlingssystem att överblicka var insamling kommer att krävas i framtiden. Vidare är förpackningsavfall som samlas in i utemiljöer troligen så kontaminerat att miljönyttan av insamling i utemiljöer bör ifrågasättas. Det skulle också krävas en möjlighet att separera matavfall på dessa platser, för att förpackningarna skulle vara tillräckligt rena för att möjliggöra återvinning.

Livsmedelsföretagen anser att det är av stor vikt att förtydliga hur samarbetet som kommer krävas för att §57 hanteras på ett lämpligt sätt så att material återvinningsmålen uppfylls och att en hållbar och långsiktig utveckling av insamlingen främjas.

Livsmedelsföretagen anser att de övergångstider som anges generellt är för korta då ev nya leverantörer behöver tid att förbereda sig att kraven uppfylls. Generellt tror vi att 3 år är en bra övergångstid så att alla anpassningar och förändringar hinns med.

Livsmedelsföretagen föreslår att ett inriktningsmål för max andel av hushållssoporna som är förpackningar och tidningar definieras till 20%. Då föreslagen förändring kommer kräva signifikanta investeringar så bör det ju också leda till att målen för materialåtervinning skall vara i linje med eller överträffa de mål som finns för olika material i EU:s cirkulära paket.

Livsmedelsföretagen är tveksamma till den upprepning av paragrafer från annan lagstiftning som finns i den föreslagna texten då detta gör texten längre och svårläst. Det kan också uppstå otydlighet om i vilken lagstiftning som reglerar den aktuella frågan.

Exempel

- 2.5 § 1.2 begränsa skadligheten för miljön för miljön av material och ämnen i förpackningar.
- *§36b detta står ju i annan lagstiftning behöver det vara med här, förlänger texten.*
- *7.7 Repetera lagstiftning som redan finns räcker det inte med en länk? Svårt att läsa?*
- *7.6 Upplysningabestämmelse - behövs det? Det behövs inte bara referenser till lagstiftning utan även vägledning hur man skall sortera för att få bra kvalitet på det återvunna materialet*