



Samrådsgrupp Avfall
Samrådsgrupp Avfall



**NORRBOTTENS
KOMMUNER**

2018-05-14

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
kopia: charlotta.broman@regeringskansliet.se
och linn.akesson@regeringskansliet.se

Remissvar – Promemoria om mer fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper – utveckling av producentansvaret, diarienummer M2018/00852/R

Region Västerbotten, Samrådsgrupp Avfall samt Norrbottens Kommuner, Samverkansgrupp avfall vill lämna synpunkter på remiss om mer fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper – utveckling av producentansvaret, diarienummer M2018/00852/R, enligt Miljö- och energidepartementets promemoria

Region Västerbottens nätverksgrupp, Samrådsgrupp Avfall, och Norrbottens Kommuner samverkansgrupp avfall önskar lämna in sina synpunkter på ovanstående remiss. Utsedd arbetsgrupp till detta har varit Elisabeth Johansson VAKIN – Umeå/Vindelns kommuner, Anna Brunned Storumans kommun, Agneta Lantto Forsgren Skellefteå kommun, Inger Olofsson Vännäs kommun/Region Västerbotten, Gun-Marie Hannu Gällivare kommun, Ulf Almqvist Lumire – Luleå kommun, Kjell Lundholm Pireva – Piteå kommun, Johan Åberg Arvidsjaurs kommun och Björn Eriksson Norrbottens Kommuner.

Vem/vilka ingår i Samrådsgrupp Avfall respektive Samverkansgrupp avfall

Samrådsgrupp Avfall bildades 1991 utifrån kommunernas ökade behov av samverkan kring avfallsfrågor. Samrådsgrupp Avfall består idag av 15 renhållningsansvariga i Västerbottens kommuner (en representant per kommun) samt en representant från miljösidan, en strateg och en samordnare från Region Västerbotten. Ett av de viktigaste områdena som Samrådsgrupp Avfall arbetar med är samsyn och samverkan. Norrbottens Kommuner samverkansgrupp består av fyra renhållningsansvariga från länets 14 kommuner samt en samverkansledare från Norrbottens Kommuner.

Samrådsgrupp Avfall (SGA) och Norrbottens Kommuner (NK) lämnar nedan sina synpunkter som är sammanfattade i punktform.

- SGA och NK är positiv till förslagen i promemorian men det bästa alternativet skulle, enligt SGA och NK, ha varit att kommunerna fått insamlingsansvaret för förpackningar och tidningar. Då riksdagsmajoriteten inte kunnat genomdriva en kommunal insamlingslösning är förslagen i promemorian ändå

bra utifrån att det blir enklare för hushållen att sortera och göra rätt. Förslaget om utökad FNI medför också renare material och ökad återvinning.

- Definitioner och begrepp bör harmoniseras så att de överensstämmer såväl i miljöbalkens förordningar som plan- och bygglagstiftningen. Klarläggande bör även ske vad som avses med begreppet **bostadsfastighet kontra fastighet**. I avfallsbranschen används begreppet fastighet och hushåll. Begreppet är centrala både avseende avstånd från brukare till plats för avfallshanteringen och målpuppfyllelse samt statistik.
- Det är viktigt att systemet är rikstäckande och att producenterna inte rider på att det ska vara skäligt och därmed föreslår ett sämre system på lands- och i glesbygd. För att ge bra service till alla medborgare på landsbygd och i glesbygd, krävs insamlingssystem som är anpassade till små volymer och långa transporter. I plan- och bygglagen förordas insamling av hushållsavfall från flerbostadshus, inom 50 meter från byggnadens entréer. Detta krav bör även gälla för insamlingen av förpackningar och tidningar från hushåll.
- När det gäller skrymmande sällanförpackningar och andra förpackningsmaterial än de som ska hämtas vid bostadsfastighet är alltså kravet "lättillgängliga insamlingsplatser för dem som vill lämna ifrån sig förpackningsavfallet". Regeringen anger att det bedöms lämpligt att insamlingssystemen gör lokala anpassningar utifrån bland annat bebyggelsestruktur och annan avfallshantering. Viktigt att detta sker i samråd med kommunen och att servicegraden för skrymmande sällanförpackningar beaktas vid beslut av Naturvårdsverket om tillståndsplikt för insamlingssystem.
- Det är bra att det även ställs krav på producenterna att det ska finnas ett insamlingssystem för förpackningsavfall i utemiljö där många människor vistas. Det behöver dock tydliggöras vilka allmänna platser som ska ingå i det tillståndspliktiga insamlingssystemet. Här kan det även vara bra att sätta mål för denna insamling alternativt mål för minskad nedskräpning. För att uppnå en god effekt av insamlingssystemen i utemiljö krävs det en samordning med kommunen utifrån kommunens nedskräpningsansvar i gatumiljö. Förslaget bör även kompletteras med nedskräpning i inomhusmiljö där många människor normalt vistas som till exempel tågstationer, bussterminaler och liknande lokaler.
- De förberedande samråden blir mycket viktiga och samråd under driften av ett insamlingssystem. Generellt finns det från kommunsidan dåliga erfarenheter av hur de samråd som ska hållas enligt gällande förpacknings- och returpappersförordningar har fungerat. Det är därför positivt att det föreslås att förberedande samråden ska hållas med kommunerna och andra insamlingssystem.
- Det är bra att Naturvårdsverket får en tydlig roll för att kunna bedriva tillsyn och för att samla in statistik. I gällande lagstiftning gör otydligheter kring definitioner, ansvar och krav, att det blir svårt att bedriva en bra tillsyn och få

fram bra statistik. Det är dock viktigt att Naturvårdsverket får tillräckligt med resurser för att kunna bedriva ett bra tillsynsarbete. Det är även viktigt att kommunernas tillsynsansvar förtydligas. Det bör även införas till exempel en miljöstraffsavgifter om ett tillståndspliktigt system inte uppfyller kraven till 2021 och 2025.

- Det är även bra att det ställs krav på producenterna av förpackningar redan i tillverkningen av en förpackning. För att vi tillsammans ska kunna minska mängden avfall måste det arbetas med minimering redan vid tillverkning av förpackningar.
- Kärlen bör bekostas av insamlingssystemet och inte av fastighetsägaren på samma sätt som kommunen bekostar de kärl som hör till hushållsavfallet.
- SGA och NK anser att producenterna ska ta det hela ekonomiska ansvaret för förpackningar och returpapper. Det innebär att i ansvaret ska det ingå finansiellt kompensation till kommunerna för den andel förpackningar och returpapper som hamnar i restavfallet.
- Det är även bra att definitionen av producenter har setts över och att förslaget i promemorian innebär färre antal producenter.
- För övrigt ställer sig SGA och NK ställer sig bakom Avfall Sveriges remiss svar.

Samrådsgrupp Avfall

Bjurholms kommun

Dorotea kommun

Malå kommun

LAVAB (Lycksele Avfall och Vatten AB)

Åsele kommun

Nordmalings kommun

Robertsfors kommun

Skellefteå kommun

Norsjö kommun

VAKIN (Vatten och Avfallskompetens i Norr AB)

Vilhelmina kommun

Vännäs kommun

Sorsele kommun

Storumans kommun

Norrbottens Kommuner

Arjeplog kommun

Arvidsjaur kommun

Boden kommun

Gällivare kommun

Haparanda kommun

Jokkmokk kommun

Kalix kommun

Kiruna kommun

Lumre (Luleå MiljöResurs)

Pajala kommun

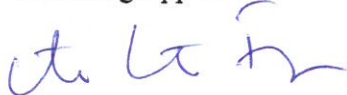
Pireva (Piteå renhållning och vatten)

Älvsbyn kommun

Övertorneå kommun

Övertorneå kommun

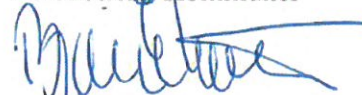
Samrådsgrupp Avfall



Agneta Lantto-Forsgren

Ordförande i Samrådsgrupp Avfall

Norrbottens Kommuner



Björn Eriksson

Samordnare Norrbottens kommuner

P.S: Remissvar kan ha kommit in från enskilda kommuner som ingår i vår gemensamma länssamverkan. Dessa bör naturligtvis beaktas på samma sätt som detta vårt gemensamma yttrande från Region Västerbottens nätverk Samrådsgrupp Avfall och Norrbottens Kommuner. D.S.