



Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar – Promemoria om mer fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper – utveckling av producentansvaret, diarienummer M2018/00852/R

Storumans kommun vill lämna synpunkter på remiss om mer fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper – utveckling av producentansvaret, diarienummer M2018/00852/R, enligt Miljö- och energidepartementets promemoria.

Tekniska avdelningen och Miljö-, och samhällsbyggnadsnämnden lämnar härmed sina synpunkter, som är sammanfattade i punktform.

- Storumans kommun är positiv till förslagen i promemorian men det bästa alternativet skulle ha varit att kommunerna fått insamlingsansvaret för förpackningar och tidningar. Då riksdagsmajoriteten inte kunnat genomdriva en kommunal insamlingslösning är förslagen i promemorian ändå bra utifrån att det blir enklare för hushållen att sortera och göra rätt. Förslaget om utökad FNI medför också renare material och ökad återvinning.
- Definitioner och begrepp bör harmoniseras så att de överensstämmer såväl i miljöbalkens förordningar som plan- och bygglagstiftningen. Klarläggande bör även ske vad som avses med begreppet **bostadsfastighet kontra fastighet**. I avfallsbranschen används begreppet fastighet och hushåll. Begreppet är centrala både avseende avstånd från brukare till plats för avfallshanteringen och målluppfyllelse samt statistik.
- Det är viktigt att systemet är rikstäckande och att producenterna inte rider på att det ska vara skäligt och därmed föreslår ett sämre system på lands- och i glesbygd. För att ge bra service till alla medborgare på landsbygd och i glesbygd, krävs insamlingssystem som är anpassade till små volymer och långa transporter.
- När det gäller skrymmande sällanförpackningar och andra förpackningsmaterial än de som ska hämtas vid bostadsfastighet är alltså kravet "lättillgängliga insamlingsplatser för dem som vill lämna ifrån sig förpackningsavfallet". Regeringen anger att det bedöms lämpligt att insamlingssystemen gör lokala anpassningar utifrån bland annat bebyggelsestruktur och annan avfallshantering. Viktigt att detta sker i samråd med kommunen och att servicegraden för skrymmande sällanförpackningar beaktas vid beslut av Naturvårdsverket om tillståndsplikt för insamlingssystem.



- Det är bra att det även ställs krav på producenterna att det ska finnas ett insamlingssystem för förpackningsavfall i utemiljö där många människor vistas. Det behöver dock tydliggöras vilka allmänna platser som ska ingå i det tillståndspliktiga insamlingssystemet. Här kan det även vara bra att sätta mål för denna insamling alternativt mål för minskad nedskräpning. För att uppnå en god effekt av insamlingssystemen i utemiljö krävs det en samordning med kommunen utifrån kommunens nedskräpningsansvar i gatumiljö. Förslaget bör även kompletteras med nedskräpning i inomhusmiljö där många människor normalt vistas som till exempel tågstationer, bussterminaler och liknande lokaler.
- De förberedande samråden blir mycket viktiga och samråd under driften av ett insamlingssystem. Generellt finns det från kommunsidan dåliga erfarenheter av hur de samråd som ska hållas enligt gällande förpacknings- och returpappersförordningar har fungerat. Det är därför positivt att det föreslås att förberedande samråden ska hållas med kommunerna och andra insamlingssystem.
- Det är bra att Naturvårdsverket får en tydlig roll för att kunna bedriva tillsyn och för att samla in statistik. I gällande lagstiftning gör otydligheter kring definitioner, ansvar och krav, att det blir svårt att bedriva en bra tillsyn och få fram bra statistik. Det är dock viktigt att Naturvårdsverket får tillräckligt med resurser för att kunna bedriva ett bra tillsynsarbete. Det är även viktigt att kommunernas tillsynsansvar förtydligas. Det bör även införas till exempel en miljöstraffavgifter om ett tillståndspliktigt system inte uppfyller kraven till 2021 och 2025.
- Det är även bra att det ställs krav på producenterna av förpackningar redan i tillverkningen av en förpackning. För att vi tillsammans ska kunna minska mängden avfall måste det arbetas med minimering redan vid tillverkning av förpackningar.
- Kärlden bör bekostas av insamlingssystemet och inte av fastighetsägaren på samma sätt som kommunen bekostar de kärn som hör till hushållsavfallet.
- Storumans kommun anser att producenterna ska ta det hela ekonomiska ansvaret för förpackningar och returpapper. Det innebär att i ansvaret ska det ingå finansiellt kompensation till kommunerna för den andel förpackningar och returpapper som hamnar i restavfallet.
- För övrigt ställer sig Storumans kommun sig bakom Avfall Sveriges remiss svar.

STORUMANS KOMMUN