



Yttrande över promemoria, M2018/00852/R, om Mer fastighetsnära insamling av förpackningsavfall och returpapper.

Tetra Pak är världens ledande företag inom process- och förpackningslösningar för livsmedel. Vi samarbetar med våra kunder och leverantörer för att erbjuda säkra, innovativa och miljöanpassade produkter, som varje dag tillgodoser behovet hos miljontals människor i över 170 länder runtom i världen.

Härmed överlämnas remissvar från Tetra Pak Sverige AB (nedan benämnt Tetra Pak). Vårt svar bygger på omfattande analyser framtagna av Förpacknings och tidningsinsamlingen, FTI, och de slutsatser de presenterar i sitt remissvar som vi i alla delar står bakom.

Utformning av system för insamling och återvinning är av stor betydelse för oss eftersom återvinning är ett av tre strategiska fokusområden i vår globala miljöstrategi. Men frågan är också av stor vikt för miljöarbetet i stort då engagemanget från allmänheten är centralt och därmed deras förtroende för att insatser och kostnader står i relation till miljönyttan. Ett sammanhållet producentansvar, från design till materialåtervinning är därför grundläggande för ett utvecklat producentansvar.

Tetra Pak **välkomnar** därför att regeringen presenterar ett fortsatt producentansvar och hoppas därmed att grundläggande ansvarsfördelning blir rådande i kommande initiativ.

Tetra Pak **välkomnar** även att ett system för Tillståndspliktiga insamlingssystem införs då det ger nödvändig långsiktighet och möjlighet till tillsyn från ansvarig myndighet.

Regeringens huvudförslag är att ställa krav på att insamling av förpackningar och tidningar sker vid 100 % av fastigheterna i Sverige, för såväl permanentboende som fritidsfastigheter. Då regeringens promemoria saknar en konsekvensanalys har Förpacknings och tidningsinsamlingen tagit fram oberoende analyser av regeringens förslag som vi tagit del av. Vi kan konstatera att tvingande investeringar om drygt 9 miljarder kronor leder till mycket begränsade miljöeffekter jämfört med alternativa förslag. Dessutom tillkommer insamling i utemiljöer men detta förslag är så otydligt att FTI inte har kunnat beräkna det med ännu lägre marginalnytta så som det beskrivs i promemorian.

Ensidigt fokus på metod för insamling och krav på 100 % implementering ger höga kostnader utan särskiljande miljönytta. Tvärtom, ökade kostnader i återvinningssystemet minskar den återvunna råvarans konkurrensmöjlighet vilket

riskerar motverka regeringens och näringslivets ambitioner om cirkulära affärsmodeller. En viktig kravställan på politiska förslag inom avfallsområdet borde vara att öka efterfrågan av det insamlade materialet.

En juridisk analys visar dessutom att med rådande ansvar och regelverk är förslaget inte genomförbart då ansvarig för insamling inte kan påverka utformning av fastigheter eller ställa krav på lokal strukturstruktur med insamlingskärl mm.

Förslaget förväntas dessutom av regeringen kräva kommunal insamling för att genomföras vilket leder till dubbla stolar för kommunerna och en osund konkurrens. De förväntas nämligen delta i samråd för att bestämma utformning av lokala system och samtidigt i sin roll som expert erbjuda entreprenadtjänster.

Mot denna bakgrund ser vi att förslaget är samhällsekonomiskt och miljömässigt felkonstruerat.

Tetra Pak **avstyrker** regeringens huvudförslag att lämpligt insamlingssystem ska innefatta krav om bortforsling av förpackningsavfall och returpapper från alla bostadsfastigheter då man saknar rådighet över förutsättningar att nå ett sådant mål och det är extremt kostnadsdrivande.

Tetra Pak **avstryker** regeringens förslag om att lämpligt insamlingssystem ska ha insamlingsplatser för förpackningsavfall i utemiljöer där många människor vistas då detta är otydligt utformat och saknar definitioner vad som avses.

Utifrån vår ambition om utvecklat producentansvar vill vi framföra hur vi istället ser att arbetet kan ta nästa steg.

Vi stödjer utifrån övergripande mål om höjda ambitioner för materialåtervinning, ökad tillgänglighet och ökat kommunalt inflytande FTI:s alternativförslag. Vi ser detta som ett kostnadseffektivt förslag som når jämförbara resultat enligt oberoende analys. Förslaget är en bostadsnära grundmodell där tillgänglighet definieras i linje med annan service och på en nivå som ger insamlingssystemet rådighet över ett genomförande för att nå uppsatta mål.

Med anledning av frågans stora betydelse för utveckling av cirkulära lösningar, hushållens miljöengagemang samt kostnadsperspektiv förutser vi en överenskommelse med tydlig riksdagsmajoritet i botten och beslut i riksdagen. Långsiktighet är en nödvändighet för ett utvecklat producentansvar.

Lund, 25 maj, 2018

Johan Rabe

Verkställande Direktör

Erik Lindroth

Miljödirektör