

## Sammanfattning

Film i Väst välkomnar regeringens beslut om införande av stöd till produktion av audiovisuella verk som nu ska implementeras. Film i Väst har varit en av flera drivande parter i arbetet med införandet av produktionsincitament, samt har även genomfört ett regionalt pilotprojekt i Västra Götaland med goda resultat. Den remiss som nu föreligger är både välskriven och underbyggd samt innehåller i princip allt det vi anser vara lämpligt för att uppnå produktionsincitamentets syfte med nuvarande budget om 100 mkr per år.

Film i Väst vill dock särskilt framhålla att Tillväxtverkets ursprungliga förslag var 300 mkr. Incitamentet skulle på sikt behöva höjas till minst 300 - 400 mkr för att incitamentet ska ha full effekt och vara konkurrenskraftigt i ett europeiskt perspektiv.

Film i Väst delar också förslaget om att stödet kan ges ut med högst 25% av stödberättigande kostnader

I budgeten för 2022 finns 100 mkr avsatta och i det fall en förstärkning av stödet genomförs redan 2023 och framåt, bör det finnas en möjlighet till justering av kriterierna för budgetnivåer och övriga krav.

Nuvarande budgetnivå om 100 mkr kommer tillsammans med de föreslagna kriterierna för att ansöka innebära en viss begränsning för vilka produktioner som har möjlighet att ansöka. Samtidigt finns en risk att ett mindre antal större produktioner snabbt kommer att ta i anspråk större delen av de tillgängliga medlen. Därför finns det anledning att med nuvarande budgetnivå om 100 mkr införa ett maxbelopp per produktion om t.ex. 10 mkr för att motverka att ett fåtal större produktioner slukar merparten av tillgänglig medel.

Film i Väst vill också framhålla det positiva i att Tillväxverket blir ansvarig myndighet och delar helt och hållet de motiveringar som anges i förordningen.

Slutligen vill Film i Väst understryka vikten av att hitta en balans i kriterierna för stödet beaktat Tillväxtverkets utredning där syftet är att öka antalet filminspelningar i Sverige. Två huvudsakliga anledningar till att produktionsincitamenten har kommit till stånd är att motverka att svenska producenter förlägger hela eller delar av sin produktion och efterproduktion utomlands, samt att utländska produktioner väljer bort Sverige till förmån för länder som har produktionsrabatter.

## **3.2 Förutsättningar för stöd**

### **3.2.3**

Film i Väst bedömer att de föreslagna nivåerna är bra. Nivån för dokumentärfilm är något hög och kan justeras ner till 8 mkr.

När det gäller dramaserier finns det anledning att se över definition av budgetnivå, t.ex. att beloppet alltså avser per timme (60 min), inte avsnitt.

Film i Väst gör samlat bedömningen att nivåerna speglar det som anges i promemorian, d.v.s. "Stödet bör vidare ges till produktioner med en relativt stor budget. Det är dessa produktioner som bäst antas öka sysselsättningen inom den audiovisuella sektorn".

### **3.2.4**

Film i Väst anser att 4 mkr är en för låg nivå för stödberättigande kostnader. Nivån bör höjas till 10 mkr.

### **3.2.6**

Det har pågått en diskussion mellan flera parter i branschen kring alternativ kring till Completion Bond. Flera parter, däribland Film i Väst, har diskuterat andra försäkringar. Om andra försäkringar ska godkännas vid sidan av Completion Bond för incitamentet bör en konkret beskrivning finnas för hur moderbolagsgarantin ska formuleras. Färdigställandegaranti är inte ett önskvärt alternativ enligt Film i Västs erfarenhet. Film i Västs förslag är att man kräver Completion Bond i detta sammanhang eftersom det inte går att jämföra med alternativen.

### **3.2.7**

Här behövs beskrivning på hur producenten ska visa på sin säkerställda finansiering. Film i Väst rekommenderar en tydligare formulering om vad som krävs, för att inte riskera att sökande vill komplettera sin ansökan senare kring utebliven finansiering.

## **3.4 Prövning och beslut om stöd**

Film i Väst är positiva till att det utformas som ett automatiskt stöd

## **3.5 Ansökan om utbetalning av stöd**

I promemorian står det att "...efter det att produktionen enligt Tillväxtverkets beslut ska vara avslutad" Formuleringen framstår som vag och bör förtydligas.