

Remissyttrande: Europeiska kommissionens förslag till förordning om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element och om ändring av förordning (EU) 2019/1020

RISE är ett oberoende statligt forskningsinstitut med drygt 3 000 medarbetare. I samverkan med företag, akademi och offentlig sektor bidrar vi till ett konkurrenskraftigt näringsliv och ett hållbart samhälle. Våra medarbetare driver och stöder alla typer av innovationsprocesser. RISE erbjuder unik expertis och ett 130-tal test- och demonstrationsmiljöer för framtidssäkra teknologier, produkter och tjänster.

RISE bedriver både djup och bred forskning inom tillämpad cybersäkerhet. Med djup forskning avses typiskt teknikorienterad forskning inom t.ex. post-kvantum kryptering, säker kommunikation eller sakernas internet. Med bred forskning avses domänorienterad eller tvärvetenskap forskning, såsom cybersäkerhet inom energisektorn eller cybersäkerhetsekonomi. Utöver forskningen erbjuder RISE även andra förmågor och tjänster inom cybersäkerhet, bland annat inom testning, certifiering och utbildning.

RISE är anmält organ för ett drygt tiotal CE-märkningsdirektiv eller förordningar. Att vara anmält organ innebär att vi besitter relevant teknisk expertis, men också att vi uppfyller krav på bland annat oberoende, opartiskhet och ekonomisk stabilitet.

RISE erbjuder tre olika typer av certifieringar:

- Produktcertifiering som visar att produkten uppfyller ställda krav, och gör att köpare och brukare kan lita på produkten. Samtidigt låter det tillverkaren veta att produkten inte ifrågasätts.
- Personcertifiering som innebär ett bevis på styrkt yrkeskompetens inom yrken där myndigheter eller branschorganisationer ställer sådana krav.
- Certifiering av ledningssystem som hjälper organisationer att stärka sin konkurrenskraft genom att skapa struktur, kontinuitet och systematik i processer och betydande aspekter.

Vi är objektiva i genomförandet av våra uppdrag. Det innebär att vi alltid är uppmärksamma på att uppdragen utförs på ett opartiskt sätt utan personlig vinning och att vi söker objektiva bevis för att visa att tjänsten eller produkten uppfyller ställda krav.

RISE är positiva till att övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element införs, men har synpunkter på formuleringar i två av artiklarna i kommissionens förslag.

RISE Research Institutes of Sweden AB

Artikel 24 Förfaranden för bedömning av överensstämmelse för produkter med digitala element

I förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element och om ändring av förordning (EU) 2019/1020 står det i artikel 24 punkt 5:

”Anmälda organ ska ta hänsyn till små och medelstora företags särskilda intressen och behov när de fastställer avgifterna för bedömning av överensstämmelse och minska dessa avgifter i proportion till företagens specifika intressen och behov och bedömningens omfattning.”

Denna formulering är olycklig då en ackreditering av produktcertifiering (som förväntas ligga till grund för en anmälan) inte tillåter att storleken på företaget, eller dess specifika intresse, skall vara en förutsättning för certifiering och vilka avgifter som är förknippad med den. (ref: EN-ISO/IEC 17065:2012 pkt 4.4)

RISE föreslår att artikel 25 punkt 5 istället formuleras som följer:

”Anmälda organ ska vid bedömning av överensstämmelse anpassa dess avgifter i proportion till bedömningens omfattning.”

Artikel 37 De anmälda organens operativa skyldigheter

I förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element och om ändring av förordning (EU) 2019/1020 står det i artikel 37 punkt 5:

”Bedömningar av överensstämmelse ska utföras på ett proportionellt sätt så att de ej blir onödigt betungande för de ekonomiska aktörerna. Organ för bedömning av överensstämmelse ska utöva sin verksamhet med vederbörlig hänsyn till ett företags storlek, bransch och struktur, den berörda produktteknikens komplexitet och om produktionsprocessen karaktäriseras som mass- eller serietillverkning.”

Vi förslår istället, med samma motivering som ovan, att skrivningen istället bör lyda:

”Bedömningar av överensstämmelse ska utföras på ett proportionellt sätt så att de ej blir onödigt betungande för de ekonomiska aktörerna. Organ för bedömning av överensstämmelse ska utöva sin verksamhet med vederbörlig hänsyn till den berörda produktteknikens komplexitet och om produktionsprocessen karaktäriseras som mass- eller serietillverkning.”