

2024-04-08

Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

[anna.stenberg@regeringskansliet.se](mailto:anna.stenberg@regeringskansliet.se)

## Yttrande över promemorian Digital operativ motståndskraft för finanssektorn

Svenska Bankföreningen har beretts tillfälle att yttra sig över förslagen i promemorian Digital operativ motståndskraft för finanssektorn och vill med anledning av det framföra ett antal synpunkter.

1. Det föreslås ändringar i lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelses (rörelselagen) övergripande bestämmelser om riskhantering enligt 6 kap. 2 §. Utformningen av 6 kap. 2 § är dock att likna vid en ramklausul såtillvida att den fastställer en sammanfattad övergripande kravbild utan hänvisningar bakomliggande reglering. Hänvisningen till DORA m.m. som har inkluderats i den föreslagna nya lydelsen av bestämmelsen framstår därför som något avvikande i sammanhanget och försvårar förståelsen för i vart fall vad som kommer efter. Svenska Bankföreningen anser att det bör övervägas om det stycke som hänvisar till regleringen enligt DORA m.m. istället bör utgöra en självständig bestämmelse, möjligen en ny 2 a §. Följden skulle bli att ingen sammanblandning av den sammanfattade generella kravbild och de specifika kraven som hänvisar till DORA m.m. sker. Detsamma gäller även andra föreslagna ändringar i rörelselagarna, med liknande utformning.
2. Såsom utredaren påtalar är det riktigt att uppgifter som rör DORA är särskilt känsliga eftersom de rör ett företags digitala motståndskraft. Sådana uppgifter torde i allmänhet vara långt mer skyddsvärda än till exempel uppgifter om affärsförhållanden eller andra generella uppgifter om driftsförhållanden än de som specifikt rör motståndskraften, det vill säga i förhållande till yttre hot. Mot bakgrund därav bör övervägas om det i stället för ett föreslaget rakt skaderekvisit bör väljas ett omvänt sådant. En sådan ordning skulle innebära att man går från en presumtion för offentlighet till en presumtion för sekretess för uppgifter som rör DORA. Att hanteringen blir enklare med ett omvänt skaderekvisit är enligt Svenska Bankföreningen inte ett tillräckligt tungt vägande argument för att avstå från en starkare sekretess. Inte heller det



faktum att övrig sekretess inom finansmarknadsområdet bygger på omvända skaderekvisit bör bli bestämmande för skyddet för den digitala motståndskraften. Vidare är det svårt att se något starkt intresse från allmänheten att få ta del av detaljer om ett företags digitala motståndskraft. Intresset av offentlighet torde i stället vara mer begränsat i förhållande till uppgifter som rör DORA jämfört med många andra områden inom finansmarknadsområdet. Cyberhoten från till exempel främmande makt kan inte förväntas minska över tid. Inte minst de uppgifter om tekniska sårbarheter som kan komma att rapporteras in i samband med IKT-incidenter får anses vara mycket känsliga. Även om mottagarna av uppgifter som rör DORA i praktiken kan förväntas iakta restriktivitet när det gäller utlämning av dessa uppgifter innebär ett svagt sekretesskydd inte obetydliga risker. I förlängningen risker av betydelse för den finansiella stabiliteten i samhället i händelse av ett cyberangrepp. Sammanfattningsvis finns goda skäl för att välja en starkare form av sekretess än vad förslaget ger vid handen.

3. I den föreslagna kompletterande lagen anges i 4 kap. 19 § vilka omständigheter som kan beaktas i förmildrande respektive försvårande riktning i samband med ett ingripande. Avsikten är i enlighet med DORA att dessa omständigheter enbart ska utgöra en exemplifiering på vad som kan beaktas i endera riktningen. Således kan även andra omständigheter beaktas, som till exempel att en verksamhetsutövare självmant har uppmärksammat myndigheterna på en egen brist. Det kan ifrågasättas om den föreslagna lagtexten ger tillräckligt tydligt uttryck för att det är fråga om just en exemplifiering av olika omständigheter. Svenska Bankföreningen efterlyser ett förtydligande i denna del. Det noteras att bestämmelsen emellertid tar sikte enbart på ingripande mot i 4 kap 1 § uppräknade finansiella entiteter.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Hans Lindberg

Magnus Jacobson

Erik Wendebj