

Remissyttrande En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten (SOU 2025:98)

Sammanfattning

Umeå kommun är i huvudsak kritisk till utredningens förslag även om ambitionen enligt direktiven till utredningen bedöms som lovvärda.

Umeå kommun bedömer att utredningen går emot sitt syfte då konsekvenserna av ett genomförande är att förutsättningarna försämrats för kommunala lantmäterimyndigheter att bedriva verksamhet vilket skulle påverka samhällsbyggnadsprocessen negativt. Umeå kommun avstyrker därför i huvudsak utredningens förslag men är positiv till de förslag som möjliggör tydligare ansvarsfördelning och samarbete mellan kommunala lantmäterimyndigheter sinsemellan och det statliga lantmäteriet.

Utredningens huvudsakliga förslag urholkar idén om att kommunala lantmäterimyndigheter ska samverka och förbättra samhällsbyggnadsprocessen i sina kommuner. Effekten om förslagen genomförs innebär en stor osäkerhet om någon kommunal lantmäterimyndighet skulle kunna finnas kvar på sikt. Detta då det skulle bli svårt att uppfylla de skärpta kraven på omfattning, organisering och den detaljstyrning av Lantmäterimyndigheternas verksamhet som föreslås i övrigt. Om kommunala lantmäterimyndigheter ändå skulle ha förutsättningar att fortsätta sin verksamhet kommer kommunerna, fastighetsägare, medborgare och näringslivet inte kunna dra nytta av all den kompetens som finns hos den kommunala lantmäterimyndigheten på samma sätt som idag.

Utredningen borde istället beakta hur man kan förbättra samhällsbyggnadsprocessen och fastighetsbildningen genom att möjliggöra, bevara och utveckla kommunala lantmäterimyndigheter. Umeå kommun delar inte heller den grundläggande premiss som utredningen utgår ifrån, det vill säga att den verksamhet som kommunala Lantmäterimyndigheter bedriver är statlig verksamhet. Fastighetsbildningen inom en KLM-kommun är kommunal verksamhet som överlämnats från stat till kommun. Statens övergripande ansvar sträcker sig till att er hålla stöd och utöva tillsyn över de kommunala Lantmäterimyndigheterna. De 40 kommunala Lantmäterimyndigheterna är som utredningen påpekar flertalet gånger - oberoende och fristående myndigheter. Av det följer att staten inte bör detaljstyra kommunala Lantmäterimyndigheter på det sättet som nu föreslås.

Bakgrund

Umeå kommun beviljades tillstånd att inrätta kommunal lantmäterimyndighet 1996. I anknäytning till detta upprättades ett avtal kring fastighetsbildningen inom kommunen som baserades på geografiska områden där kommunala myndigheten ansvarade för fastighetsbildning inom vissa områden och staten inom andra. Avtalet sades sedermera upp då det enligt kommunen bl a skapade otydlighet hos medborgare, fastighetsägare, exploatörer var man skulle vända sig med ansökningar och frågor. Det bedömdes även som viktigt att behålla fastighetsrättslig kompetens inom kommunen och att undvika parallell handläggning av olika myndigheter inom kommunen.

Sedan 2014 har Lantmäterimyndigheten vid Umeå kommun haft ansvaret för fastighetsbildningen inom hela kommunen. Positiva effekter av detta är att myndigheten har kunnat arbeta på ett bättre sätt med exempelvis tillgänglighet för medborgare och exploatörer men också för kommunens egna verksamheter.

Den kommunala lantmäterimyndigheten har som kärnuppdrag att handlägga olika fastighetsbildningsåtgärder tex avstyckningar, fastighetsbestämningar, inrätta och ändra gemensamhetsanläggningar för olika ändamål, bilda och förändra ledningsrätter samt registrera ändringar och uppdatera fastighetsregistrets kart-/ textdel. Förutom detta deltar myndigheten i planprocessen genom att yttra sig under granskning och samrådsskedet men är även ett fastighetsrättsligt stöd under hela planprocessen samt utför myndighetsservice i anknäytning till myndighetens uppdrag.

Statens övergripande ansvar samt handläggningssystem

Utredarens förslag är att statens övergripande ansvar ska förtydligas för att ge goda förutsättningar för effektiv, enhetlig och rättssäker fastighetsbildningsverksamhet i hela landet.

Det råder idag en otydlighet kring hur omfattande det statliga ansvaret är för de kommunala lantmäterimyndigheterna och fastighetsbildningsverksamheten. Utredningen menar att fastighetsbildningsverksamhet är ett statligt ansvar och att statens övergripande ansvar ej begränsas av regeringens tillståndsgivning till en kommun att bedriva kommunal lantmäterimyndighet. Det är Umeå kommuns inställning att det föreligger ett delat huvudmannaskap och att kommuner som har beviljats tillstånd att bedriva kommunal lantmäterimyndighet ska handlägga samtliga förrättningsärenden inom kommunen och även hantera närliggande frågor som berör fastighetsbildningen.

Det statliga ansvaret bör dock förtydligas och även fortsättningsvis innebära att man är en samlande förvaltningsmyndighet men där uppdraget tydliggörs än mer kring den samordnande rollen för utveckling och stöd genom att tillhandahålla utbildningar, utredningar, tekniska stödsystem, handledningar och handböcker.

Utredningen föreslår även att staten är skyldig att ansvara för att tillhandahålla ett handläggningssystem, vilket är positivt under förutsättning att finansieringsmodellen anpassas till kommunala förutsättningar. Det är även önskvärt att de kommunala lantmäterimyndigheterna ges möjlighet att påverka och bidra till utvecklingen av handläggningssystemet samt övriga system. I dagsläget bedöms inte dialogen/samverkan kring nuvarande handläggningssystem eller andra tekniska funktioner och tjänster fungera optimalt utifrån de kommunala lantmäterimyndigheternas behov.

Samverkan mellan kommuner och möjlighet att inrätta kommunal lantmäterimyndighet

Utredningen bedömer att det i nuläget inte bör införas en möjlighet att inrätta kommunal lantmäterimyndighet i samverkan. Gällande frågan om möjligheterna för kommunala lantmäterimyndigheter att samverka inom fastighetsbildningen bedömer utredaren att det saknas rättsliga förutsättningar att med stöd av kommunallagen införa en möjlighet till avtals-samverkan.

Utredningen lämnar i dessa delar inga förslag vilket Umeå kommun anser beklagligt. Umeå kommun utgör en tillväxtmotor i Västerbottens län och i det fall samverkan skulle möjliggöras mellan Lantmäterimyndigheten vid Umeå kommun och en angränsande kommun som ej har kommunal lantmäterimyndighet skulle det innebära flera fördelar för regionen som helhet.

Umeå kommun delar inte utredningens uppfattning om att avvakta vidare utredning av möjlighet till samverkan mellan kommunala Lantmäterimyndigheter. Om sådan samverkan möjliggörs skulle samhällsbyggnadsprocessen gynnas i flertalet regioner. En stor fördel skulle kunna vara att det vid hög- och lågkonjunktur möjliggörs en bättre arbetsfördelning samt att man lyckas bibehålla den lokala förankringen.

Även om Umeå kommun har beviljats tillstånd av regeringen att bedriva kommunal lantmäterimyndighet anser Umeå kommun också att fler kommuner borde beredas möjlighet då fördelarna med en kommunal lantmäterimyndighet är av stor betydelse inom respektive kommuns samhällsbyggnadsprocess.

Lantmäterimyndigheternas organisering och arbetsuppgifter

Utredarens förslag innebär att kommunala Lantmäterimyndigheter inte själva kan bedöma i vilken mån samverkan med kommunen ska ske. De kommunala Lantmäterimyndigheterna ska inte heller kunna vara delaktiga i planprocessen inom sin kommun på samma sätt som idag och utredningen tydliggör och begränsar i vilken omfattning extern service ska ges. Kommunala Lantmäterimyndigheter ska även separeras från kommunens övriga delar rent fysiskt och organisatoriskt för att säkerställa dess objektivitet. Exempelvis ska kommunal lantmäterimyndighets verksamhet tydligt avgränsas från kommunens lokaler.

Det bedöms inte som lämpligt att i lagtext införa ett sådan skrivelse som föreslås i 2 § 2 p. i Lagen om kommunala lantmäterimyndigheter (1995:1393). Precis som utredningen flertalet gånger påpekar är de kommunala Lantmäterimyndigheterna fristående, oberoende och egna myndigheter. Med det följer att kommunala Lantmäterimyndigheter själv råder över exempelvis i vilken mån man har möjlighet att ge myndighetsservice med mera utifrån lokala förutsättningar och i vilken mån kärnverksamheten tillåter det. Det finns idag även andra medel som kan användas för det fall en kommunal Lantmäterimyndighet inte sköter sina åtaganden avseende förrättningsverksamheten. Statliga Lantmäteriet utövar tillsyn över de kommunala Lantmäterimyndigheterna och vid sidan av det finns även regler i Förvaltningslagen om krav på bland annat skyndsam handläggning av ärenden.

Umeå kommuns inställning är att den kommunala lantmäterimyndigheten bidrar till att höja kvalitén i fastighetsrättsliga frågor och fastighetsbildning i planprocessen. Lantmäterimyndighetens kompetens bidrar till bättre detaljplaner och minimerar risker för genomförande-problem. Det får även antas att ledtiderna för att ta fram detaljplaner hade varit längre om kommunen inte kunnat nyttja lantmäterimyndigheten i vissa frågor. Vad Umeå kommun vet finns inget underlag som påvisar jävsproblematik vare sig i förrättningsverksamheten eller i planprocessen. Umeå kommun ser inte heller risker med jäv eller dylikt kopplat till planprocessen då exempelvis olika förrättningslantmätare har olika roller i en planprocess, om exempelvis en förrättningslantmätare har varit involverad i ett skede av planarbetet kommer inte samma förrättningslantmätare besluta om fastighetsbildningen.

Det finns även underlag som visar på att andra kommuner delar Umeå kommuns uppfattning kring Lantmäterimyndigheternas betydelse för samhällsbyggnadsprocessen. Inom ramar för rapporten 2025/26:RFR2 *Uppföljning av tre bostadspolitiska beslut – en tydligare bostadsförsörjningslag, en enklare planprocess och slopat krav på bygglov för solcellspaneler* ställdes ett antal frågor till kommunerna om hur väl de upplevde att Lantmäterimyndigheterna lever upp till sina åtaganden under planprocessen och hur de upplever att samarbetet fungerar. Det finns enligt rapporten ett tydligt mönster, att kommuner med kommunala Lantmäterimyndigheter är mycket nöjda. Se tabell nedan från ovan nämnda rapport.

Tabell 3.4 Kommunernas bedömning av hur lantmäterimyndigheten lever upp till sina åtaganden och hur samarbetet fungerar

Andel (procent) per svarskategori

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Varken eller	Ganska bra	Mycket bra
Bedömning av åtagande					
Alla kommuner	1	16	23	38	22
Lantmäteriet	1	19	26	40	13
KLM	0	0	4	25	71
Upplevelse av samarbete					
Alla kommuner	5	18	24	35	19
Lantmäteriet	6	21	28	37	9
KLM	0	0	4	25	71

Källa: Riksdagsförvaltningen, kommunenkät om planarbete.

Lantmäterimyndigheten kan även vid sidan av planarbetet bidra med nödvändig kompetens inom andra fastighetsrättsliga frågor som kommunen ställs inför kopplat till exempelvis bygglov, nybyggnadskartor, markavvattningsföretag etc.

Förutom interna fördelar ser Umeå kommun en stor nytta i det arbete som Lantmäterimyndigheten gör externt genom att i sin samhällsservice mot kommunmedborgarna och företag vara tillgängliga och erbjuda kvalificerade svar på frågor om fastighetsbildning som inkommer. Umeå kommun strävar efter att vara en kommun med hög tillgänglighet och hålla en god nivå av service gentemot kommunmedborgarna oavsett kompetensområde. Om förslaget blir verklighet skulle sådan service inte kunna ges av den kommunala Lantmäterimyndigheten. Genom att ge en god extern service kan samhällsbyggnadsprocessen förenklas och bidra till kortare ledtider, vilket är av vikt för en tillväxtkommun.

Utredarens förslag att begränsa uppdragsverksamheten bedöms inte som nödvändig då kommunens uppfattning är att sådana uppdrag sker i begränsad omfattning och i mån av tid.

Utredarens förslag är att kommunal Lantmäterimyndighet tydligt ska avgränsas från kommunens övriga verksamhet, både rent fysiskt och organisatoriskt. Utredarens motiv tycks till stora del bero på en uppfattning om att kommunala Lantmäterimyndigheters oberoende i dagsläget kan ifrågasättas. Umeå kommun delar inte den uppfattningen och menar att den är felaktig. För de fall där ett sådant oberoende skulle kunna ifrågasättas finns tillsynsfunktion, jävsregler och möjlighet till överprövningar av beslut.

Den kommunala Lantmäterimyndigheten vid Umeå kommun agerar oberoende gentemot kommunens övriga delar. En separation från kommunen som innebär egna lokaler skulle dels innebära onödigt stora ekonomiska kostnader som i slutändan skulle drabba sakägare

och det är inte säkert att Lantmäterimyndigheten skulle kunna fortsätta att bedriva verksamhet på sikt. Det skulle även medföra längre led i samhällsbyggnadsprocessen och skapa hinder snarare än möjligheter att samverka i planprocess med mera.

Umeå kommun ifrågasätter att de kommunala Lantmäterimyndigheternas oberoende gentemot sina kommuner skulle vara ett faktiskt problem som kräver en sådan lösning som föreslås i lagtext. Lagförslaget framstår som oproportionerligt och konsekvenserna blir troligtvis att ett antal kommunala Lantmäterimyndigheter tvingas avvecklas. Utifrån direktivet att förbättra fastighetsbildningssverige menar Umeå kommun att det är ett steg i helt fel riktning.

Gällande krav på hur verksamheten ska organiseras avstyrks förslagen. Dagens reglering innebär att det ska finnas minst två tjänstemän anställda vid kommunal Lantmäterimyndighet. Om det nu av utredaren presenterade förslaget blir verklighet öppnar det upp för ett visst mått av godtycklighet i bedömningen kring hur många anställda en viss kommunal Lantmäterimyndighet ska ha.

I dagsläget finns det mindre kommunala Lantmäterimyndigheter med ett fåtal anställda som är välfungerande och där det saknas dokumenterade problem kring det faktum att man är ett fåtal anställda. Regeringspraxis om hur många anställda en kommunal Lantmäterimyndighet ska ha vid inrättande tillsammans med tillägget av andra stycket i punkten 5 innebär onödigt skarpa krav för att inrätta kommunal Lantmäterimyndighet. Det framstår också som att olika krav kan ställas på olika kommunala Lantmäterimyndigheter över tid gällande hur många tjänstemän som ska vara anställda vid en viss kommunal Lantmäterimyndighet.

Överlämning av ärenden och kostnadsfördelning vid överlämning

Utredarens förslag innebär att ärenden i kommunen i högre grad ska handläggas av det statliga Lantmäteriet. Detta då en statlig aktör söker förrättning eller om förrättningen antas kunna beröras av säkerhetsskyddslagen. Utredarens förslag innebär även ändringar av hur kostnader kan påföras enskild sakägare som begär överflyttning av ärende till det statliga Lantmäteriet.

Umeå kommun avstyrker förslag som i huvudsak innebär att färre förrättningar ska handläggas av den kommunala Lantmäterimyndigheten. Förslagen innebär otydligheter för samtliga inblandade i samhällsbyggnadsprocessen. För Lantmäterimyndigheten innebär det även en lägre ärendeströmning och sämre möjligheter att bibehålla kompetens.

Förslaget om att statlig aktör ska ansöka om förrättning hos det statliga Lantmäteriet innebär i Umeå kommun exempelvis att viktiga infrastrukturprojekt som Trafikverket söker inte skulle handläggas av den kommunala Lantmäterimyndigheten.

Lantmäterimyndigheten vid Umeå kommun har idag lång erfarenhet av att handlägga alla typer av ärenden och i de fall där jämförelser kan göras med det statliga Lantmäteriet beträffande vissa projekt över kommungräns är Umeå kommuns uppfattning att handläggningen av kommunöverskridande projekt handläggs lika snabbt, kostnadseffektivt och rättssäkert i Umeå kommun, som utanför kommunen.

Det kan visserligen finnas en viss samordningspoäng och enkelhet för de statliga aktörerna att bara behöva vända sig till det statliga Lantmäteriet. Det kan dock ifrågasättas varför en ordning som i övrigt tvingar statliga aktörer att söka bygglov i olika kommuner, att vända sig till Länsstyrelser i olika län och att överklaga till domstolar med olika jurisdiktioner, inte ska gälla för fastighetsbildningen.

Från Lantmäterimyndighetens perspektiv kommer effekten bli en lägre ärendeströmning för kommunal Lantmäterimyndighet och svårare att hålla sig ajour och behålla kompetens kring vissa typer av projekt, vilket bedöms mycket negativt. Det kan även finnas risker med att olika Lantmäterimyndigheter handlägger ärenden inom samma områden då det blir svårare för en kommunal Lantmäterimyndighet att samordna och överblicka fastighetsbildningen inom sin kommun.

Umeå kommun har erfarenhet av att ha delat huvudmannaskap inom kommunen fram till 2014. Effekterna var inte negativa bara för Lantmäterimyndigheten utan även för fastighetsägare, kommunmedborgare och andra aktörer inom samhällsbyggnadsprocessen. Detta då det fanns större oklarheter till vilken myndighet man skulle vända sig till med ansökningar och vid annan kontakt med Lantmäterimyndighet. Konsekvenserna var inte heller positiva avseende förtroendet för Lantmäterimyndigheterna utan framstod rent objektivt som rörigt.

Umeå kommun motsätter sig även förslaget om överlämning av ärenden som kan antas beröras av säkerhetsskyddslagen. Den kommunala Lantmäterimyndigheten likväl som kommunens verksamheter i övrigt har erfarenhet av att handlägga och hantera frågor som berör sekretess, säkerhetsskydd, personuppgifter m m. Det saknas skäl att anta att kommunala Lantmäterimyndigheter inte kan efterleva de krav som ställs vid hantering av sådana uppgifter. En ordning där sådana ärenden överlämnas kommer endast att bidra till en splittring i samhällsbyggnadsprocessen och göra det svårare att samla och skydda uppgifter som avses om kommunen inte ska hantera frågorna i alla delar av samhällsbyggnadsprocessen.

Umeå kommun ser positivt på förslag som stävjar överlämning av ärenden i otillbörligt syfte genom att kostnader kan fördelas ut på sakägare som vill fördröja samhällsbyggnadsprocessen. Det hade dock varit önskvärt om utredningen hade utrett möjligheten att sakägare överhuvudtaget ska kunna begära överlämning, alternativt att införa någon typ av tidsbe-

gränsning för hur långt in i förrättningsprocessen överlämning kan ske. Genom att införa något av nämnda förslag hade man uppnått syftet med nuvarande förslag, det vill säga att stävja otillbörliga kostnader och förhindra onödig tidsåtgång inom samhällsbyggnadsprocessen.

Umeå kommun uppfattar inte möjligheten till överlämnande på begäran av sakägare som nödvändig. Det finns redan överprövningsmöjligheter och möjlighet att väcka talan om jäv för det fall man är missnöjd med ett beslut av den kommunala Lantmäterimyndigheten, eller om man vill ifrågasätta myndighetens oberoende.

Avslutningsvis

Umeå kommun ser stora risker med en försämrad samhällsbyggnadsprocess om utredningens förslag genomförs. Konsekvenserna av förslagen kommer troligtvis att bli ett avvecklande av kommunala Lantmäterimyndigheter, alternativt en styrning där kommunala Lantmäterimyndigheter inte kommer att kunna bidra till samhällsbyggnadsprocessen på samma sätt som idag.

Ett avvecklande av Lantmäterimyndigheten vid Umeå kommun alternativt en styrning av verksamheten som föreslås kommer att drabba kommunens samhällsbyggnadsprocess negativt genom att fastighetsrättslig kompetens inte kan tillföras planprocessen i samma utsträckning, medföra sämre kvalitet och längre ledtider. På sikt leder det till sämre tillväxtmöjligheter och en trögare samhällsbyggnadsprocess.

Utredaren verkar ha frånsatt betydelsen av kommunala Lantmäterimyndigheter och hur de samverkar med andra verksamheter i sina kommuner, något som i grund och botten var motiv och incitament till att från början kunna inrätta kommunala Lantmäterimyndigheter.

Det har även vid tidigare rapporter och utredningar konstaterats att syftet med kommunala Lantmäterimyndigheter är att förbättra samhällsbyggnadsprocessen genom samordning med plan- och bygglovsprocessen. Statskontoret konstaterade i sin rapport *Delat ansvar för fastighetsbildning*, 2017:18 att kommunala Lantmäterimyndigheters medverkan i planprocessen innebär en fördel ur samhällsbyggnadssynpunkt. Umeå kommuns erfarenhet är att dagens lagstiftning till stora delar är fungerande och att ändringar som bedöms medföra risker enligt ovan saknar grund då den kommunala lantmäterimyndigheten är en integrerad och välfungerande del av samhällsbyggnadsprocessen i Umeå kommun.

Umeå kommun är en expansiv kommun med höga tillväxtmål. Det kommer därför även fortsättningsvis vara viktigt att bostadsbyggande, näringsliv och infrastruktur kan främjas med så

gott samarbete som möjligt inom samhällsbyggnadsprocessen. I dessa delar är den kommunala Lantmäterimyndigheten en viktig del.

§ 19

Diariennr: KS-2025/01015

Svar på remiss: En bättre organisering av fastighetsbildningen

Beslut

Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutar

att svara på remissen i enlighet med förvaltningens förslag.

Ärendebeskrivning

Regeringen beslutade 27 mars 2024 att ge en utredare i uppdrag att göra en översyn av fastighetsbildningsverksamhetens organisering i syfte att förbättra förutsättningarna för en effektiv, enhetlig och rättssäker fastighetsbildning i hela landet.

Utredningen har nu lämnats för remissyttrande till Umeå kommun och 155 andra remissinstanser (kommuner, myndigheter, länsstyrelser m fl).

I utredarens uppdrag har ingått att

- föreslå en mer ändamålsenlig ansvarsfördelning mellan det statliga Lantmäteriet och de kommunala lantmäterimyndigheterna,
- föreslå vilka krav som ska gälla för att bilda en kommunal lantmäterimyndighet,
- överväga om kommunen ska tillåtas inrätta kommunala lantmäterimyndigheter i samverkan och
- lämna nödvändiga författningsförslag.

I utredningen skulle även konsekvenserna av förslagen för bl a fastighetsägare och samhällsplanering redovisas.

Utredarens förslag innebär i korthet att statens övergripande ansvar bör förtydligas, att det inte bör införas en möjlighet att inrätta kommunal lantmåteriverksamhet i samverkan, att de kommunala

lantmäterimyndigheterna ska avgränsas tydligare från kommunens övriga verksamheter och att fler ärenden ska handläggas av det statliga Lantmäteriet.

Stadsledningskontorets bedömning

Stadsledningskontorets bedömning är att utredningens förslag skulle avgränsa och försämma förutsättningarna för de kommunala lantmäterimyndigheterna på ett olyckligt sätt.

Utredningen har fokuserat på att åstadkomma förbättringar i fastighetsbildningsverksamheten, men inte tagit tillräcklig hänsyn till fastighetsbildningens roll som en del av samhällsbyggnadsprocessen.

Åtgärdsförslagen innebär att förutsättningarna för de kommunala lantmäterimyndigheterna att bedriva verksamhet förtydligas – men framförallt att de begränsas. För flera kommuner kan det till och med innebära att den kommunala lantmäteriverksamheten måste avvecklas.

Fastighetsbildningsverksamheten är en viktig och central del av samhällsbyggnadsprocessen och för en kommun som Umeå, som präglas av en stark tillväxt, är det angeläget att denna verksamhet fungerar tillfredsställande och på ett rättssäkert sätt.

Bedömningen är därför att Umeå kommun bör ställa sig negativ till utredarens förslag. Bifogat förslag till yttrande har tagits fram i dialog med Umeås kommunala lantmäterimyndighet, KLM.

Beslutsunderlag

Byggnadsnämndens beslut om delegation

KLM-chefens yttrande

Förslag till Umeå kommuns yttrande över utredningen

En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten SOU 2025:98

Beredningsansvariga

Helen Nilsson, Mark och exploatering

Marie Häggström, Mattias Lönn och Erik Jonsson, Lantmäteri

Planeringsutskottets beslutsordning

Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Protokoll och remissyttrande ska skickas till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet senast den 4 mars 2026. Svaret bör lämnas per e-post till li.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till li.spn@regeringskansliet.se. Ange diarienummer LI2025/01713 och Umeå kommun i ämnesraden på e-postmeddelandet.