

Bn § 31

Dnr: SBK 2025/1764

Svar på remiss om SOU 2025:98 – En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- yttra sig över remiss om SOU 2025:98 – En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten i enlighet med skäl för beslut.

Sammanfattning av ärendet

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har remitterat betänkandet *En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten, SOU 2025:98* till Varbergs kommun, inklusive den kommunala lantmäterimyndigheten, för synpunkter. Utredaren föreslår i betänkandet stora förändringar av förutsättningarna för kommunala lantmäterimyndigheters verksamhet och organisation. Varberg är en expansiv kommun i en kraftigt växande arbetsmarknadsregion. Varberg har de senaste åren gjort stora investeringar i järnvägsbyggnation som binder samman Skandinavien med övriga Europa och står inför större industrietableringar av exempelvis kärnkraft. Stadsbyggnadskontoret bedömer att de föreslagna förändringarna försämrar kommunens förutsättningar att upprätthålla och utveckla en effektiv, produktiv och rättssäker samhällsbyggnadsprocess. Detta bedöms kunna påverka centrala delar av kommunens utveckling, såsom bostadsbyggande, företagsinvesteringar och möjligheten att erbjuda god service till invånare, besökare och näringsliv.

Vidare konstateras att utredningen innehåller betydande brister, särskilt avseende konsekvensanalysen av hur förslagen påverkar hela samhällsbyggnadsprocessen i kommunen.

Varbergs kommun vill understryka att den kommunala lantmäterimyndigheten har en avgörande roll för att säkerställa en snabb, effektiv och sammanhållen samhällsbyggnadsprocess. Mot denna bakgrund bedöms de föreslagna förändringarna sammantaget innebära avsevärt försämrade förutsättningar i kommunens fortsatta samhällsbyggnade.

Varbergs kommun avstyrker utredningens förslag. Handläggare i ärendet har varit stadsbyggnadschef Helena Bjarnegård, lantmäterichef Svante Nilsson, planchef Claus Pedersen, bygglovschef Daniel Holdenmark och chef för geografisk information Karin Fridstrand.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Andreas Havasi (SD) föreslår att nämnden ska besluta i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det bara finns ett förslag till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

Skäl för beslut

1 Bakgrund – betydelsen av kommunalt lantmäteri i samhällsbyggnadsprocessen

Varbergs kommun är en mycket expansiv kommun, med en hög takt av detaljplaner, bygglov, infrastrukturprojekt och exploateringsärenden. Kommunens lantmäterimyndighet (KLM) är en av landets större och handlägger årligen ett stort antal förrättningar med:

- korta handläggningstider i ärenden där fastighetsbildning krävs för nybyggnation,
- djup lokalkännedom,
- operativ närhet till hela samhällsbyggnadsprocessen, men framför allt kommunens plan- och bygglovsverksamhet,
- stabil kvalitet och hög rättssäkerhet.

För Varbergs kommun är detta en helt central del av kommunens förmåga att leverera bostäder, verksamhetsmark, infrastruktur och hållbar stadsutveckling.

I stället för att se fastighetsbildning som en isolerad statlig angelägenhet, visar erfarenheterna från KLM-kommuner att verksamheten fungerar bäst när den sker i nära samverkan med planläggning, bygglovshantering och genomförande. Detta skapar en helhetssyn där fastighetsrättslig expertis finns tillgänglig tidigt, vilket är avgörande för en effektiv kommunal utveckling. Nyligen har civilutskottet följt upp tre bostadspolitiska beslut i rapport från riksdagen 2025/26:RFFR2. I den rapporten i tabell 3.4 finns kommunernas bedömning av hur lantmäterimyndigheterna lever upp till sina åtaganden och hur samarbetet fungerar. På både bedömningen av åtagandet och det upplevda samarbetet svarar KLM-kommuner 71 % mycket bra och 25% ganska bra. Motsvarande siffror för kommuner som har det statliga Lantmäteriet som lantmäterimyndighet svarar vad gäller åtagandet 13% mycket bra och 40% ganska bra och vad gäller samarbetet svarar 9 % mycket bra och 37% ganska bra. Skillnaden är slående och visar på vikten för kommunerna att ha en KLM.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

KLM fungerar som en katalysator för en effektiv och rättssäker samhällsbyggnad. Genom lokal närvaro, integrerade processer och tillgång till specialistkompetens skapar KLM ett mervärde som är fundamentalt för den enskilda kommunens tillväxt och förmåga att snabbt förverkliga nya projekt.

2 Synpunkter på förslagen

Utredaren har haft som utgångspunkt att fastighetsbildning är en statlig verksamhet även när den utförs av en kommunal lantmäterimyndighet vilket har påverkat flertalet av förslagen. Varbergs kommun instämmer inte i bedömningen och den avviker även från tidigare ställningstaganden om ett delat huvudmannaskap för myndighetsutövningen. Att fastighetsbildningen i grunden är en statlig verksamhet och att staten ska ha ett övergripande ansvar även när en kommunal lantmäterimyndighet inrättas är en annan sak. En kommunal lantmäterimyndighet utgör en självständig myndighet i regeringsformens, tryckfrihetsförordningens och förvaltningslagens mening och är inordnad i den kommunala organisationen. Ställningstagandet att KLM:s verksamhet är statlig verksamhet får orimliga konsekvenser och leder i praktiken till att förutsättningarna för att bedriva en kommunal lantmäterimyndighet upphör, och de värden kring effektivitet, produktivitet och kvalitet som en kommunal lantmäterimyndighet kan skapa riskerar att gå förlorade. Vilket går emot hela utredningens syfte som var att förbättra förutsättningarna för både den statliga och de kommunala lantmäterimyndigheterna att bedriva en effektiv, enhetlig och rättssäker fastighetsbildningsverksamhet i hela landet.

2.1 Statens övergripande ansvar för fastighetsbildningsverksamheten

Varbergs kommun är positiv till att statens övergripande ansvar för fastighetsbildningsverksamheten förtydligas. Idag är övergripande stödfunktioner såsom utbildningar, tillhandahållande av handböcker och tekniska handläggningsstöd tillgängliga på olika villkor för Lantmäteriet och KLM. Det är positivt att utredningen ställer krav på vad Lantmäteriet behöver tillhandahålla KLM i sitt övergripande stöd men en brist är att det inte framgår vad kostnaderna för stödet blir. Det bör inte heller ställas krav på vad av stödet KLM är tvingade att använda såsom nu föreslås vad gäller tekniskt handläggningsstöd då det riskerar hämma digitalisering, innovation och effektivitet. Det behöver ytterligare belysas hur ett gemensamt tekniskt handläggningsstöd kommer tillvarata behoven hos samtliga lantmäterimyndigheter, inklusive KLM, samt beskriva hur ett sådant stöd kommer finansieras.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

Utredaren lägger allt för stort fokus på att det övergripandet stödet ska leda till att alla lantmäterimyndigheter gör allt på samma sätt. Tvärtom är det viktigt att KLM:s verksamhet kan bedrivas på ett sätt som gynnar hela samhällsbyggnadsprocessen och då är exempelvis integration till olika kommunala system viktiga. Att alla lantmäterimyndigheter har liknande förutsättningar att bedriva sin verksamhet på ett effektivt, enhetligt och rättssäkert sätt är däremot viktigt.

Lantmäteriets ansvar att följa upp den samlade förrättningsverksamheten i landet är viktigt. Men i den aktuella utredningen märks en underliggande föreställning om att ökad likformighet och statlig central styrning i sig skulle leda till högre effektivitet. Det antagandet riskerar att förenkla en mycket komplex verksamhet. Effektivitet skapas inte genom att alla situationer behandlas på samma sätt, utan genom att arbetet kan anpassas efter de faktiska förutsättningarna och att effektiva lösningar skapas i samarbete med övriga i samhällsbyggnadsprocessen. Lokala förhållanden varierar kraftigt, inte bara mellan stad och landsbygd eller mellan stora och små förrättningar, utan också i fråga om historiska och fastighetsrättsliga utgångslägen. Dessa skillnader påverkar både tidsåtgång och kostnad på ett sätt som inte fångas i statistik om man bara jämför förrättningstyper rakt av.

För att uppföljningen ska bidra till ökad effektivitet behöver den därför utgå från just kunskap om lokala förutsättningar. Det är först när dessa skillnader synliggörs och förstås som man kan identifiera reella förbättringsområden, sprida goda exempel och utveckla verksamheten på ett sätt som faktiskt stärker produktivitet, kvalitet och rättssäkerhet.

Att mäta likformighet är enkelt, men att förstå variation är det som skapar verklig effektivitet.

2.2 KLM:s organisation och verksamhet

Varbergs kommun är negativ till förslagen som berör KLM:s organisation och verksamhet.

2.2.1 Villkor för att inrätta och bibehålla KLM

Det som har gällt sedan lagen om kommunala lantmäterimyndigheter tillkom är att verksamheten hos KLM inte får utsättas för politiska påtryckningar och att verksamheten inte ska vara inordnad under en nämnd med ansvar för mark- och exploateringsverksamheten eller i en förvaltningsorganisation vars verksamhet har sådan karaktär. Utredaren föreslår nu en kraftig utökning av de kraven genom att KLM nu ska ha lokaler och medarbetare som är oberoende i förhållande till kommunen. Det förslaget kan inte tolkas på annat sätt än att KLM helt ska separeras och

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

isolerar från hela övriga kommunen och inte längre enbart gentemot kommunens mark- och exploateringsverksamhet eller verksamhet av liknande karaktär. Redan de ekonomiska konsekvenserna för kommunen med ett sådant krav kommer bli omfattande men framför allt motverkar det väldigt mycket syftet med det nära samarbete man vill uppnå gentemot kommunens kart-, mät- plan- och bygglovsverksamhet när man har en KLM. Utredaren tycks tro att den totala isoleringen är nödvändig för att upprätthålla myndighetens oberoende och rättssäkerhet vilket är direkt felaktigt. Kommunen har många olika myndigheter som är både organisatoriskt och lokalmässigt nära anknutna till varandra där hög rättssäkerhet och oberoende fortfarande råder. Stadsutvecklingen blir alltmer komplex och framtiden behöver närmre samarbeten mellan kompetenser inte större avstånd.

Storlekskravet, gällande bemanning, på en KLM föreslås höjas kraftigt utifrån rådande praxis vad gäller villkoren för att inrätta en KLM. Det tydliggörs också att kraven ska upprätthållas över tid. Förslaget leder till oförutsägbarhet för kommunen att löpande veta om man för tillfället innehar en verksamhet som uppfyller kraven. Med tanke på kostnaderna som uppstår vid inrättande och avvecklande av en KLM borde det inte vara möjligt att ställa krav på en redan inrättad KLM att avveckla verksamheten på grund av över tid ökade storlekskrav när inget annat visar att KLM bedriver en bristfällig verksamhet. Utredningen beskriver även att konsekvensen av detta förslag ihop med förslagen om minskad verksamhet endast kommer leda till att ett fåtal KLM riskerar att behöva upphöra med sin verksamhet. Det är direkt felaktigt och missvisande eftersom storleken på över hälften av dagens KLM:er är sådana att de troligtvis med dagens praxis för inrättande inte hade fått tillstånd att bedriva en KLM. När verksamheten dessutom begränsas så kommer än fler KLM att hamna under den nivån. Allt för stort fokus läggs på storlek snarare än behov. Utredningen borde i stället ha fokuserat på behovet som uppstår i tillväxtkommuner.

2.2.2 Omfattning av KLM:s verksamhet

Arbetsuppgifterna för KLM ska enligt utredningen begränsas till förrättningsverksamhet. Möjlig uppdragsverksamhet specificeras i en uttömmande lista och blir endast tillåten om det inte medför negativ inverkan på handläggningstiderna i förrättningsverksamheten. Förslaget innebär en onödig begränsning och riskerar leda till flera negativa konsekvenser. Uteblivet stöd och råd i fastighetsrättsliga frågor i detaljplaner ger sämre kvalitet och försämrade förutsättningar för genomförbarheten vilket i sin tur drabbar medborgare och näringsliv. Lantmäterimyndighetens olika verksamhetsdelar kan inte ställas mot varandra på det sättet. Exempelvis är myndighetens framtagande av en

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

fastighetsförteckning till en detaljplan en lika viktig uppgift som att handlägga förrättningar och helt avgörande för att kommunernas planverksamhet ska fungera smidigt, effektivt och rättssäkert. En uttömmande lista på tillåten uppdragsverksamhet riskerar fort att bli utdaterad och inaktuell vilket leder till försämrade förutsättningar att hänga med och anpassa sig till rådande förändringar i samhällsutvecklingen. Redan nu liggande förslag saknar uppgifter som idag utförs av lantmäterimyndigheter. Nuvarande lagstiftning där myndighetens verksamhet ska begränsas till förrättningsverksamhet och myndighetsservice i anslutning till förrättningsverksamheten innebär inga problem idag och är en fullgod reglering.

2.2.3 Överlämning av ärenden från KLM till statliga Lantmäteriet

Utredningen förslår att alla förrättningar som söks av statliga myndigheter och av staten helägda bolag ska överlämnas till Lantmäteriet. Några bärande skäl till att det ska finnas en sådan särreglering förs inte fram. För Varberg har exempelvis KLM:s hantering av alla förrättningar kopplade till Trafikverkets arbete med ny tågtunnel under staden varit en mycket viktig del i den sammanhållna samhällsbyggnadsprocessen i den stora stadsomvandling det innebär för Varberg. Det helägda statliga bolaget Jernhusen äger nu mycket mark där den gamla bangården tidigare låg och kommer under många år framöver vara en stor aktör i den fortsatta stadsomvandlingen. Att KLM inte skulle kunna hantera dessa ärenden riskerar att leda till försämrade flöden, sämre effektivitet, en sämre helhetssyn samt ge aktörerna i kommunen en sämre service. Det riskerar även leda till merarbete för olika aktörer när fastighetsbildningen inom kommunen splittras upp på detta sätt.

Varbergs kommun ifrågasätter att sakägare fortsatt ska ha möjlighet att begära att en förrättning lämnas över till statliga lantmäterimyndigheten i de fall där kommunen är sakägare. Att myndighetsbesluten i en lantmåteriförrättning alltid kan överprövas tillsammans med reglerna kring jäv är fullt tillräckliga för att säkerställa en opartisk prövning av lantmåteribesluten. Förslaget som utredaren för fram om möjligheten att lägga extra kostnader på den som medvetet förhalar en process genom att begära överlämning är inte tillräckligt. Ska möjligheten till överlämning finnas kvar behöver dels 4 kap 7a § fastighetsbildningslagen (FBL) utökas att även omfatta förrättningar som grundar sig på överenskommelser, dels att någon form av tidsram för när det kan åberopas införas, exempelvis en tidsram motsvarande den som finns för när jäv kan anföras.

Utredningen föreslår även att ärenden som kan antas beröras av säkerhetsskydd ska överlämnas till Lantmäteriet. En sådan formulering är allt för vag för att den praktiskt ska kunna efterlevas eller så riskerar den att

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

leda till att en väldigt stor andel ärenden kan komma att behöva överlämnas. Säkerhetsskyddsfrågor är inte isolerade till att enbart handla om fastighetsbildning utan behöver hanteras i samhällsbyggnadsprocessens övriga delprocesser såsom planering, lovgivning, hantering av data m.fl. Kommunen är därmed väl förtrogen med att hantera säkerhetskänslig information i de olika delprocesserna. En bättre formulering vore att det öppnas upp en möjlighet för KLM att överlämna den typen av ärenden för de situationer där det kan vara påkallat av någon anledning.

Det är en brist att utredningen inte föreslår några förbättringar vad gäller ärenden som endast till liten del berör en annan kommun. Exempelvis ärenden där en gemensamhetsanläggning till fullo är belägen inom KLM men där ett fåtal fastigheter utanför den aktuella kommunen har behov av anläggningen bör kunna hanteras av KLM.

Samtliga ärenden som berör kommunen bör hanteras av KLM för antingen egen handläggning eller ett överlämnandebeslut till Lantmäteriet. Så har det under lång tid fungerat men på senare tid har det luckrats upp där ärenden som inkommer till Lantmäteriet inte skickas till KLM för ett överlämnandebeslut. Det förekommer även flera fall där myndigheten inte ens blivit underrättad om det pågående handläggningen hos det statliga Lantmäteriet. Detta medför dels bristande koll på vad som pågår i kommunen med försämrad service som följd, dels att det skapar otydlighet vilken myndighet som är behörig att handlägga ärendet. En lantmåterimyndighet kan där den finner det lämpligt dela upp ansökningar i flera ärenden, den möjligheten för KLM försvinner när ärenden inte skickas för överlämnandebeslut. En ansökan som berör en ledning som går rakt över en kommungräns är ofta uppenbar att det är ett sådant ärende som kan överlämnas men numera förekommer flertalet situationer där det inte alls är lika tydligt att det finns ett behov av att hantera en ansökan samlad på ett ställe. Exempelvis ansökningar om ledningsrätt för master i flera kommuner samtidigt har ingen uppenbar koppling till varför de behöver hanteras samtidigt i en och samma förrättning på samma sätt som att det inte vore särskilt lämpligt att hantera två olika avstyckningar av två olika fastigheter belägna på helt olika platser i Sverige bara för att det är samma fastighetsägare och de är inskickade i samma ansökan.

2.2.4 Tillsyn

Utredningens förslag innebär att intressekonflikten består, eftersom det fortsatt är samma organisation, Lantmäteriet, som både utövar tillsyn över KLM och samtidigt tar över myndighetsverksamheten om ett tillstånd återkallas.

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

2.3 Samverkan mellan KLM

Det är en brist att utredaren inte föreslår några möjligheter till samverkan mellan lantmäterimyndigheter. Utredningen om samverkan är bristfällig. I 4 § anläggningslagen finns en möjlighet för lantmäterimyndigheten att förordna särskild förrättningsman. Om den möjligheten skulle kunna breddas att gälla i fler förrättnings typer och att det då även skulle vara möjligt att på liknande sätt förordna en särskild förrättningsman vid en annan lantmäterimyndighet har exempelvis inte utretts alls.

2.4 Avgifter för lantmäteriförrättningar

Utredningen föreslår att KLM inte längre ska kunna sätta en lägre taxa än det statliga Lantmäteriet. Förslaget får inga stora konsekvenser mer än att det riskerar att leda till onödigt dyra förrättningar för vissa sakägare i vissa KLM om den avgiftsnivån inte behövs för full kostnadstäckning. Ambitionen att det ska vara rättvist för alla sakägare i hela landet är förvisso beaktansvärd men som tidigare beskrivits skiljer sig förutsättningarna åt kraftigt mellan olika kommuner i landet vad gäller de historiska fastighetsrättsliga förutsättningarna som många gånger är betydligt mer kostnadsdrivande än skillnaden på avgifterna. Det är alltså svårt att bedöma avgiften för en viss åtgärd utan att titta på vad den specifika platsen har för förutsättningar. Inom övriga samhällsbyggnadsprocessen skiljer sig avgifterna också åt mellan kommuner vad gäller exempelvis kostnaden för bygglov och detaljplanering.

Att det införs en bestämmelse om att KLM ska ta betalt för den tid som skäligen behövs för handläggningen bedöms inte få några ekonomiska konsekvenser för kommunen då KLM Varberg redan gör en motsvarande bedömning inför all fakturering. Det finns däremot en risk för fler fall av överklagade fakturor när en sådan reglering införs direkt i förordningen.

Förslaget om fasta avgifter för förrättningar som behövt högst 20 timmars arbete är svårbegripligt. Ytterst få vanliga förrättningsåtgärder hamnar under den tidsåtgången, de ärenden som träffas kommer i huvudsak vara sådana som återkallas eller ställs in av andra skäl. Någon nivå på det fasta beloppet presenteras inte men beroende på nivån kommer sannolikt förslaget antingen leda till att förrättningar blir dyrare än vad de annars skulle varit eller att lantmäterimyndigheterna i stor utsträckning inte får full kostnadstäckning i dessa ärenden. En eventuell subventionering av dessa ärenden skulle med nuvarande modell för finansiering endast leda till att andra förrättningar skulle behöva bli dyrare. Fördelen med förutsägbarhet för sakägarna försvinner också till stor del när så stor andel av ärendena i denna kategori är ärenden som avbryts. Att ett ärende

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

kommer avbrytas är ju av naturliga skäl sällan känt för sakägaren när ärendet lämnas in eller påbörjas.

Förslaget om att införa en skyldighet att informera om möjligheten till att begära ett skriftligt anbud får inga konsekvenser då KLM Varberg redan informerar om denna möjlighet i bekräftelsen om ansökan som skickas ut.

3 Övriga synpunkter och slutsatser

Varbergs kommun ifrågasätter på vilka grunder utredaren fäster särskild vikt vid ett antaget problem rörande kommunala lantmäterimyndigheters effektivitet, enhetlighet och rättssäkerhet, då det saknas underlag som ger stöd för en sådan generell bedömning. Tvärtom har de kommunala lantmäterimyndigheternas verksamhet snarare hyllats än kritiserats och det är tydligt att kommuner överlag är betydligt mer nöjda med sina kommunala lantmäterimyndigheter än vad kommuner är med staten som utförare av lantmäterimyndighetsverksamheten.

Utredningen lägger också stort fokus på ekonomin hos KLM och lägger förslag som försvårar för kommunerna. Lantmäteriet har anslag för flera av de funktioner som även hamnar på en kommunal lantmäterimyndighet såsom arkivhållning, allmän rådgivning och stöd, tillhandahållande av offentliga handlingar, yttranden m.fl. Varför kommunen då inte skulle tillåtas skjuta till medel för motsvarande saker för att både kunna upprätthålla myndigheten och ha en myndighet med den service man vill ha blir obegripligt. Kommuner finansierar även olika delar i hela samhällsbyggnadsprocessen på olika sätt exempelvis genom ramfinansiering, interndebitering eller uttag av avgifter via taxor. Huruvida gemensamma kostnader finansieras centralt eller genom bidrag från varje verksamhet skiljer sig också åt. Att detta skulle vara av vikt att detaljreglera för just fastighetsbildningsverksamheten saknar logisk grund och påverkar det kommunala självstyret.

Lantmäterikompetens är särskilt viktigt i en alltmer komplex omvärld inte minst i kommuner med hög tillväxt. Idag finns ett välutvecklat samarbete mellan KLM och planverksamheten för att säkra detaljplaners genomförbarhet på ett rättssäkert sätt med kortare ledtider. Många gånger är parallella och samordnande processer mellan detaljplanering, fastighetsbildning och bygglov, nyckeln till en god och snabbfotad utveckling i kommunen, något som ligger helt i linje med statens ambitioner inom samhällsbyggandet.

Sammantaget leder utredningens förslag till kraftiga begränsningar av KLM:s verksamhet, nyttan med en KLM i den samlade samhällsbyggnadsprocessen försvinner, och förutsättningarna att bedriva

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------

en kommunal lantmäterimyndighet försämrats så pass mycket att den kommer behöva upphöra och med den nyttorna som skapas.

Stadsbyggnadskontoret anser även att den kommunala lantmäterimyndigheten och deras lokalkännedom har ett stort värde för att få en smidig handläggning vid en eventuell övergång till koordinatbestämda fastighetsgränser som föreslås i SOU 2025:80.

Varbergs kommun ställer sig också frågan; för vem och på vilket sätt blir den samlade fastighetsbildningsverksamheten bättre med utredningens förslag?

En ny utredning behöver tillsättas där fokus ligger på hur organiseringen av fastighetsbildningsverksamheten kan gynna den samlade samhällsbyggnadsprocessen och hur konkreta mervärden ska skapas för invånare och näringsliv.

Varbergs kommun avstyrker utredningens förslag.

Beslutsunderlag

Förvaltningens beslutsförslag daterat den 2026-02-02

Remiss av betänkandet En bättre organisering av fastighetsbildningsverksamheten (SOU 2025:98) inkommen 10 november 2025

Komplettering till remiss inkommen 17 november 2025

Protokollsutdrag
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Kopia: Kommunstyrelsen

Justerandes sign	Utdragsbestyrkande	Datum
------------------	--------------------	-------