

Utbildningsdepartementet
(u.remissvar@regeringskansliet.se)

Remissvar Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg (dnr U2024/02790)

Linköpings universitet (LiU) har beretts tillfälle att yttra sig över Universitets- och högskolerådets rapport Redovisning av regeringsuppdraget om ämnesbetyg (dnr U2024/02790) och lämnar följande synpunkter.

Bakgrund

I samband med införande av ämnesbetyg har Universitets- och högskolerådet (UHR) på regeringens uppdrag lämnat en redovisning med förslag på modeller för vilken eller vilka urvalsgrupper som ska gälla för sökande till högskolan med betyg från gymnasiereformen som införs under 2025 (GY25). UHR föreslår två modeller som innebär att dessa sökande under en övergångsperiod konkurrerar i en egen urvalsgrupp. UHR föreslår även ett nollalternativ, vilket innebär att sökande med ämnesbetyg konkurrerar i samma urvalsgrupp/er som övriga sökande.

Sammanfattande synpunkter

LiU ställer sig bakom förslaget om ett nollalternativ, dvs. att sökande med ämnesbetyg konkurrerar i samma urvalsgrupp/er som övriga sökande med gymnasiebetyg. LiU anser att det finns en viss osäkerhet kring hur lärare på gymnasiet kommer att sätta betyg i GY25, vilket skulle kunna missgynna eleverna, men att skälen för nollalternativet överväger.

De viktigaste anledningarna till att LiU ställer sig bakom nollalternativet är att

- Det råder osäkerhet kring hur elevernas meritvärden från GY25 faktiskt kommer att påverkas. I tidigare gymnasiereform GY11 ändrades betygsskalan, vilket inte sker i GY25. UHR:s prognoser i redovisningen bygger på ett antal antaganden som inte tar hänsyn till faktorer såsom förändrade beteenden hos elever och lärare. Dessutom har en av intentionerna med Gy25 varit mindre betygsstress vilket borde innebära att

gymnasieskolorna siktar mot att elevernas betyg inte försämras jämfört med de som läst enligt GY11.

- Införandet av en särskild urvalsgrupp skulle kräva resurser för systemutveckling och information, dessutom endast för en övergångsperiod, vilket skulle vara kostsamt och resurskrävande.
- Nollalternativet är mest transparent och överblickbart för gymnasieelever och studievägledare.

Handläggningen av beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av LiU:s Utbildningsnämnd efter föredragning av koordinatör Marie Eslon.

Följande ledamöter i Utbildningsnämnden deltog i beslutet: mötesordförande/prodekanen för utbildning vid Tekniska fakulteten Helena Herbertsson, prodekanen för utbildning vid Filosofiska fakulteten Henrik Nehler, prodekanen för utbildning vid området Utbildningsvetenskap Anna Johnsson Harrie, prodekanen för utbildning vid Medicinska fakulteten Malin Lindqvist Appell, prodekanen för forskning och forskarutbildning vid Filosofiska fakulteten Asta Cekaite, prodekanen för forskning och forskarutbildning vid området Utbildningsvetenskap Magnus Hultén, prodekanen för forskning och forskarutbildning vid Tekniska fakulteten Magnus Borga samt studeranderepresentanterna Lukas Sjöo från Consensus, och Clara Björk från LinTek.

I ärendets beredning har även följande personer deltagit: samordnaren Marie Gårdeman vid Medicinska fakulteten, dekanen Håkan Löfgren och utbildningsledaren Helena Loborg vid området Utbildningsvetenskap samt enhetschefen David Bäckelid och samordnaren Rickard Hellström vid Antagningsenheten. Filosofiska fakulteten och Tekniska fakulteten avstod från att delta.

Karin Axelsson

Marie Eslon

Sändlista:

Utbildningsdepartementet
Universitetsledningen
Studentavdelningen
Fakultetskanslierna (funktionsadresser)
Studentkårerna
Internrevisionen
Dokument- och arkivenheten