

Socialdepartementet  
Enheten för socialtjänst och  
funktionshinderpolitik

**Stärkt barnrättsperspektiv för barn i skyddat boende –  
förslag till bestämmelser rörande bl.a. omedelbar placering,  
sekretess och skolgång (Ds 2020:16)  
– ert diarienummer S2020/05758/SOF**

---

Förvaltningsrätten har beretts tillfälle att lämna synpunkter på promemorian.

**Allmänt om utredningen**

Förvaltningsrätten har, utifrån de intressen och aspekter som förvaltningsrätten har att beakta, ingen erinran mot de förslag som presenteras. Nedan följer synpunkter på utvalda delar av förslagen i promemorian.

**Barn ska kunna placeras omedelbart i skyddat boende**

Förvaltningsrätten förstår promemorians förslag som att ett beslut om omedelbar placering i skyddat boende är tänkt att kunna föregå ett senare beslut om placering i skyddat boende med stöd av 4 kap. 1 § SoL och 6 kap. 13 a § föräldrabalken. Ett sådant beslut om placering enligt SoL och FB är enligt förvaltningsrätten i princip lika ingripande för den vårdnadshavare som inte samtycker till placeringen som ett beslut om omedelbar placering enligt LVU. Det är inte helt tydligt varför ett beslut om omedelbar placering i skyddat boende kräver underställning hos förvaltningsrätten med rätt till offentliga biträden m.m. när samma krav inte gäller för det senare beslutet med samma praktiska innebörd.

Förvaltningsrätten noterar vidare att förslaget innebär att en omedelbar placering i skyddat boende får beslutas endast om det inte kan avvaktas med hänsyn till risken för barnets säkerhet och hälsa. Ett omedelbart omhändertagande enligt 6 § LVU får däremot beslutas om det finns en risk för barnets hälsa eller utveckling. Som förslaget är utformat ska det alltså finnas risk för såväl barnets säkerhet som barnets hälsa för att en omedelbar

placering i skyddat boende ska komma i fråga. Det är inte helt tydligt varför inte enbart rekvisitet säkerhet eller rekvisitet hälsa är tillräckligt för att socialnämnden ska kunna fatta ett beslut om omedelbar placering.

### **Konsekvenser**

Det framgår att de förslagna bestämmelserna om omedelbar placering i skyddat boende kommer att innebära ökade kostnader för förvaltningsrätterna och kammarrätterna.

Förvaltningsrätten vill framhäva att det är oklart om det i beräkningen av kostnaderna har tagits hänsyn till att det i en andel av målen kan komma att aktualiseras frågan om muntlig förhandling. En sådan kan begäras med stöd av 9 § FPL och det finns lite utrymme för förvaltningsrätterna att neka till en sådan. Enligt förvaltningsrättens erfarenhet är det inte ovanligt att muntlig förhandling begärs och hålls i mål om omedelbart omhändertagande enligt 6 § LVU. Förvaltningsrätten förutspår att parterna kommer att vara mer benägna att begära muntlig förhandling i mål om omedelbar placering i skyddat boende eftersom det bara kommer att finnas ett tillfälle då en sådan kan hållas, till skillnad från vid omedelbara omhändertaganden där det senare sätts ut till muntlig förhandling inför frågan om beredande av vård. Om muntlig förhandling ska hållas innebär det merarbete för såväl domstolarna som för offentliga biträden. Vidare vill förvaltningsrätten framhäva att det inte heller framgår av kostnadsberäkningen om det har tagits hänsyn till att det i denna måltyp i vissa fall kommer att finnas behov av tolk för såväl offentliga biträden som för domstolen vid en eventuell muntlig förhandling.

Såvitt förvaltningsrätten förstår kostnadsberäkningen gäller den för samtliga förvaltningsrätter respektive kammarrätter. Promemorian innehåller däremot ingen uppskattning av hur stor den ökade kostnaden kommer att se ut per enskild domstol. Det är viktigt att domstolarna ges ökat anslag för att ha möjlighet att hantera den ökade måltillströmning som förslagen kommer att innebära.

Detta svar har beslutats av lagmannen Björn Johansson, rådmannen Karin Granholm, rådmannen Lena Bergsdorf, rådmannen Patrik Södergren och förvaltningsrättsfiskalen Amanda Hugosson (föredragande).

Björn Johansson

(Remissvaret skickas endast via e-post)