



REMISSVAR

2017-09-25

Dnr: Fi2017/02752/S1

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen

Promemorian "Nya skatteregler för företagssektorn"

Småföretagarnas Riksförbund har tagit del av promemorian Nya skatteregler för företagssektorn och anser att det är en mycket omfattande utredning, som därför blir onödigt spretig och komplicerad. Detta gäller i synnerhet för mindre företag, så kallade mikroföretag. Syftet med harmonisering inom EU utgående från EU-direktiv är inte mycket att orda om. Att favorisera investeringar med eget kapital före lånat samt sänkning av bolagsskatten är gott. Dock har man inte riktigt lyckas hålla ihop detta.

- Småföretagarnas Riksförbund förordar att EBITDA-modellen, samt att avdragsutrymmet höjs.
- Småföretagarnas Riksförbund anser att föreslagen regeltillämpning för mikroföretag bör börja gälla först vid årsskiftet 2019 – 2020.
- Småföretagarnas Riksförbund ställer sig positiva till en bolagsskattesänkning.
- Småföretagarnas Riksförbund anser att gränsen för förenklingsregeln bör höjas väsentligt.
- Småföretagarnas Riksförbund anser att förslagen i promemorian ökar regelbördan för mikroföretag i en allt för hög utsträckning.

Förslaget i promemorian förordar EBIT-regeln men Småföretagarnas Riksförbund anser att EBITDA-modellen införs då det internationellt är EBITDA-regeln som förordas av både OECD och EU. Dessutom bör ränteavdragsbegränsningen höjas.

Att dessa omfattande förslag ska träda ikraft redan vid halvårsskiftet 2018 för alla företag och i alla delar syns mindre väl genomtänkt. För de minsta företagen, mikroföretagen enligt EU:s definition, kommer det att bli mycket svårare och dyrare än vad konsekvensanalysen indikerar. Att en revisor bara kostar 400 kr/h är nog lite väl lågt. Det vore därför lämpligast att regler som kommer ur EU-direktiven, avseende s.k. räntesnurror, träder i kraft enligt aviserad tidsplan. Småföretagarnas Riksförbund föreslår dock att regler för mikroföretag träder i kraft vid årsskiftet 2019 - 20. Orsak till detta är att man då hunnit vinna erfarenheter av hur regler ska tolkas och hanteras, vilket enklast kan göras av tjänstemän inom större företag visavi offentliga tjänstemän. Av konsekvensbeskrivningarna att döma så skulle det inte innebära några negativa effekter på statsfinanserna. Utredningen anger att De multinationella företagen svarar för mer än 50 procent av bolagsskatteintäkterna, så det vore rimligt att börja där.

OECD har nämnt att bolagsbeskattning är en av de mest tillväxtskadliga skatterna och det är därför positivt att det läggs ett förslag om sänkning av bolagsskatten till 20%.

För att på riktigt utjämna skillnader mellan att finansiera investeringar med eget kapital jämfört med lånat fordras ytterligare delar. För det första får en ökad schablonskatt på periodiseringsfonder direkt motsatt verkan. Vill man att fler företag, i synnerhet små, ska spara till sina investeringar så bör



schablonskatten istället minskas. Beskattning kommer fram när kapitalet används till investeringar. För det andra borde möjlighet att avsätta pengar i periodiseringsfonder öka till minst 50 % av vinsten för att det ska vara möjligt att spara till investeringar i små företag under en 6-årsperiod.

En beskrivning som Småföretagarnas riksförbundet kan hålla med om är *Ett konkurrenskraftigt och dynamiskt företagsklimat är grunden för tillväxt och jobbskapande. Villkoren för företagande ska vara internationellt konkurrenskraftiga, främja investeringar, innehålla förutsebara regelverk och stödja en sund konkurrens*. Dock går det inte att spåra så mycket av detta i utredningen. Förslaget om sänkt bolagsskatt med 2 procentenheter och förenklingsregeln med en gräns på 100 000 kr är i grunden bra, men gränsen för förenklingsregeln borde vara i vart fall vara dubbelt så stor för att få riktig effekt för även mikroföretag. Utifrån ett regelförenklingsperspektiv är detta förslag det enda som förbundet kan utläsa ur promemorian.

Vidare beskrivs insiktsfullt att det tar tid att bygga upp eller investera i verksamhet, men i förslaget utgår man ifrån att denna uppbyggnadsfas går fortare än 6 år varpå avdragsrätten baseras på denna hypotes. För dem som byggt upp expanderande företag finns en vetskap om att det kan ta både 10 och 15 års idogt arbete innan företagets verksamhet lyft på riktigt. Därför bör inte denna inskränkning vara för kort, i synnerhet inte med hänvisning till Skatteverkets regler om 7 år. Det är också olämpligt att inte få ta med förlustavdrag från andra företag man köper. Häri ligger att utvecklingsföretag i många fall fått satsa stora pengar på utvecklingsarbete, pengar som hade kunnat fås tillbaka vid försäljning av idéernas funktionalitet ifall de upparbetade förlusterna fått ligga med. Tas detta bort så kommer det att bli krångligare att sälja utvecklings- och innovationsföretag. Att inte få räkna räntekostnader på egna upparbetade immateriella anläggningstillgångar skapar samma otäcka signalvärde.

Utredningens insikt om att regler för tillgångar skiljer sig mellan Redovisningslagen och Skatterätten föranleder inga förslag till likabehandling eller likadana lydelse. Det hade varit ett steg mot förenkling av regler om det funnits förslag som synkroniserat dessa regler för tillgångar

Konsekvensanalyserna är omfattande, men blir onödigt svårtolkade genom sin spretiga form. Uppdelning i branscher ger tveksam information, utan det hade varit bättre med en konsekvent uppdelning i mikroföretag jämfört med större företag. Svårigheterna beskrivs också som *Det är förenat med betydande svårigheter att göra och beskriva en heltäckande bedömning av hur förslagen – sedda vart och ett för sig eller tillsammans – påverkar förutsättningarna för att bedriva näringsverksamhet*. Utifrån denna slutsats kan förbundet konstatera att vid införande av så omfattande och komplexa skatteregelförändringar så blir det mikroföretagen som drar det kortaste strået och de som får de stora ökade kostnaderna i förhållande till omsättning för avancerad redovisningskonsultering. Med utgångspunkt från EU:s small business act och devisen tänk småskaligt först kan förbundet konstatera att denna tanke inte inkluderats i nämnvärd aktning i denna promemoria.

I detta ärende har förbundsordföranden Anne A Marbrandt beslutat och näringspolisk samordnare Mattias Andersson varit föredragande.



Med vänlig hälsning

Anne A Marbrandt

Förbundsordförande

Småföretagarnas Riksförbund