

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Ett entreprenörsansvar i bygg- och anläggningsbranschen (Ds 2017:30)

A2017/01344/ARM

### Övergripande synpunkter

Konkurrensverket konstaterar att detta är det tredje underlaget som remitteras innehållande förslag att implementera kravet på entreprenörsansvar inom bygg- och anläggningssektorn enligt EU:s tillämpningsdirektiv till utstationeringsdirektivet<sup>1</sup>. Konkurrensverkets utgångspunkter för detta ställningstagande har inte förändrats jämfört med tidigare<sup>2</sup>.

### Entreprenörsansvarets omfattning

Konkurrensverket anser generellt sett att en direktivnära implementering av EU-direktiv är att föredra, såvida det inte finns goda skäl för en överimplementering. När det gäller frågan om vem som ska uppfylla entreprenörsansvaret pekar artikel 12.2 tillämpningsdirektivet ut den entreprenör till vilken den utstationerade arbetstagarens arbetsgivare är direkt underentreprenör. Av det skälet avstyrkte Konkurrensverket förslaget om ett primärt ansvar i hela entreprenörskedjan som lämnades i Ds 2016:6.

Konkurrensverket anser att entreprenörsansvar i ett led skapar ett utrymme att utforma entreprenörskedjorna så att ansvaret bryts utan att komma åt det missbruk av utstationeringsdirektivet som är motivet för tillämpningsdirektivets artikel 12.2. Därför har Konkurrensverket förordat att om entreprenörsansvaret ska omfatta även tidigare led i entreprenörskedjan bör såväl arbetsgivaren som entreprenören närmast i kedjan ha ett större ansvar än övriga i kedjan.

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/67/EU om tillämpningen av direktiv 96/71/EG om utstationering av arbetstagare i samband med tillhandahållande av tjänster och om ändring av förordning (EU) nr 1024/2012 om administrativt samarbete genom informationssystemet för den inre marknaden (IMI-förordningen).

<sup>2</sup> Se Konkurrensverkets yttrande över *Tillämpningsdirektivet till utstationeringsdirektivet I & II*, SOU 2015:13 och SOU 2015:38 (KKVs dnr 177/2015 och 265/2015) samt yttrandet över *Entreprenörsansvar och svenska kollektivaavtalsvillkor vid utstationering*, Ds 2016:6 (KKVs dnr 223/2016).

Konkurrensverket anser utifrån denna utgångspunkt att huvudförslaget i denna promemoria är att föredra framför det förslag om ett primärt ansvar i hela entreprenörskedjan som Konkurrensverket avstyrkte i remissyttrandet över Ds 2016:6<sup>3</sup>.

### **Fördelar och risker med ett entreprenörsansvar**

De bedrägerier och det missbruk av utstationeringsdirektivet som kommissionen anför som skäl för införandet av ett entreprenörsansvar kan ge oseriösa eller brottsliga företag konkurrensfördelar både vid offentliga upphandlingar och på andra marknader. De företag som sätter sådant agerande i system får en orättmätig fördel som snedvrider konkurrensen och minskar möjligheterna för andra företag att bedriva en seriös verksamhet med rimliga villkor. Konkurrensverket anser därför att sådant agerande bör motverkas och beivras.

Med det sagt måste konstateras att utebliven löneutbetalning kan men inte behöver bero på bedrägerier och missbruk av utstationeringsdirektivet. Företag kommer på obestånd utan att det behöver handla om ohederliga eller oseriösa förfaranden. In- och utträden är naturliga på en fungerande marknad och regeln om entreprenörsansvar slår in oavsett skälet för den uteblivna betalningen.

I den remitterade promemorian framförs att de farhågor och potentiellt konkurrenshämmande effekter som Konkurrensverket tagit upp i tidigare remissyttrandet<sup>4</sup> inte bör överdrivas. Konkurrensverket vidhåller att entreprenörsansvar är en åtgärd som å ena sidan kan främja en sund konkurrens samtidigt som missbruk av utstationeringsdirektivet motverkas. Å andra sidan kan ett entreprenörsansvar medföra potentiellt negativa effekter som kan motverka den positiva effekt som är målsättningen med regleringen. Samtidigt är det svårt att på förhand uppskatta i vilken omfattning dessa risker realiserar och om nyttan av entreprenörsansvaret i slutändan kommer att överväga. Konkurrensverket vill därför påminna om förslaget från vårt första yttrande i frågan vilket innebar att regeringen redan i samband med ikraftträdandet lägger ut ett särskilt uppdrag att följa upp och analysera konsekvenserna av införandet av entreprenörsansvaret för marknaden, konkurrensen och arbetstagarna samt föreslå ändringar i regleringen om det framkommer behov av det.

---

Detta yttrande har beslutats av tfj. generaldirektören. Föredragande har varit rådet Karin Morild.

Karin Lunning

Karin Morild

---

<sup>3</sup> Se Konkurrensverkets yttrande, dnr 223/2016.

<sup>4</sup> Se Konkurrensverkets yttrande över *Tillämpningsdirektivet till utstationeringsdirektivet I & II*, SOU 2015:13 och SOU 2015:38 (KKVs dnr 177/2015 och 265/2015).