

Regionstyrelsen

Yttrande över departementspromemorian En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

Regionledningskontorets förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Socialdepartementet över departementspromemorian En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4).
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Socialdepartementet har remitterat departementspromemorian *En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan* (Ds 2026:4) till Region Stockholm för yttrande. Promemorian innehåller förslag på hur en brottsbekämpande verksamhet vid Försäkringskassan kan utformas. En särskild åtalsprövningsregel för bidragsbrott föreslås också. Utredningen har tidigare lämnat förslag om ett administrativt sanktionssystem som innebär en sanktionsväxling från en straffrättslig påföljd till en administrativ sanktionsavgift. En sådan sanktionsväxling innebär att det endast är överträdelse som motsvarar grova bidragsbrott som ska hanteras i ett straffrättsligt förfarande. Utgångspunkten för förslagen i Ds 2026:4 är att sanktionsväxlingen genomförs och att därmed färre överträdelse kommer att hanteras i ett straffrättsligt förfarande.

Region Stockholm tillstyrker utredningens förslag om utformningen av en brottsbekämpande verksamhet vid Försäkringskassan, liksom den särskilda åtalsprövningsregeln. Region Stockholm anser att dagens situation när det gäller bidragsbrott, med låg risk för upptäckt, anmälan och lagföring, inte är acceptabel och att starka skäl talar för att pröva nya vägar. En förutsättning för att brottsbekämpande uppgifter ska kunna utföras utanför de traditionellt brottsbekämpande myndigheterna är dock att en hög nivå av rättssäkerhet upprätthålls. En rättssäker brottsbekämpning kan också värna förtroendet för Försäkringskassan. Region Stockholm anser att de

begränsningar i Försäkringskassans brottsutredande befogenheter som utredningen föreslår är väl avvägda.

Bakgrund

Socialdepartementet har remitterat departementspromemorian *En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan* (Ds 2026:4) till Region Stockholm för yttrande.

Socialdepartementet gav den 5 april 2024 en utredare i uppdrag att biträda departementet med att se över 2021 års bidragsbrottsutrednings förslag om ett administrativt sanktionssystem och bidragsspärr (SOU 2022:37 och SOU 2023:52). Utredaren fick också i uppdrag att analysera och föreslå hur en särskild avgränsad verksamhet för utredning av bidragsbrott vid Försäkringskassan ska utformas och vilka brottsbekämpande befogenheter myndigheten ska ha.

2021 års bidragsbrottsutredning

2021 års bidragsbrottsutredning föreslog i delbetänkandet *Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott – administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott* (SOU 2022:37) att det ska införas ett system med administrativa sanktionsavgifter för vissa felaktiga utbetalningar av ekonomiska förmåner och stöd enligt bidragsbrottslagen (2007:612). Vidare föreslogs att ansvaret för att utreda bidragsbrott ska flyttas till Ekobrottsmyndigheten.

I 2021 års bidragsbrottsutrednings slutbetänkande *Ett stärkt och samlat skydd av välfärdssystemen* (SOU 2023:52) föreslog utredningen bland annat att det ska införas ett system med bidragsspärr för den som döms för bidragsbrott av normalgraden eller grovt bidragsbrott.

Utredningens tidigare promemorior

Utredningen har överlämnat två promemorior innan den nu aktuella promemorian.

I promemorian *Administrativa sanktioner i socialförsäkringen* (Ds 2025:8) lämnades förslag på hur sanktionsavgifter och bidragsspärr kan utformas i socialförsäkringen för att minska felaktiga utbetalningar och bekämpa bidragsbrott. En sanktionsavgift ska kunna ges till dem vars felaktiga ersättning krävs tillbaka. En avstängning från en förmån ska kunna beslutas av Försäkringskassan och av Pensionsmyndigheten. En avstängning kan gälla mellan tre månader och tre år. Besluten kan överklagas.

Promemorian *Administrativa sanktioner i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen* (Ds 2025:26) innehöll förslag om sanktionsavgifter även i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen. Syftet med förslagen var att minska felaktiga utbetalningar och motverka bidragsbrott inom bland annat aktivitetsstöd, arbetslöshetsersättning eller olika anställningsstöd.

Utredningens utgångspunkter och bedömningar

Den nu aktuella promemorian innehåller förslag på hur en brottsbekämpande verksamhet vid Försäkringskassan kan utformas.

En utgångspunkt för uppdraget har varit att förslagen ska vara kostnadseffektiva och rättssäkra. I syfte att uppnå kostnadseffektivitet är förslagen utformade så att Försäkringskassan i så hög grad som möjligt ska kunna agera självständigt i sin brottsbekämpande verksamhet. Samtidigt finns det rättssäkerhetsskäl som innebär att Försäkringskassan inte bör ges alltför långtgående befogenheter i den brottsbekämpande verksamheten.

Utredningens förslag är till stor del inspirerade av den ordning som gäller för andra brottsbekämpande myndigheter som har en kärnverksamhet som inte innefattar brottsbekämpning (bland andra Skatteverket).

En annan utgångspunkt för förslagen är att utredningens tidigare förslag om administrativa sanktioner genomförs. Det innebär att förslagen utgår från att färre överträdelse som motsvarar bidragsbrott kommer att hanteras i ett straffrättsligt förfarande, eftersom en stor del av sådana överträdelse i stället ska leda till en administrativ sanktion.

Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet

Utredningen föreslår att den brottsbekämpande verksamheten ska bedrivas avskilt från Försäkringskassans övriga verksamhet. Den brottsbekämpande verksamheten ska bestå av två delar: en brottsutredande del och en del som består i att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet (underrättelseverksamhet). Även dessa delar ska bedrivas avskilt från varandra.

Den brottsutredande delen föreslås utformas på så sätt att Försäkringskassan ska kunna biträda en åklagare vid utredning av vissa brott. Det är huvudsakligen fråga om bidragsbrott med koppling till Försäkringskassans övriga verksamhet. Förslagen innebär att Försäkringskassan kommer att genomföra förundersökningar under

ledning av en åklagare. I den uppgiften föreslås Försäkringskassan få vissa befogenheter. Det föreslås till exempel att Försäkringskassan, i situationer där det bedöms att det inte finns någon risk för våld, ska få verkställa vissa tvångsmedel.

Underrättelseverksamheten ska i likhet med den brottsutredande verksamheten vara inriktad mot huvudsakligen bidragsbrott med koppling till Försäkringskassans eller Pensionsmyndighetens verksamhet som avser förmåner och stöd.

En ny brottsdatalag för Försäkringskassan

I en brottsbekämpande verksamhet kommer Försäkringskassan att behandla personuppgifter för andra syften än de som ligger till grund för behandling av personuppgifter i Försäkringskassans nuvarande verksamhet. I den brottsbekämpande verksamheten kommer även andra personuppgifter att behandlas än i Försäkringskassans nuvarande verksamhet.

Vid behandling av personuppgifter i den brottsbekämpande verksamheten gäller bestämmelserna i EU:s dataskyddsdirektiv och i brottsdatalagen (2018:1177). Dessutom har de brottsbekämpande myndigheterna egna brottsdatalagar som särskilt reglerar hur personuppgifter hanteras i deras verksamheter. Det lämnas förslag om att även Försäkringskassan ska få en sådan brottsdatalag.

Informationstillgång och uppgiftsskyldigheter

För att Försäkringskassan ska kunna bedriva brottsbekämpande verksamhet på ett ändamålsenligt sätt behöver Försäkringskassan få tillgång till information från andra myndigheter och offentliga organ samt från vissa enskilda aktörer. Det lämnas därför förslag om att Försäkringskassan ska ges tillgång till vissa uppgifter, i likhet med vad som gäller för andra brottsbekämpande myndigheter. Det föreslås också att vissa uppgiftsskyldigheter, som i dag gäller i förhållande till andra brottsbekämpande myndigheter, även ska gälla i förhållande till Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet. Därutöver lämnas förslag om att vissa sekretessbrytande bestämmelser även ska gälla i förhållande till Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet.

Bestämmelser om sekretess

Uppgifterna som Försäkringskassan kommer att behandla kan av olika skäl vara känsliga. Det är därför enligt utredningen viktigt att uppgifter som Försäkringskassan kommer att behandla i sin brottsbekämpande

verksamhet vid behov omfattas av sekretess. Som exempel kan det vara fråga om uppgifter i en förundersökning som måste hållas hemliga för att inte syftet med förundersökningen ska motverkas. Det lämnas därför förslag om att vissa befintliga sekretessbestämmelser som gäller hos andra brottsbekämpande myndigheter ska gälla även i Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet.

Särskild åtalsprövning för bidragsbrott

Utöver de förslag som rör Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet lämnar utredningen ett förslag om särskild åtalsprövning för bidragsbrott.

För att möjliggöra en sanktionsväxling från en straffrättslig påföljd till en administrativ sanktionsavgift har utredningen i tidigare promemorior föreslagit att anmälningsskyldigheten enligt bidragsbrottslagen ska begränsas. Begränsningen innebär att myndigheter som huvudregel bara ska anmäla misstanke om grovt bidragsbrott. Vårdslöst bidragsbrott, ringa bidragsbrott och bidragsbrott av normalgraden ska bara anmälas till Polismyndigheten om det finns särskilda skäl. Denna begränsning av anmälningsskyldigheten ska gälla om överträdelsen kan ligga till grund för en sanktionsavgift.

Enligt utredningen finns det en risk för att myndigheterna gör olika bedömningar i frågan om vilka överträdelser som ska anmälas till Polismyndigheten och bli föremål för en brottsutredning, och vilka överträdelser som i stället ska leda till en sanktionsavgift. Mot denna bakgrund lämnas förslag om en bestämmelse om särskild åtalsprövning för vårdslöst bidragsbrott, ringa bidragsbrott och bidragsbrott av normalgraden. Åklagare ska väcka åtal för sådana brott endast om det är påkallat av särskilda skäl. En tillämpning av bestämmelsen förutsätter dock att överträdelsen även kan ligga till grund för ett beslut om administrativ sanktionsavgift.

Ikraftträdande

Utredningen föreslår att författningsförslagen med anledning av Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet ska träda i kraft den 1 januari 2028. Bestämmelsen om särskild åtalsprövning föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. Utredningen bedömer att det inte finns något behov av särskilda övergångsbestämmelser.

Konsekvenser

Utredningen bedömer att förslagen som rör Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet kommer att leda till att utredningar av bidragsbrott prioriteras i högre utsträckning än i dag vilket är positivt för det brottsbekämpande arbetet. En verksamhet som kan fokusera på bidragsbrott inom ett avgränsat område kan antas leda till att utredningarna håller en högre kvalitet. Det kan i sin tur leda till att det väcks åtal för en större andel anmälda bidragsbrott.

Försäkringskassans underrättelseverksamhet bedöms kunna leda till att bidragsbrott förebyggs och upptäcks i större omfattning och på sikt till färre felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen. Förslagen bedöms därför kunna medföra besparingar i form av minskade felaktiga utbetalningar.

Utredningen bedömer att förslagen också medför kostnader. Det är enligt utredningen svårt att uppskatta hur många ärenden som kommer att utredas i Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet. Kostnaden per ärende i den brottsutredande verksamheten kan bli hög.

En ordning där ytterligare en myndighet ges en brottsbekämpande uppgift medför enligt utredningen att det brottsbekämpande arbetet blir mer fragmenterat än i dag. En uppdelning av det brottsbekämpande arbetet på fler myndigheter är kostnadsdrivande och kan leda till att det blir svårare att få en överblick av den totala brottsligheten.

Utredningen bedömer att förtroendet för Försäkringskassan som socialförsäkringsmyndighet kan påverkas av att myndigheten får en brottsbekämpande uppgift.

Förslagen innebär att en stor mängd personuppgifter, som ofta kommer vara av känslig karaktär, kommer att behandlas i Försäkringskassans brottsbekämpande verksamhet. Utredningen bedömer dock att den personuppgiftsbehandling som förslagen medför är en proportionerlig inskränkning av det skydd för den personliga integriteten som finns i regeringsformen och att personuppgiftsbehandlingen är förenlig med kraven enligt EU:s dataskyddsdirektiv.

Utredningen bedömer att förslagen inte innebär någon inskränkning i det kommunala självstyret.

Ärendet har beretts i samråd med Region Stockholms hälso- och sjukvårdsförvaltning.

Region Stockholms yttrande

Region Stockholm arbetar systematiskt för att motverka oegentligheter och välfärdsbrott inom bland annat hälso- och sjukvård och tandvård.

Insatserna fokuserar på att förebygga, upptäcka och stoppa brottslighet som riktas mot välfärdssystemet. Regionen samverkar med bland andra Polismyndigheten, andra regioner och kommuner samt andra myndigheter såsom Försäkringskassan kring frågor om välfärdsbrottslighet.

Region Stockholm anser att det är en helt central uppgift för samhället att med gemensamma krafter identifiera, upptäcka och motverka välfärdsbrott.

En utgångspunkt för förslagen i promemorian är att utredningens tidigare förslag om administrativa sanktioner genomförs. Region Stockholm konstaterar att regeringen den 19 mars 2026 har överlämnat propositionen Bidragsspärr och sanktionsavgift i socialförsäkringen till riksdagen (prop. 2025/26:210). I propositionen behandlas de förslag om sanktionssystem och bidragsspärr i socialförsäkringen som lämnats i utredningens promemoria *Administrativa sanktioner i socialförsäkringen* (Ds 2025:8).

I propositionen föreslår regeringen att det ska införas administrativa sanktioner i socialförsäkringen i syfte att motverka felaktiga utbetalningar och att skydda socialförsäkringen. Det föreslås en administrativ sanktion i form av en sanktionsavgift för fysiska och juridiska personer enligt socialförsäkringsbalken, och för vårdgivare enligt lagen (2008:145) om statligt tandvårdsstöd, som har orsakat att ersättning har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp. Det är Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten som ska besluta om sanktionsavgift och åklagaren ska i vissa fall föra talan om sådan avgift i mål om bidragsbrott.

Eftersom sanktionsavgiften ibland ersätter en straffrättslig påföljd för bidragsbrott föreslår regeringen att skyldigheten att anmäla misstänkta brott enligt bidragsbrottslagen begränsas. Begränsningen gäller endast om samma person kan få en administrativ sanktionsavgift för det som misstanken avser.

Slutligen föreslås en administrativ sanktion i form av en spärr från rätt till en förmån enligt socialförsäkringsbalken under en viss tid. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2026.

Region Stockholm konstaterar att om riksdagen beslutar de föreslagna lagändringarna kommer sannolikt färre överträdelser som motsvarar

bidragsbrott att hanteras i ett straffrättsligt förfarande, vilket också varit en förutsättning för förslagen i promemorian.

Frågan blir då hur de överträdelser som även i fortsättningen kommer att bli föremål för brottsutredningar – det vill säga grova bidragsbrott och överträdelser där det finns särskilda skäl för brottsanmälan – ska hanteras. Även om det är en rimlig utgångspunkt att brott bör hanteras av de traditionellt brottsbekämpande myndigheterna finns stora utmaningar med dagens ordning. Region Stockholm vill särskilt peka på följande uppgifter som lyfts fram i promemorian om hur dagens system fungerar.

- Upptäcktsrisken för bidragsbrott är låg. Ekobrottsmyndigheten bedömer att mindre än en fjärdedel av de uppskattade felaktiga utbetalningar som gjordes 2024 upptäcktes. Även risken för att anmälas och lagföras för bidragsbrott bedöms vara låg. I 2021 års bidragsbrottsutredning konstaterades att misstänkta bidragsbrott som motsvarar ett belopp om 734 miljoner kronor anmäldes till Polismyndigheten 2021. Det utgjorde endast 10 procent av det uppskattade beloppet för misstänkta bidragsbrott samma år. Under 2024 genomförde Försäkringskassan cirka 29 000 kontrollutredningar, varav cirka 60 procent avslutades med en åtgärd och 8 500 ledde till en anmälan till Polismyndigheten. Omkring 75 procent av anmälningarna lades därefter ner. I de fall det rörde sig om grovt bidragsbrott var denna siffra 85 procent.
- Det förekommer att ärenden preskriberas innan förundersökningen har slutförts eftersom Polismyndigheten prioriterar andra ärenden. I rapporter från Brottsförebyggande rådet och Riksrevisionen har även konstaterats att utredningar om mängdbrott, det vill säga brott av enkel beskaffenhet där förundersökningen leds av Polismyndigheten, påverkas negativt av myndighetens prioritering av vissa andra grova brott.
- Det saknas ibland tillräcklig kompetens hos Polismyndigheten om de förmåner och stöd som omfattas av bidragsbrottslagen. Med detta avses bland annat praktisk erfarenhet av hur aktuella förmåner och stöd regleras vid de beslutande myndigheterna. Det har även noterats att det finns kompetensbrister när det kommer till grova bidragsbrott där företag är en del av brottsupplägget.

Mot bland annat denna bakgrund anser Region Stockholm att dagens situation när det gäller bidragsbrott inte är acceptabel och att starka skäl

talat för att pröva nya vägar. Region Stockholm anser därför att det kan vara motiverat att en ny myndighet ges brottsbekämpande uppgifter. Region Stockholm har ingen erinran mot att det blir Försäkringskassan som ges dessa uppgifter. En förutsättning är dock att en hög nivå av rättssäkerhet upprätthålls.

Promemorians förslag är i stora delar modellerade efter den reglering som gäller för Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet. Till skillnad mot Skatteverket är Försäkringskassan en utbetalande myndighet som många människor är beroende av för sin försörjning. Genom promemorians förslag skulle Försäkringskassan få två vitt skilda uppgifter. Den ena uppgiften kommer att bestå i att besluta om och betala ut förmåner och stöd i välfärdssystemen. Den andra uppgiften kommer bestå i att utreda brott och bedriva underrättelseverksamhet.

Region Stockholm delar promemorians bedömning att en sådan ordning medför en risk för att allmänhetens förtroende för myndigheten påverkas negativt och att det därför är avgörande att den brottsutredande verksamheten uppfattas som legitim.

Både legitimitet och rättssäkerhet i verksamheten kan värnas om det finns vissa begränsningar i Försäkringskassans brottsutredande befogenheter. Som framhålls i promemorian är det oundvikligt att sådana begränsningar kan påverka effektiviteten i myndighetens brottsutredningar.

Region Stockholm vill särskilt framhålla följande föreslagna viktiga begränsningar i Försäkringskassans befogenheter.

- En förundersökning som genomförs av Försäkringskassans brottsutredande verksamhet ska alltid ledas av åklagare. Försäkringskassans brottsutredande befogenhet är alltså begränsad till att myndigheten kan biträda åklagare i en förundersökning och vissa andra utredningar.
- Försäkringskassans brottsutredande verksamhet kommer inte att omfatta samtliga bidragsbrott, utan endast bidragsbrott som avser förmåner och stöd som beslutas av Försäkringskassan eller Pensionsmyndigheten.
- Förslagen innebär att Försäkringskassan bara ska få verkställa sådana tvångsmedel som myndigheten bedöms ha förutsättningar att hantera på ett rättssäkert sätt. De tjänstemän hos

Försäkringskassan som ges möjlighet att verkställa tvångsmedel ska uppfylla vissa kompetens- och kunskapskrav.

- Utredningen bedömer det som uteslutet att ge Försäkringskassan möjlighet att verkställa tvångsmedel i situationer där det kan uppstå risk för våld.
- De åtgärder av tvångsmedelsliknande karaktär som Försäkringskassan ska få besluta självständigt om – kopiering av handlingar i vissa sammanhang och uppmaning till en enskild att i vissa situationer frivilligt lämna ifrån sig elektronisk kommunikationsutrustning – är av mindre ingripande slag. Även här gäller att Försäkringskassans tjänstemän ska ha fått adekvat utbildning.
- Den brottsutredande verksamheten ska vara en självständig verksamhetsgren i förhållande till dels Försäkringskassans verksamhet som avser förmåner och stöd, dels underrättelseverksamheten. Det innebär att sekretess kommer att gälla mellan de olika verksamhetsgrenarna.
- Genom bestämmelser om bland annat uppgiftsskyldighet och sekretessgenombrott kommer det att vara möjligt att utbyta uppgifter mellan de olika verksamhetsgrenarna, men det kommer alltså inte att råda ett fritt flöde av uppgifter mellan verksamhetsgrenarna.

Region Stockholm anser att de föreslagna begränsningarna i Försäkringskassans brottsutredande befogenheter är väl avvägda.

Sammantaget upprätthåller utredningens förslag enligt Region Stockholm en hög nivå av rättssäkerhet, vilket är en grundläggande förutsättning för att brottsbekämpande uppgifter ska kunna utföras utanför de traditionellt brottsbekämpande myndigheterna. Region Stockholm delar utredningens bedömning att en rättssäker brottsbekämpning också kan värna förtroendet för Försäkringskassan.

Mot denna bakgrund tillstyrker Region Stockholm promemorians förslag om utformningen av en brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan och om en särskild åtalsprövningsregel.

En effektivare brottsbekämpande verksamhet kan leda till att oegentligheter hos exempelvis tandvårdsgivare upptäcks och lagförs i större utsträckning vilket kan få stor betydelse för Region Stockholms möjligheter att säkerställa korrekta utbetalningar. Detta då Region Stockholm i vissa fall är skyldig att betala ersättning till tandvårdsgivare, utan underliggande avtal, så länge som dessa är anslutna till det statliga tandvårdsstödet hos Försäkringskassan. En annan positiv effekt kan vara att det blir mindre attraktivt för oseriösa vårdgivare att möjliggöra bidragsbrott genom osanna läkarintyg och liknande.

Region Stockholm vill allmänt framhålla att ett effektivare arbete med att upptäcka och utreda bidragsbrott kan innebära att fler än i dag möts av en konsekvens av sitt agerande. Om fler individer som begår bidragsbrott upptäcks och får en påföljd kan allmänhetens förtroende för myndigheterna öka och de gemensamma medlen skyddas. En effektivare ordning för att bekämpa bidragsbrott kan också innebära färre felaktiga utbetalningar, vilket kan leda till ett stärkt förtroende för välfärdssystemen och även viljan att göra rätt.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget bedöms inte ha några ekonomiska konsekvenser för Region Stockholm.

Emma Lennartsson
Regiondirektör

Katarina Back
Chefsjurist

Beslutsunderlag

1. Sammanfattning av betänkandet En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

Beslutsexpediering

1. Socialdepartementet

§ 137

Yttrande över departementspromemorian En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

RS 2026-0379

Sammanfattning

Socialdepartementet har remitterat departementspromemorian *En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan* (Ds 2026:4) till Region Stockholm för yttrande. Promemorian innehåller förslag på hur en brottsbekämpande verksamhet vid Försäkringskassan kan utformas. En särskild åtalsprövningsregel för bidragsbrott föreslås också. Utredningen har tidigare lämnat förslag om ett administrativt sanktionssystem som innebär en sanktionsväxling från en straffrättslig påföljd till en administrativ sanktionsavgift. En sådan sanktionsväxling innebär att det endast är överträdelse som motsvarar grova bidragsbrott som ska hanteras i ett straffrättsligt förfarande. Utgångspunkten för förslagen i Ds 2026:4 är att sanktionsväxlingen genomförs och att därmed färre överträdelse kommer att hanteras i ett straffrättsligt förfarande.

Beslutsunderlag

1. Regionrådsberedningens skrivelse
2. Regiondirektörens tjänsteutlåtande
3. Sammanfattning av betänkandet En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

Yrkanden

Ordförande Aida Hadzialic (S) yrkar bifall till regionrådsberedningens förslag i skrivelse den 3 juni 2026 (bilaga).

Beslut

Regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Socialdepartementet över departementspromemorian En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4).
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Paragrafen är justerad

Skickas till

Socialdepartementet

Regionstyrelsen

Yttrande över departementspromemorian En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

Föredragande regionråd: Aida Hadžialić

Ärendebeskrivning

Socialdepartementet har remitterat departementspromemorian *En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan* (Ds 2026:4) till Region Stockholm för yttrande. Promemorian innehåller förslag på hur en brottsbekämpande verksamhet vid Försäkringskassan kan utformas. En särskild åtalsprövningsregel för bidragsbrott föreslås också. Utredningen har tidigare lämnat förslag om ett administrativt sanktionssystem som innebär en sanktionsväxling från en straffrättslig påföljd till en administrativ sanktionsavgift. En sådan sanktionsväxling innebär att det endast är överträdelser som motsvarar grova bidragsbrott som ska hanteras i ett straffrättsligt förfarande. Utgångspunkten för förslagen i Ds 2026:4 är att sanktionsväxlingen genomförs och att därmed färre överträdelser kommer att hanteras i ett straffrättsligt förfarande.

Förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Socialdepartementet över departementspromemorian *En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan* (Ds 2026:4).
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Regionrådsberedningens motivering

Fler åtgärder behövs inom hela samhället för att motverka den organiserade brottsligheten. Regionrådsberedningen delar regionledningskontoret bedömning kring att det är positivt att Försäkringskassan i departementspromemorian föreslås få en brottsbekämpande verksamhet. Våra gemensamma skattepengar ska gå dit de är avsedda, det är en viktig fråga om förtroende för den offentliga verksamheten.

Beslutsunderlag

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande
2. Sammanfattning av betänkandet En brottsbekämpande verksamhet hos Försäkringskassan (Ds 2026:4)

Aida Hadžialić