



Stockholm den 10 maj, 2020

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen

Enheten för mervärdesskatt och punktskatter

Johan Westlund

Er referens/dnr: Fi2020/00655/S2

## Svar på fråga kring förslag på skatt för högkoncentrerade e-vätskor

Vi borde egentligen använt följande rubrik på vårt svar: Svar på fråga om extra skatt på vissa normalkoncentrerade e-vätskor i det högre nikotinspannet under taket för Tobaksproduktdirektivet genom att abravinkla dem till högkoncentrerad vätska.

NNA Sweden (New Nicotine Alliance 802507-8505 tackar för möjligheten och dessutom inbjudan/förfrågan att lämna ett globalt och svenskt konsumentperspektiv, det är första gången sedan starten 2006-2007 som vi inte håller koll och hämtar samt sänder in själva på eget bevåg. Vi ber att få beklaga det sent inlämnade svaret med kommentarer på promemorian Beskattning av högkoncentrerade e-vätskor.

Till att börja med vill vi nämna att vi är helt eniga med förslaget i promemorian att ta bort undantaget för punktskatt som gäller för e-vätskor med en i relativ mening hög nikotinhalt men självklart under förutsättningen att alla e-vätskor behandlas lika. Notera gärna att nikotinhalten i de produkter som säljs mest idag till "skyddsvärda grupper" dvs äldre unga och unga myndiga, och som utsätts för mycket kritik då det är de produkterna som de yngre gillar mest, de kommer ha den relativt sett lägsta som kommer ha lägst beskattning med detta förslag. Det är de vätskor där även de förhatliga men ofta de relativt harmlösa "godissmakerna" finns och i olyckliga fall även med grafik som ser ut att rikta sig mot de yngre. 17-20 mg/ml är mycket lågt i relation till när e-cigaretterna nådde de svenska rökarna som önskade sluta röka men inte/ville/kunde sluta använda nikotin. Mellanrökaren rekommenderades 2010 att börja med ego pennor vid 24mg/ml så då kan man få i sig 40-50 mg nikotin på en EU tank som är 2 ml

### 1. Skattebasen

E-cigaretter eller vejpar eller moddar (många namn) ser väldigt olika ut i sin utformning av enhet, batteri och annat som behövs, somliga mycket komplicerade och andra väldigt enkla. Därmed blir det extra viktigt att e-cigarettskatten tydligt definierar vad som är den beskattningsbara produkten och etablera rätt skattebas.

New Nicotine Alliance Sweden  
Reg CSO No (Org nr): 802507-8505

ab@nnasweden.org  
+46 764 156046  
+90 531 5942910  
www.nnasweden.org  
www.innco.org

Swish: 123321-3907



Vätskan är det som konsumeras i en e-cigarett och därmed det som är relevant att beskatta. Det enklaste sättet att administrera skatten är att använda volym e-vätska som skattebas, vilket de flesta EU länder gör idag.

Av de 14 EU-länder som har en e-cigarettsskatt är det just e-vätskan som beskattas, utom i Lettland som försöker sig på ett mixat system med ytterst begränsad framgång enligt de uppgifter vi får från användarna där. Det har visat sig svårt att kontrollera ett skattesystem som baseras på nikotinkoncentration alternativt nikotinnehåll i förpackningen – samt i de olika länderna har marknaderna trots en i princip likriktad inställning till skattebasen vätskorna, snabbt anpassat sig till att leverera det mest gynnsamma/attraktiva lösningarna givet det egna landets förutsättningar. Därav myriader av företeelser som verkar genuint ha förbryllat Folkhälsomyndigheten; som DIY, shortfill, longfill, nicshot etc. 10 av 14 EU-länder som berörs ovan beskattar alla e-vätskor, oavsett om de innehåller nikotin eller inte. Detta för att undvika att konsumenten köper starkare e-vätskor som beskattas högre och själva späder ut skatten med obeskattad nikotinfri e-vätska. Från konsumentrepresentanthållet vill vi här tydligt framhålla att eget mixtrande för att nå bästa möjliga prisbild för konsumenten är fullkomligt oundvikligt om inte skatten endast är moms och möjligen någon mycket låg och bred skatt som drabbar alla vätskor lika.

Här finnas en påtaglig risk då smaker späds när vätskor späds med smaklöst innehåll som exempelvis nicshots med endast nikotin och PG/VG – smaker oavsett artificiella eller naturliga löser sig hydrofilt eller lipofilt beroende på beredningsformen från start och båda är helt ok att äta, men endast de beredningar där smak och arom är lösta i vatten/alkohol är lämpliga att andas. Lipofila gör-det-självtillsatser i e-vätskor är direkt olämpligt och den amerikanska farsen under 2019 annonserade vi redan i Juli förra året berodde på e-vitaminacetat, inklusive alternativa namnet Tocopherol, allt för att det skulle vara enkelt för CDC/FDA att hitta och åtgärda. Så skedde inte i någon egentlig mening förrän tidigt 2020 alltså fulla 6 månader efter att de fått informationen från oss. En stor och otrevlig oförutsedd negativ konsekvens av enligt oss oetiskt och klantigt handlande av amerikanska myndigheter är att 1,3 miljarder i Indien nu fått även denna möjlighet att sänka sina risker av rökning och skitfarligt snus totalförbjuden på federal nivå. Sverige och USA från varsitt håll fortsätter således att driva intern politik baserad på felaktigt underlag, som medför att 200 miljoner högriskanvändare av rökfri tobak samt 100 miljoner rökare i Indien inte har tillgång till vare sig +95% säkrare snusliknande produkter eller +95% säkrare alternativ till rökning, när vi själva ju har det och Sverige står med att vara världens första rökfria land i ålderskohort efter ålderskohort samt med västvärldens lägsta förekomst av tobaksrelaterad sjukdom. Sjukom som därmed helt klart kan sägas absolut inte vara tobaksrelaterad utan i princip helt och hållet rökrelaterad, precis det ordval som vi tidigare sade, skrev och diskuterade/debatterade.

Vi noterar även att Inte heller tobaksvaror eller nikotinpåsar beskattas på totalt eller förmodat nikotinnehåll i Sverige, så förslaget är något av en anomali även där för svensk del. I både Finland och Sverige använde man vid förra omgången dessutom en helt verklighetsfrämmande beräkning på hur många cigaretter som 10 ml vätska motsvarar. Jag vill minnas att grovt 200 cigaretter skulle en 10 ml flaska motsvara. En person som använder mycket nikotin likt jag själv men som gärna är lite diskret använder ca 3 ml per dag, medan de som vejpar riktigt mycket men med låg nikotinhalt mycket väl kan gå igenom 8-10 ml på en dag. Självlklart finns där också



ytterligheter, Juul å ena sidan där 1 ml – 1.5 ml per dag är normalt, eller sk. Cloudchasers som ofta använder vätskor med 1-3% nikotin och så mycket som 15 ml per dag. Juul innehåller så mycket som 59 mg nikotin per ml vätska, där vill vi framhålla att påfyllningsflaskor om 10 ml skulle kunna utgöra en stor fara i så pass frekvent utsträckning att annan skatt och annan reglering vore motiverat. Att det borde finnas på marknaden då det visat sig synnerligen effektivt i att hjälpa rökare sluta står helt klart och inget egentligen att diskutera, nästan lika bra som snus i det sammanhanget men inte riktigt.

## 2. Tobaksproduktdirektivet ger både en övre nikotingrän och säkerhetskrav

Promemorian nämner att Kemikalieinspektionen i sin hemställan oroas över att e-vätskor med högre nikotininnehåll kan orsaka akut toxicitet enligt farokategorierna 1, 2 och 3.

EU:s tobaksproduktdirektiv sätter en övre nikotinnivågräns för e-vätskor på 20 mg/ml (art 20(3)(b) i direktiv 2014/40/EU). E-vätskor med nikotin över 20 mg/ml är förbjudna i hela EU.

Enligt artikel 20 (3) ska EU:s medlemstater säkerställa att:

a) vätskor som innehåller nikotin endast släpps ut på marknaden i ändamålsenliga påfyllningsbehållare som inte överstiger 10 ml, i elektroniska engångscigaretter eller i engångspatroner och att patronerna eller tankarna inte överstiger 2 ml,

b) vätskan som innehåller nikotin inte innehåller mer nikotin än 20 mg/ml,

c) vätskan som innehåller nikotin inte innehåller sådana tillsatser som förtecknas i artikel

7.6,

d) endast ingredienser med hög renhet används vid framställningen av vätskan som innehåller nikotin. Endast spår av andra ämnen än de ingredienser som avses i punkt 2 andra stycket led b i denna artikel får förekomma upp till detektionsgränsen om det tekniskt sett inte går att undvika dessa spår under tillverkningen,

e) med undantag för nikotin används endast ingredienser som inte utgör en risk för människors hälsa i uppvärmd eller ouppvärmd form i vätskan som innehåller nikotin,

f) elektroniska cigaretter avger nikotindoser på en jämn nivå under normala användningsförhållanden,”

Därutöver, för att minimera risken för att minderåriga ska använda e-vätskor, ska medlemstaterna enligt art 20(3)(g) säkerställa att:

g) elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare är barn- och manipulationssäkra, är skyddade mot skador och läckage och har en mekanism som säkerställer påfyllning utan läckage.”





Mot denna bakgrund täcker EU:s tobaksprodukt direkt alla de nödvändiga krav på e-cigarett, nikotinnehåll och åtgärder som säkerställer tillbörlig användning endast för vuxna e-cigarettanvändare.

### 3. Förslaget löser inte Kemikalieinspektionens oro om säkerhetsaspekterna

Säkerhetskrav är redan obligatoriska för e-cigarett och påfyllningsbehållare i EU. Branschen opererade under motsvarande egenutvecklade kodex långt innan dess, i väntan på en officiell standard och metodik. Oseriösa aktörer som släppt ut oförsvarligt liksaksliknande förpackningar har blivit självpåtryckta av andra aktörer men sällan av någon myndighet, för hur skulle myndigheten styra detta på ett effektivt och bra sätt när produkter, mafö regler, skatter etc allihö är osorterat och utan struktur. Vi vill med det meddela att där finns gott om resurser i form av ytterst kompetenta personer i våra kretsar och vi är mer än gärna delaktiga i att utforma och utveckla, och uppmärksammar oftast direkt syftningsfel, fel som neror på att man har låg specifik kuskapsnivå då man är nuyo liknande. Vi förutsätter även att olika departement regelmässigt tar in kommentarer från kollegor i husen och kollegor i världen. Detskanske skulle kunna vta till hjälp att ha en grupp som går igenom material och flaggar

E-vätskor skall självklart aldrig finnas tillgängligt inom räckhåll för barn, vilket även säger att man någor inte till en brunn inte tänkta att drickas. Att så inte sker ska förhindras genom tillbörliga barn- och manipulationssäkerhetsregleringar, enligt 2014/40/EU art 20(3)(g). NNA Sweden och Danska vejpföreningen och nunera även poitiska rörelsen d'DADAFO k

Mängden nikotin en e-cigarettanvändare exponeras för när hen inhalerar en aerosol genererad från en e-vätska i en e-cigarett är inte enbart beroende på nikotinkoncentrationen i e-vätskan. Den beror i hög grad även på användarbeteendet och uppvärmningsmekanismen. Den senare hänger dessutom samman med enhetens voltstyrka och effekt i Watt.

Förslaget om en dubbelt så hög skatt på e-vätskor med 15-50 mg/ml nikotin skall förmodas generera de eftersökta konsekvenserna, snarare kommer effekten bli den motsatta mot vad som avsågs från regleringsmyndighetens sida, lägre säkerhet och mer skador alternativt väsentligen färre som sänker sina risker med långt över 90% utan kostnad för statskassan och rimligen utebliven god lönsamhet i form av skatteproduktion. Om alternativet som väljs på grund av beskattningen ärrökning eller fortsatt rökning så är hela punktskatteintäkter för cigaretter enl KI, FoHM, Tobaksfakta med deras beräkningsmodeller redan in-tecknad till en bra bit över 100% susn. inte ses som ett effektivt sätt att lösa ett produktsäkerhetsproblem eller som ett sätt att förhindra olyckor som orsakar akut nikotinförgiftning. Istället bör sådana risker hanteras genom säkerhetsstandarder.

Företrädesvis beskattas alla e-vätskor med samma skatt oavsett nikotinnivå, baserad på volym vätska. Till dess rökning i alla åldersgrupper i Sverige är nere under noll ensl WHO alltså dvs under 5% daglig rökning bör vi inte ta in möblerna heller från Shurgard



NNA Sweden is a member of  
global INNCO and raises no  
concerns with the FCTC

Utökad konsekvensanalys – Hälsoekonomiska beräkningar har vi i Sverige tämligen långtgående krav på oss att göra inför hälsoekonomiskt viktiga frågeställningar. Sådana har inte gjorts i tillräcklig utsträckning för att finansdepartementet och beskattningproffsen där skall ha haft en möjlighet att tänka och räkna ett varv till innan man lägger beställningen. Som exempel på detta så verkade FoHM inte ha tittat på vad negativa konsekvenser för svenska snusare blir näf vigör om politiken, drabbar rökare och användare av kraftigt celldödande snusknande beteenden i Indien – berör 875 enskilda personer och deras familjer fför varje en enda svensk snusare. Kvoten 1:1 I en utökad konsekvensutredning bör även Sveriges ansvar gentemot det internationalla samfundet noggrant. Det framkom för rätt många år sedan att sverige aktivt utbildar om snus utomlands för vi anser det höra till förpliktelse r i ramkonventionen. Rimligen bör även mmotsägande förändrad uppfattning i så fall kunna tolereras och skyndsamt meddelea de utländska myndigheter och entiteter som annars felaktigt kommer fortsätta med bibehållen men felaktig uppfattning om sakernas tillstånd, vilket enbart har som konsekvens att förlänga och försvåra den globala situationen med rökrelaterad sjukdom, produktionsförluster, ungdomar som ser förebilder röka och helt undvikbar förtida död.

Med bästa hälsningar och förhoppningen att vi i Sverige kan hålla oss tillräckligt nyktra för att inte tävla med Danmark i kontraproduktiv reglering. Danmark är precis i detta nu i full färd med att sätta en ny lägstaribba genom att förbjuda smaker helt. Internationellt ses ju Danmark som ett minisverige fast med själ, hög säkerhet förvisso men inte bara säkerhet och Ordning in absurdum.

Med vänlig hälsning  
Styrelsen

Genom

Atakan Erik Befrits  
+46 764 156046