



Sydkraft AB

Klimat-och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
kn.ke.remiss@regeringskansliet

Sydkraft AB
Box 94
201 20 Malmö
www.uniper.energy

Johan Svenningsson

VD Sydkraft AB

Visiting address:
Hans Michelsensgatan 2
211 20 Malmö

Corporate identity number:
559012-0316

**Sydkraft AB (Uniper) yttrande avseende Strålsäkerhetsmyndighetens rapport
Förslag till nödvändiga justeringar av avgiftsnivåer och författningsförslag i
förordningen (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten
(KN2023/03700)**

29 november 2023

Sydkraft AB (Uniper) har tillsammans med Barsebäck Kraft AB och OKG AB getts
möjlighet att inkomma med synpunkter i rubricerat ärende.

Ärendet

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) ska enligt regleringsbrev för 2023 föreslå
nödvändiga justeringar av avgiftsnivåer samt lämna författningsförslag i förordningen
(2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten och redovisa förslaget till
regeringen. Vidare ska SSM se över avgiftskonstruktionen för avgifter där det till
exempel löpande uppstår över- eller underskott samt redovisa behov av justeringar
med anledning av detta. Regeringen efterfrågar i denna remiss synpunkter på förslagen
eller materialet i SSM:s rapport.

Yttrande

Detta remissvar lämnas av Sydkraft AB och omfattar även ställningstaganden från
dotterbolagen Sydkraft Nuclear Power AB, Barsebäck Kraft AB och OKG AB (dessa
bolag i det följande gemensamt benämnda Uniper).

Uniper uppskattar möjligheten att lämna synpunkter på förslaget.

Uniper konstaterar inledningsvis att det inte framgår av rapporten hur SSM genomfört
översynen. Vidare framgår det inte i någon närmare detalj vilka analyser som
slutsatserna i rapporten bygger på. Vi vill understryka vikten av att sådana grunder
redovisas och att SSM genomför en grundlig konsekvensanalys.

Uniper konstaterar att SSM i sin rapport enbart föreslår höjda avgifter beträffande
sådana transporter som avses enligt 5 § 13 -16 förordningen (2008:463) om vissa
avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten. Det framgår av rapporten att de höjningar som
beslutades 2020 inte motsvarat kostnaderna för SSM:s granskning men att det också
finns en viss otydlighet i myndighetens interna rutiner gällande tilläggsfakturering.
Tyvärr saknas det enligt Uniper en transparent redogörelse för den bakomliggande
analysen och allmän information om hur översynen genomförts. SSM konstaterar utan
att närmare ange detaljer att en ökad tilläggsfakturering inte skulle vara tillräcklig för att
nå full kostnadstäckning. Men det framgår inte heller om myndigheten övervägt olika
alternativ till avgiftsökningar.

Enligt rapporten avser inte SSM att föreslå förändringar i avgiftskonstruktionen under 2023. Arbetet med översynen kommer istället fortsätta och myndigheten avser att under 2024 återkomma med ett mer omfattande förslag till uppdatering av författningstexten. Det välkomnar Uniper men efterfrågar i det här sammanhanget större transparens i utredningsarbetet och att inblandade intressenter såsom Uniper inbjuds att delta i översynen.

SSM har enligt rapporten även genomfört en fortsatt översyn av avgiftskonstruktionen för verksamhet med granskning av återkommande helhetsbedömningar enligt 9 § förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten. Inte heller i den här delen föreslår SSM förändringar i avgiftskonstruktionen under 2023. Istället avser SSM att under den fortsatta översynen se över avgiftskonstruktionen och möjligheten till tilläggsfakturerings på nytt och eventuellt föreslå justeringar i förordningen till 2025. Även i denna del efterfrågar Uniper större transparens i utredningsarbetet och att inblandade intressenter såsom Uniper inbjuds att delta i översynen.

Uniper har tidigare efterfrågat en bättre transparens kring vad det är som driver SSM:s ökade kostnader och att eventuella kostnadsökningar motiveras. Uniper ser ur det perspektivet positivt på att SSM ger en översiktlig prognos för kommande tre år och att SSM arbetar med översynen av avgiftskonstruktionen. Vi tycker oss se en oroande trend med allt längre handläggningstider och försenade föreskriftsremisser vilket i sin tur leder till negativ kostnads- och verksamhetspåverkan för berörda tillståndshavare. Vi menar därför att det är av stor vikt att SSM i översynsarbetet bör vidta åtgärder som synliggör hur myndigheten säkerställer att verksamheten är kostnadseffektiv med bibehållen hög kvalitet och servicenivå. Vidare önskar vi större transparens från SSM och skulle varmt välkomna möjlighet till aktivt deltagande i arbetet med denna översyn.

Vänliga hälsningar,

Johan Svenningsson
VD Sydkraft AB