

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över förslag till lag om tillfälligt nedsatta arbetsgivaravgifter för 19-23-åringar

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Huvudförslaget innebär en ny lag om nedsättning av det samlade uttaget av arbetsgivaravgifter och allmän löneavgift på ersättning till personer som vid årets ingång har fyllt 18 men inte 23 år. Nedsättningen innebär att endast ålderspensionsavgiften och nio tjugondelar av de övriga avgifterna ska betalas på ersättning upp till 25 000 kronor per kalendermånad. På lönesumma som överstiger detta belopp ska nedsättning inte ske. Nedsättningen ska vara tillfällig och gälla till utgången av mars 2023.

Promemorian innehåller även ett förslag till ändring i lagen (2001:1170) om särskilda avdrag i vissa fall vid avgiftsberäkningen enligt lagen (1994:1920) om allmän löneavgift och socialavgiftslagen (2000:980), som omfattar arbetsgivare, enskilda näringsidkare och fysiska personer som är delägare i handelsbolag som är verksamma i vissa angivna kommuner i Norrland och västra Svealand, stödområdet enligt lagen. Ändringen är en begränsningsregel som innebär att avdraget i stödområdet inte får medföra att avgifterna understiger ålderspensionsavgiften enligt 2 kap. 26 § socialavgiftslagen.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren anger att förslaget är en del av de stimulansåtgärder som syftar till att återstarta ekonomin efter pandemin. Många av de branscher där unga arbetar har drabbats hårt under pandemin, vilket har påverkat ungas möjlighet till anställning och extrajobb negativt. En nedsättning av arbetsgivaravgifterna enligt förslaget syftar till att motverka de negativa effekterna för unga på arbetsmarknaden och samtidigt förbättra möjligheterna för företag att behålla och nyanställa personal.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte godtagbar.

#### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det anges att då nedsättningen av arbetsgivaravgifterna för unga främst ska ses som en stimulansåtgärd föreslås nedsättningen vara tillfällig. Ett alternativ skulle vara en permanent nedsättning. En tillfällig nedsättning förväntas dock i högre grad än en permanent sänka företagens

lönekostnader under den period nedsättningen gäller. I och med att nedsättningen är tidsbegränsad kan det också leda till att företagen tidigare lägger nyrekryteringar för att därigenom kunna dra fördel av nedsättningen. På så sätt förväntas en tillfällig åtgärd mer effektivt stimulera ekonomin under perioden med nedsättningen och samtidigt bidra till att unga som förlorat anställningen till följd av de restriktioner och beteendeförändringar som pandemin medfört snabbare kan återgå i sysselsättning. Ett annat alternativ skulle vara en tillfällig generell sänkning av arbetsgivaravgifterna såsom den reglering som var i kraft en period under våren 2020. Givet att målet är att motverka de negativa effekter för ungas anställningar som uppkommit under pandemin och stödja företag i branscher där många unga arbetar skulle en generell nedsättning inte vara ändamålsenlig och förenad med stora dödviktskostnader. Ett ytterligare alternativ skulle vara att sänka arbetsgivaravgifterna i branscher som drabbats särskilt hårt i samband med pandemin. Det finns dock problem kring att träffsäkert definiera branscher enligt exempelvis SNI-koder. Det automatiserade förfarandet för arbetsgivaravgifter innebär också ett hinder för ett sådant alternativ. Vidare innebär ett selektivt stöd som riktar sig enbart till vissa branscher en stor risk för att förslaget står i strid med EU:s regler om statligt stöd. Ett motsvarande stöd på utgiftssidan föregås vanligen av ett ansökningsförfarande. Ett stöd till företagen i form av en nedsättning av arbetsgivaravgiften kan i detta perspektiv anses vara mindre administrativt betungande då arbetsgivaren redan fyller i uppgifter månadsvis på individnivå i arbetsgivardeklarationen. Det finns flera alternativa lösningar på utgiftssidan för att hjälpa unga på arbetsmarknaden, t.ex. arbetsmarknadspolitiska åtgärder, nystartsjobb eller olika utbildningar och det anges att det i budgetpropositionen för 2021 föreslås en rad utbildningssatsningar. Föreliggande förslag ska enligt förslagsställaren ses som ett komplement till dessa åtgärder som dessutom stödjer företag i branscher där många unga arbetar. Skulle förslaget inte komma till stånd anges de förväntade positiva stimulans effekterna för att återstarta ekonomin efter pandemin att utebli.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Förslaget bedöms vara förenligt med EU-rätten och reglerna för statligt stöd.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten knapphändig, men har ingen anledning att ifrågasätta bedömningen och anser därför redovisningen i detta avseende godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 april 2021. Förslagsställaren anger att det är angeläget att nedsättningen kommer arbetsgivarna till del så snart som möjligt för att bidra till återstarten. Utöver detta bedöms ingen särskild hänsyn behöva tas vad gäller tidpunkten för ikraftträdandet. Skatteverket anges behöva uppdatera informationsmaterial med anledning av förslaget.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Förslagsställaren anger att de som berörs av regleringen i första hand är företag som anställer eller har anställda personer som omfattas av den tillfälliga nedsättningen av arbetsgivaravgifter. Vad gäller branscher omfattas alla branscher av regelverket, men särskilt branscher som har en hög andel unga anställda. De branscher som 2018 anställde en högre andel unga i åldern 19-23 år var arbetsförmedling

och bemanning, kontorstjänster, hotell och restaurang, detaljhandeln och post- och kurirverksamhet. Uppgifterna anges vara framtagna baserat på de branschcoder som framgår av kontrolluppgifter från arbetsgivaren i SCB:s mikrosimuleringsmodell FASIT. Det anges att utifrån modellen är det dock inte möjligt att ta fram uppgifter över anställda ungdomars fördelning över företagsstorlek eller antalet företag som påverkas av förändringen.

Regelrådet gör följande bedömning. Det förekommer ingen redovisning av berörda företag utifrån antal och storlek, men eftersom alla företag i praktiken omfattas är en sådan redogörelse inte nödvändig. Däremot görs en relevant beskrivning av vilka branscher som torde vara mest berörda. Förslagsställaren är även transparent med svårigheter att redovisa vissa uppgifter som hade varit relevanta. Givet förslaget karaktär anser Regelrådet att beskrivningen av berörda företag är tillräcklig i detta ärende.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

Förslagsställaren anger att eftersom arbetsgivaravgifterna redan redovisas månadsvis på individnivå i arbetsgivardeklarationen bedöms ökningen av den administrativa bördan för företagen vara begränsad. Att nedsättningen har ett tak vid ett underlag på 25 000 kronor per månad innebär att beräkningen av arbetsgivaravgifterna kompliceras något. Bedömningen är dock att lönen till en anställd i flertalet fall i sin helhet kommer att omfattas av nedsättningen.

Regelrådet anser att det hade varit behövligt med en kvantitativ uppskattning av de administrativa kostnaderna och finner därför redovisningen i detta avseende bristfällig.

### *Andra kostnader och verksamhet*

Förslagsställaren anger att nedsättningar av arbetsgivaravgiften minskar företagets lönekostnader och har därför en positiv effekt på företagets lönsamhet. Generella nedsättningar förväntas övervältras på priser och löner på kortare sikt och fullt ut på löner på längre sikt. Det föreliggande förslaget innebär dock en tillfällig nedsättning för unga anställda. För en tillfällig nedsättning förväntas övervältring på priser och löner ske i betydligt mindre grad och bedömningen är att en sådan nedsättning på kort sikt främst leder till att vinsterna ökar för de företag som har anställda i åldern 19-23 år. Förslaget anges innebära en nedsättning av arbetsgivaravgifterna med 11,69 procentenheter och en avgiftsnivå om sammantaget 19,73 procent (jämfört med normala 31,42 procent). Om och hur mycket lönekostnaden minskar för ett företag beror på ålders- och lönesammansättningen bland företagets anställda. Förändringen i lönekostnad för en anställd som vid årets ingång fyllt 18 men inte 23 år vid oförändrad lön exemplifieras med att för en anställd med en lön per månad på 15 000 kronor minskar lönekostnaden med knappt 1 760 kronor i månaden till följd av förslaget och för en anställd med en månadslön på 25 000 kronor eller mer minskar lönekostnaden med drygt 2 920 kronor i månaden. Förslaget bedöms inte medföra några andra kostnader eller förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget påverkan på berörda företags andra kostnader och verksamhet godtagbar.

## Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Förslagsställaren anger att då vissa branscher har en högre andel unga anställda gynnas dessa branscher i förhållande till andra och på så sätt kan även konkurrensförhållanden mellan branscher påverkas. Som angivits ovan redovisar förslagsställaren vilka de särskilt gynnade branscherna är.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag godtagbar.

## Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Förslagsställaren anger att förslaget inte bedöms påverka företagen i några andra avseenden.

Regelrådet ser ingen anledning att ifrågasätta den bedömningen och finner redovisningen i detta avseende godtagbar.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren anger att eftersom arbetsgivaravgifterna redan redovisas månadsvis på individnivå i arbetsgivardeklarationen bedöms ökningen av den administrativa bördan för företagen vara begränsad. Att nedsättningen har ett tak vid ett underlag på 25 000 kronor per månad innebär att beräkningen av arbetsgivaravgifterna kompliceras något, men bedömningen är dock att lönen till en anställd i flertalet fall i sin helhet kommer att omfattas av nedsättningen. Någon ytterligare särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning bedöms därmed inte behöva tas.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Med undantag från en bristfällig redovisning av förslaget administrativa kostnader har konsekvensutredningen behandlat alla relevanta delar på ett tillräckligt utförligt sätt.


Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 oktober 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Anna Stattin.



Elisabeth Thand Ringqvist  
Ordförande



Anna Stattin  
Föredragande