

REMISSVAR

2020-10-26

Finansdepartementet Fi2020/03881
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter

Promemorian Tillfälligt nedsatta arbetsgivaravgifter för 19 – 23 åringar

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag.

I promemorian föreslås att en tillfällig nedsättning av det samlade uttaget av arbetsgivaravgifter och allmän löneavgift införs på ersättning till personer som vid årets ingång har fyllt 18 men inte 23 år. Nedsättningen innebär att endast ålderspensionsavgiften och nio tjugondelar av de övriga avgifterna ska betalas på ersättning upp till 25 000 kronor per kalender-månad.

Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 april 2021 och tillämpas på ersättning som utges under perioden den 1 april 2021 till och med den 31 mars 2023

Småföretagarnas Riksförbund har tagit del av förslaget om tillfälligt nedsatta arbetsgivaravgifter för 19 – 23 åringar och ställer sig positiva till sänkningen av arbetsgivaravgiften men ifrågasätter om stimulansåtgärdens syfte enligt promemorian kommer att infrias under den korta tidsperiod sänkningen är gällande.

Enligt skälen för promemorians förslag i kapitel 4 utgör detta en del av de stimulansåtgärder som syftar till att återstarta ekonomin efter pandemin. *En nedsättning av arbetsgivaravgifterna för unga skulle motverka de negativa effekterna för unga på arbetsmarknaden och samtidigt förbättra möjligheterna för företag att behålla och nyanställa personal. En nedsättning innebär även en tillfällig stimulans till svenska företag vilket kan öka takten i den ekonomiska återstarten.*

Primärt är syftet med den föreslagna åtgärden således att öka takten i den ekonomiska återstarten. Frågan som då behöver ställas är om föreslagen åtgärd är förenlig med förslagets syfte?

Nationalekonomerna Sven-Olov Daunfeldt och Anton Gidehag har i en studie, publicerad 2020, granskat effekten av sänkta arbetsgivaravgifter år 2007. Den sänkta arbetsgivaravgiften för unga gav upphov till två effekter. En av dessa effekter är en substitutionseffekt (företagare blev mera benägna att anställa unga före andra grupper) medan den andra är skaleffekt (företagare blev mera benägna att anställa fler, oavsett ålder, som ett resultat av att produktionskostnaderna minskade). Småföretagarnas Riksförbund anser att för att nå syftet att öka takten i den

ekonomiska återstarten borde skaleffekterna av en åtgärd vara mer eftersträvbara än substitutionseffekterna

I kapitel 3.4 redovisas den flora av riktade nedsättningar av arbetsgivaravgifter i syfte att skapa fler arbetstillfällen för dessa utpekade grupper och områden. *Nedsatta arbetsgivaravgifter för personer som vid årets ingång har fyllt 15, men inte 18, Nedsatta socialavgifter för personer som vid årets ingång har fyllt 65 år, Regionalt avdrag vid avgiftsberäkningen, Nedsatta arbetsgivaravgifter för personer som arbetar med forskning och utveckling, nedsatta arbetsgivaravgifter för företag som anställer en första person.* För småföretagare är denna djungel av temporära riktade insatser svår att överskåda och leder till administrativa hinder för att anställa de personer som politiken avser. Samtliga nedsättningar bygger på att uppnå en substitutionseffekt där företagare ska bli mer benägna att anställa personer i de särskilt utpekade grupperna. Dagens snedvridande lösningar strider mot den stora skattereformens inriktning mot enkla och överskådliga skatter. Ett mera konstruktivt spår vore att istället införa generella och långsiktiga sänkningar av arbetsgivaravgifterna, samt inrikta differentieringen utifrån kommunens geografiska förutsättningar.

I avsnitt 7 konsekvensanalys, syfte och alternativa lösningar presenteras *att Ett annat alternativ skulle vara en tillfällig generell sänkning av arbetsgivaravgifterna såsom den reglering som var i kraft en period under våren 2020. Givet att målet är att motverka de negativa effekter för ungas anställningar som uppkommit under pandemin och stödja företag i branscher där många unga arbetar skulle en generell nedsättning inte vara ändamålsenlig och förenad med stora dödviktskostnader.*

Detta alternativ är något som Småföretagarnas Riksförbund skulle förordna och i förbundets rapport *Normalisera arbetsgivaravgiften – sänk nivån, så att Sverige slutar ha högre skatt än omvärlden* (Nima Sanandaji, 2020) slår man fast att *Politiken förväntar sig att en sänkning av arbetsgivaravgiften direkt ska resultera i fler arbetstillfällen. I verkligheten sker delar av effekten i form av jobbskapande och delar i form av att företagets och de anställdas ekonomi stärks. Resultatet är en kombination av önskvärda effekter, inte enbart fler arbetstillfällen.*

Det som motiverar avslag för en generell sänkning i promemorian är just politikens bild av att en generell nedsättning inte skulle vara ändamålsenlig och att en generell nedsättning skulle innebära stora dödviktskostnader. Detta resonemang behöver belysas och motiveras i större utsträckning. Enligt promemorians resonemang uttrycks en förväntan av att en sänkning av arbetsgivaravgiften direkt ska resultera i fler arbetstillfällen. Forskningen visar däremot att en generellt sänkt arbetsgivaravgift leder till en skaleffekt som stimulerar företagande, stärker företagets ekonomi, höjer företagares och anställdas inkomst, samt leder till att fler jobb skapas. Med en generellt sänkt arbetsgivaravgift minskar företagets produktionskostnader och det skapas en bred sysselsättningseffekt, inte enbart för de gruppen som åtgärderna riktas mot.

Småföretagarnas Riksförbund anser att en skaleffekt via en generellt sänkt arbetsgivaravgift vore betydligt mer effektiv än promemorians temporära och riktade insats.



I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och styrelseledamot Mattias Andersson varit föredragande.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn

Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund