

I kommuner med många planförfrågningar innebär det att det blir svårare att prioritera vilka detaljplaner som planhandläggaren ska lägga sin arbetstid på. Exempelvis kan tid behöva läggas på en planförfrågan som är liten i omfattning men kanske innefattar komplexa planförutsättningar istället för att prioritera planförfrågningar som gagnar kommunens målsättning t ex att öka planberedskapen för större exploateringar. I många kommuner, kanske främst i mindre, kan det innebära svårigheter med resurser för att ta fram vilka utredningar som krävs i ett så tidigt skede. Det finns också en risk att det tas fram utredningar som inte matchar det planområde som kommunens sedan väljer att arbeta med eller om det går flera år kan regelverket ändrats vilket gör utredningen inaktuell.

Jämfört med idag innebär förslaget en större insats av kommunerna att skriva fram ett planuppdrag. Framförallt genom att det kommer att krävas avgränsningar och preciseringar av vad detaljplanen ska pröva för att kommunen ska kunna bedöma och därefter redovisa vilket planeringsunderlag som krävs.

Det finns också risk för att kommunen inte fullt ut kan överblicka vilket planeringsunderlag som kan komma att behövas i detaljplanearbetet. Planområdet kan också komma att ändras under arbetets gång vilket också kommer att påverka nödvändigt planeringsunderlag.

Sammantaget tror vi dock att förslaget fyller sitt syfte varför vi tillstyrker det.

#### **Planintressenten inhämtar yttrande från länsstyrelsen**

Utredaren föreslår att om det finns ett positivt planbesked ska planintressenten kunna inhämta yttrande från länsstyrelsen. Syftet är att tidigare i planprocessen, före samrådet, få länsstyrelsens syn på vilka utredningar som behövs.

Vi ställer oss tveksamma till detta förslag om det verkligen kommer innebära en effektivare planprocess eftersom det finns risk att länsstyrelsen inte har tillräcklig lokalkännedom om aktuell geografiskt område, inte har kännedom om tidigare framtagna utredningar eller att länsstyrelsen efterfrågar fler utredningar än vad som är relevant för planuppdraget. Det finns också en risk för att det kommer läggas mer tid och resurser för utredningar i tidigt skede som i slutändan inte ger kortare ledtider eller fördyrar planarbetet.

Det är positivt att tidigt i planprocessen veta länsstyrelsens krav på utredningar men eftersom länsstyrelsens yttrande före samrådet inte är bindande kan det innebära att länsstyrelse ändrar sig i samrådet kring vilket utredningsbehov som krävs för planuppdraget.

#### **Vägledning för att kartlägga planeringsförutsättningar**

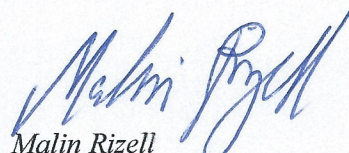
Utredaren föreslår att regeringen tar initiativ till att ta fram vägledning om vilket underlag som behövs för att kartlägga vissa grundläggande planeringsförutsättningar. Vi ställer oss tveksamma till om det går att ta fram en så generell vägledning utan ser en risk att det blir en lista på vad som skulle kunna vara bra att utreda när man inte vet de platsspecifika förutsättningarna.

#### **Planprogram utan avgränsningssamråd**

Utredaren föreslår att miljöbalkens krav på avgränsningssamråd inte ska gälla i arbetet att ta fram ett planprogram. Vi stödjer utredarens förslag att kommunen själv anger utgångspunkt och mål med planprogrammet för att underlätta kommande detaljplaner.

Beredningen av remissen inom föreningen har skett i Stadsbyggnadskommittén och styrelsen.

*Jan G Nilsson*  
Ordf. Föreningen Sveriges statsbyggare

  
*Malin Rizell*  
Ordf. Stadsbyggnadskommittén