



LANDSKRONA STAD

## Stadsledningsförvaltningen Kvalitets- och utvecklingsavdelningen

Datum	Er Referens
2023-09-25	
Handläggare	Vår Referens
Jan Persson	2023/2078

Nämnd  
Kommunstyrelsens arbetsutskott  
Kommunstyrelsen

Datum  
2023-10-02  
2023-10-12

### Remiss från Justitiedepartementet - Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser

#### Ärendebeskrivning

Regeringskansliet har skickat Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) till bland annat Landskrona stad. Individ- och familjenämnden har från Kommunstyrelsen fått en internremiss gällande synpunkter på förslagen och materialet i promemorian som en del av beredningen av ärendet.

#### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

Att anta individ- och familjenämndens remissvar som sitt eget och översända detta till Justitiedepartementet.

#### Beslutsunderlag

Beslut i individ- och familjenämndens arbetsutskott fattades den 2023-09-13 och därefter har kvalitets- och utvecklingsavdelningen på stadsledningsförvaltningen handlagt ärendet.

#### Ärendeberedning

Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) innehåller förslag som innebär att det införs en möjlighet att under vissa förutsättningar förbjuda en person att inom ett geografiskt område vistas på allmän plats, på skolgårdar och på motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem och i fordon på allmän plats, så kallat vistelseförbud. Överträdelse av förbudet ska straffsanktioneras. Allmän åklagare ska pröva frågor om vistelseförbud. Bestämmelserna om vistelseförbud ska regleras i en ny lag. Lagen ska benämnas lagen om vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser.

Individ- och familjenämnden har inget att erinra mot förslagen i departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17). Stadsledningsförvaltningen delar individ- och familjenämndens bedömning och har heller inget att erinra mot förslagen i departementspromemorian.

**Bilagor**

- 1 Individ- och familjenämndens yttrande
- 2 Remisshandling

Stadsledningsförvaltningen

Pernilla Anderberg  
Stadsdirektör

Jan Persson  
Utredningschef

*Denna tjänsteskrivelse är godkänd digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter.*



# Kommunstyrelsen

Datum  
2023-10-12

§ 182

KS 2023/2078

## Remiss från Justitiedepartementet - Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser

### Ärendebeskrivning

Regeringskansliet har skickat Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) till bland annat Landskrona stad. Individ- och familjenämnden har från Kommunstyrelsen fått en internremiss gällande synpunkter på förslagen och materialet i promemorian som en del av beredningen av ärendet.

### Ärendeberedning

Stadsledningsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad den 25 september 2023, med remiss samt yttrande, anmäles.

Kommunstyrelsens arbetsutskott behandlade ärendet den 2 oktober 2023 § 132 och föreslog kommunstyrelsen besluta anta individ- och familjenämndens remissvar som sitt eget och översända detta till Justitiedepartementet.

### BESLUT

Kommunstyrelsen beslutar

att anta individ- och familjenämndens remissvar som sitt eget och översända detta till Justitiedepartementet.

Expedieras till: Justitiedepartementet

Justerande sign.

Utdragsbestyrkande



# Individ-och familjenämnden

Datum  
2023-09-21

§ 109

2023/3136

Internremissvar avseende utkast till lagrådsremiss Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

## Ärendebeskrivning

Regeringskansliet har skickat Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) till bland annat Landskrona stad. Individ- och familjenämnden har från Kommunstyrelsen fått en internremiss gällande synpunkter på förslagen och materialet i promemorian som en del av beredningen av ärendet.

## Handlingar i ärendet

Beslut i individ- och familjenämndens arbetsutskott 2023-09-13 § 56  
Förslag till internremissvar upprättat av jurist Caroline Barudzija, daterad 2023-08-31

Remiss av promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

## BESLUT

Individ- och familjenämnden beslutar

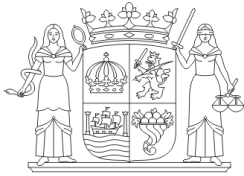
att godkänna interremissförslaget som sitt eget och överlämna det till Kommunstyrelsen som svar på remiss Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser.

---

Expediering;  
Kommunstyrelsen

*Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter. De digitala underskrifterna framgår av protokollets sista sida.*

# Individ- och familjeförvaltningen



Landskrona stad

Datum	Er Referens
2023-08-31	
Handläggare	Vår Referens
Caroline Barudzija	2023/3136

Individ- och familjenämndens arbetsutskott	§ 56	2023-09-13
Individ- och familjenämnden	§ 109	2023-09-21

## Internremissvar avseende utkast till lagrådsremiss Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

### Ärendebeskrivning

Regeringskansliet har skickat Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) till bland annat Landskrona stad. Individ- och familjenämnden har från Kommunstyrelsen fått en internremiss gällande synpunkter på förslagen och materialet i promemorian som en del av beredningen av ärendet.

### Förslag till beslut

Individ- och familjenämnden arbetsutskott föreslås föreslå individ- och familjenämnden besluta

Att godkänna interremissförslaget som sitt eget och överlämna det till Kommunstyrelsen som svar på remiss Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser.

### Beskrivning av lagrådsremissens innehåll

Justitiedepartementets departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17) innehåller förslag som innebär att det införs en möjlighet att under vissa förutsättningar förbjuda en person att inom ett geografiskt område vistas på allmän plats, på skolgårdar och på motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem och i fordon på allmän plats, så kallat vistelseförbud. Överträdelse av förbudet ska straffsanktioneras. Allmän åklagare ska pröva frågor om vistelseförbud. Bestämmelserna om vistelseförbud ska regleras i en ny lag. Lagen ska benämnas lagen om vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser.

Syftet med förslaget ska vara att bidra till att de mest brottsaktiva kan hållas borta från utsatta platser och på så sätt minska brottsligheten,

Landskrona stad  
Stadshuset  
261 80 Landskrona  
Besöksadress

Tfn  
Fax  
EMIRA.TALIC@landskrona.se  
www.landskrona.se

Bankgiro 868-6123  
Plusgiro 12345-5  
Org.nr 212000-1140

skydda individen som får vistelseförbud, lugna ner pågående konflikter och öka tryggheten i ett område eller på en viss plats. Av promemorian framgår att allmänheten har ett mycket tungt vägande intresse av att tryggt kunna vistas i ett område eller på en viss plats, och företagare av att kunna bedriva verksamhet, utan att behöva riskera att komma i vägen för skjutningar eller annars bli utsatt för brott. Enligt promemorian bör det vara den som agerar på ett sådant sätt att tryggheten på en viss plats hotas som ska få tåla inskränkningar i sin rörelsefrihet, inte den som upplever otrygghet när hen uppehåller sig på allmän plats. En reglering om vistelseförbud skulle göra det möjligt att, under vissa förutsättningar, hålla personer med koppling till kriminella nätverk borta från vissa platser om personen riskerar att främja brott eller brottslig verksamhet som begås av det kriminella nätverket. Ett sådant verktyg kan skydda allmänheten genom att minska brottsligheten och öka tryggheten i framför allt utsatta områden. En ny lagstiftning skulle alltså syfta till att stärka brottsbekämpningen och inte primärt syfta till att upprätthålla allmän ordning och säkerhet på dessa platser.

#### Förhållandet till de mänskliga fri-och rättigheterna

Ett straffsanktionerat förbud för enskild att vistas på vissa platser där allmänheten har rätt att röra sig skulle inskränka den grundlagsstadgade rörelsefriheten (2 kap. 8 § regeringsformen). Denna rättighet får begränsas genom lag, men en sådan begränsning får endast göras för att tillgodose ändamål som är godtagbara i ett demokratiskt samhälle. Begränsningen får aldrig gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som har föranlett den, eller göras enbart på grund av politisk, religiös, kulturell eller annan sådan åskådning. Även Europakonventionen och EU-stadgan innehåller bestämmelser om rörelsefrihet. Enligt konventionen får rörelsefriheten inskränkas genom lag om det är nödvändigt i ett demokratiskt samhälle med hänsyn till bland annat statens säkerhet eller den allmänna säkerheten, för att upprätthålla den allmänna ordningen eller förhindra brott, skydda hälsa, moral eller annans fri- och rättigheter. Av EU-stadgan följer att begränsningar av rörelsefriheten måste vara föreskriven i lag och förenlig med det väsentliga innehållet i de rättigheter och friheter som erkänns i stadgan. Begränsningar får, med beaktande av proportionalitetsprincipen, endast göras om de är nödvändiga och faktiskt svarar mot ett mål av allmänt samhällsintresse som erkänns av unionen eller behov av skydd för andra människors rättigheter och friheter. För att ett vistelseförbud ska anses godtagbart måste det alltså motiveras utifrån ett godtagbart intresse och den inskränkning vistelseförbudet innebär måste stå i proportion till det ändamål förbudet ska tillgodose.

Av promemorian framgår att det står klart att de intressen som en reglering om vistelseförbud skulle skydda är starka. Det handlar om intresset av att förebygga och förhindra att brott begås, däribland allvarliga våldsbrott som riskerar människors liv och hälsa. Åtgärden att

införa en ny lagstiftning med möjlighet att meddela förbud för enskilda med koppling till kriminella nätverk att vistas på vissa platser bedöms alltså ske för att tillgodose godtagbara ändamål.

En begränsning av rörelsefriheten får aldrig gå utöver vad som är nödvändigt och proportionerligt med hänsyn till de ändamål som har föranlett den. De åtgärder som hittills vidtagits för att stävja de kriminella nätverkens brottslighet har, enligt promemorian, inte varit tillräckliga. Det har därför ansetts nödvändigt att överväga möjligheten att begränsa fri- och rättigheter för personer som främjar kriminella nätverks brottslighet på vissa platser för att tillförsäkra andra enskilda deras rättighet att röra sig fritt i det offentliga rummet utan att bli utsatta för brott.

Intresset av att införa ett vistelseförbud för att förebygga brott har bedömts väga tyngre än berörda personers intresse av att utöva sina fri- och rättigheter på vissa platser inom ett geografiskt område utan begränsningar.

#### Särskilda bestämmelser för socialnämnden

Av promemorians förslag i avsnitt 7.2.1 följer att ungdomar mellan 15 och 18 år kan bli föremål för vistelseförbud. I det avsnittet redogörs också för att ett vistelseförbud för en enskild ungdom bör kunna tillämpas i kombination med andra åtgärder från socialnämndens sida. Det är därför angeläget att socialnämnden får kännedom om att en ungdom befinner sig i en sådan situation som lett till att Polismyndigheten anmält behov av vistelseförbud. Ett vistelseförbud ska kunna meddelas även i situationer då den enskilde inte är misstänkt för ett konkret brott. Eftersom 6 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, LUL) 56 då inte är tillämplig föreslås en bestämmelse om att Polismyndigheten ska underrätta socialnämnden när en anmälan om behovet av vistelseförbud görs. Underrättelseskyldigheten ska begränsas till anmälningar som avser någon som inte har fyllt 18 år. Socialnämnden ges på så sätt möjlighet att genomföra en utredning om den unges levnadsomständigheter. En sådan underrättelse möjliggör även att samverkande åtgärder kan genomföras. Promemorian bedömer vidare att det inte finns något behov av att författningsreglera en skyldighet för socialtjänsten att närvara vid förhör med en person under 18 år.

Socialnämnden ska på begäran av åklagaren eller Polismyndigheten lämna yttrande i fråga om den person mot vilken förbudet avses gälla. På så sätt hindrar inte sekretess att uppgifter lämnas mellan nämnden och åklagaren respektive Polismyndigheten (se 10 kap. 28 § offentlighets- och sekretesslagen [2009:400], OSL). Uppgifterna ska kunna kommuniceras med den person som förbudet avses gälla. Uppgifterna bör därför lämnas skriftligen. Genom att uppgifterna lämnas skriftligen finns det också dokumentation av vilka uppgifter som lämnats. Ett skriftligt underlag gör även beslutsprocessen hos åklagaren

mera rättssäker, liksom processen vid överprövning av ärendet i domstol. Det förslås därför att socialnämnden ska lämna sina uppgifter i ett yttrande. Yttrandet ska innehålla uppgifter om den person mot vilken förbudet avses gälla och som är av betydelse för utredningen av frågan om vistelseförbud. Det kan exempelvis handla om uppgifter som rör den enskildes personliga förhållanden och andra levnadsomständigheter och som är av betydelse för utredningen av frågan om vistelseförbud.

### **Sammanfattning**

Individ och familjenämnden har inget att erinra mot förslagen i departementspromemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS 2023:17).

### **Bilagor**

- 1 Remiss av promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

Individ- och familjeförvaltningen

Emira Talic  
Förvaltningschef





**Justitiedepartementet**

Enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet

Remiss av promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

Remissinstanser

1. Barnombudsmannen
2. Botkyrka kommun
3. Brottsförebyggande rådet
4. Brottsoffermyndigheten
5. Centrum för rättvisa
6. Civil Rights Defenders
7. Diskrimineringsombudsmannen
8. Domstolsverket
9. Eskilstuna kommun
10. Folkhälsomyndigheten
11. Företagarna
12. Gotlands kommun
13. Gävle kommun
14. Göta hovrätt
15. Göteborgs kommun
16. Haninge kommun
17. Helsingborgs kommun
18. Hudiksvalls kommun
19. Institutet för mänskliga rättigheter

20. Integritetsskyddsmyndigheten
21. Justitiekanslern
22. Jämställdhetsmyndigheten
23. Jönköpings kommun
24. Kalmar kommun
25. Karlstad kommun
26. Kriminalvården
27. Kristianstads kommun
28. Landskrona kommun
29. Linköpings kommun
30. Luleå kommun
31. Lunds universitet (Juridiska fakulteten)
32. Lycksele kommun
33. Malmö tingsrätt
34. Mora kommun
35. Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor
36. Norrköpings kommun
37. Polismyndigheten
38. Riksdagens ombudsmän
39. Rädda barnen
40. Socialstyrelsen
41. Sollentuna kommun
42. Statens institutionsstyrelse
43. Statens skolverk
44. Stockholms handelskammare
45. Stockholms kommun
46. Sundsvalls kommun
47. Svea hovrätt
48. Sveriges advokatsamfund
49. Sveriges Kommuner och Regioner

50. Säkerhetspolisen
51. Södertälje kommun
52. Södertörns tingsrätt
53. Trollhättans kommun
54. Uppsala kommun
55. Västerås kommun
56. Växjö kommun
57. Åklagarmyndigheten
58. Örebro kommun
59. Örnsköldsviks kommun
60. Östersunds kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Justitiedepartementet **senast den 20 oktober 2023**. Svaren bör lämnas per e-post till [ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se) och med kopia till [ju.L4@regeringskansliet.se](mailto:ju.L4@regeringskansliet.se). Ange diarienummer Ju2023/01567 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i promemorian. Om remissen är begränsad till en viss del av promemorian, anges detta inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan. En sådan begränsning hindrar givetvis inte att remissinstansen lämnar synpunkter också på övriga delar.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Promemorian kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se). Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av promemorian via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria [Svara på remiss \(SB PM 2021:1\)](#). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).

Johan Stensbäck  
Ämnesråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: [betankande@elanders.com](mailto:betankande@elanders.com)