



Sollentuna

Kommunstyrelsen

[Förnamn Efternamn]

Diarienummer
KS-2023/01072

Sollentuna kommuns svar på promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS2023:17)

Sollentuna kommun är övervägande positiva till förslagen i promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (DS2023:17). Kommunen välkomnar att lagstiftningen anpassas och utvecklas för att möta de nya utmaningar som gängkriminaliteten medför. Kommunen vill dock påtala risken för ökad otrygghet kring mötesplatser för barn och unga, om inte lagen omfattar fler geografiska platser. Slutligen ställs två frågor som måste hanteras inom kommunen om lagen träder i kraft i sin nuvarande form.

Under kapitel 3.3.3 skrivs följande:

Forskningen talar dessutom emot att brottsligheten i någon större utsträckning skulle omfördelas till andra platser. Tvärtom ger forskningen starkt stöd för slutsatsen att polisarbete som riktas mot brottsintensiva platser kommer innebära en spridning av brottsförebyggande effekter till andra närliggande områden.

Trots detta ställer sig Sollentuna frågande till att förslaget om vistelseförbud skulle omfatta skolgårdar och motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem, men inte omfatta fritidsgårdar och ungdomshus. Kommunen ser en ökad risk för omfördelning av brottslighet till fritidsgårdar och ungdomshus om ett vistelseförbud träder ikraft som förbjuder vistelse på enbart de platser som definieras i förslaget. Sollentuna föreslår därför att lagen ska inkludera även fritidsgårdar och ungdomshus som områden där vistelseförbud kan gälla.

Att inkludera dessa områden skulle gå i linje med följande föresats som framkommer i promemorian under kapitel 7.2.1:

”Syftet med det nu diskuterade vistelseförbudet är inte i första hand att skydda den person som förbudet avses gälla utan i stället att förebygga och förhindra brottslighet i det offentliga rummet med ökad trygghet i lokalsamhället som följd. Intresset av att den enskilde ungdom som kan bli föremål för vistelseförbud får sina rättigheter inskränkta måste vägas mot andras, även andra barn och



Sollentuna

ungdomars, rätt att fritt vistas på allmänna platser och på andra platser så som skolgårdar.”

Slutligen har två frågeställningar identifierats som kommer att behöva hanteras om förslag till lag (2024: xxx) om vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser går igenom i sin nuvarande form:

Angående 1 § Enligt denna lag får förbud meddelas för en person att inom ett geografiskt avgränsat område vistas på allmän plats, på skolgårdar och på motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem, och i fordon på allmän plats (vistelseförbud). Vistelseförbud får inte avse den som är under femton år. Lagen påverkar inte den rätt som tillkommer den som förfogar över en plats inom området att begränsa tillträdet till denna.

- Hur får skola/utbildningsnämnd information om person som har vistelseförbud på skolgårdar och områden utomhus vid förskolor och fritidshem under verksamhetstid?

Angående 10 § Allmän åklagare prövar frågor om vistelseförbud. En fråga om vistelseförbud tas upp på skriftlig anmälan av Polismyndigheten. Polismyndigheten är inte part i det ärende som anmälan gett upphov till. Om anmälan enligt andra stycket avser någon som inte har fyllt arton år ska Polismyndigheten genast underrätta socialnämnden

- Kan skola/utbildningsnämnd/kommun göra anmälan till polisen om behov av vistelseförbud i de fall som beskrivs?



Sollentuna

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
2023-10-16

§159

Dnr KS-2023/01072

Diarietkod: 002

Svar på remiss av promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

Kommunstyrelsens beslut

1. Sollentuna kommun överlämnar yttrande i enlighet med bilaga 1 till tjänsteutlåtande 2023-09-06 till Justitiedepartementet.

Sammanfattning

Sollentuna kommun är övervägande positiva till förslaget. Kommunen ser positivt på att lagstiftningen anpassas och utvecklas för att möta de nya utmaningar som gängkriminaliteten medför. Kommunen vill dock påtala risken för ökad otrygghet kring mötesplatser för barn och unga, om inte lagen omfattar fler geografiska platser. Slutligen ställs två frågor som måste hanteras inom kommunen om lagen träder i kraft i sin nuvarande form.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande:

1. Sollentuna kommun överlämnar yttrande i enlighet med bilaga 1 till tjänsteutlåtande 2023-09-06 till Justitiedepartementet.

Överläggning

Under överläggningen yttrar sig Mia Mulder (V).

Proposition

Ordförande Henrik Thunes (M) frågar om kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag och finner att så är fallet.

Protokollsanteckning

Mia Mulder (V) lämnar följande protokollsanteckning:

”Vänsterpartiet uppskattar att åtgärder undersöks för att hantera den pågående kris gällande organiserad brottslighet i vårt samhälle. Det är ett extraordinärt läge och då kan det krävas extraordinära insatser. Kommunens svar är i mångt och mycket rimligt att förvänta sig i ett remissvar till justitiedepartementet och därför har Vänsterpartiet inget formellt yrkande.



Sollentuna

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
2023-10-16

Dock ser vi oroligt på den trend i Sverige att rikta mer och mer insatser mot individer som inte är dömda för brott. Att inskränka rörelsefriheten är ingen bagatell utan kan avsevärt påverka en persons möjlighet att delta i samhället vilket också är varför åtgärden är effektiv för polisens arbete. Att begränsa denna rättighet för de som är dömda för brott är inte orimligt. Att begränsa den för de som enbart är misstänkta för brott ställer vi oss frågande till men att eventuellt begränsa den för de som inte ens har misstanke om brott, såsom promemorian spekulerar kring är helt absurt och har ingen plats i ett fritt samhälle.

Att anses oskyldig till motsatsen bevisats är en grundpelare i vårt fria samhälle och för hela Sveriges juridiska system och att ge staten makt att begränsa individers rätt att röra sig fritt i samhället utan skälig misstanke är för oss en oroande glidning in i en auktoritär polisstat oavsett regering eller vem det är som håller i den auktoriteten.

Vänsterpartiet hade önskat att kommunens verksamheter hade uttryckt en liknande oro i sitt svar till justitiedepartementet. Glidningen in i auktoritarianism måste bemötas på alla plan, då friheten förloras när vi ger upp den för bekväma lösningar eller för att man inte vill anses bråkig.

Åtgärderna är effektiva, vi ska inte argumentera mot statistiken i sak. Men att bo i ett fritt samhälle är inte gratis och det är just det här som det innebär. Vi är begränsade av våra värderingar men det är inte en svaghet utan en styrka eftersom det är de bra värderingar som gör vårt samhälle värt att stödja och skydda från första början.

Vi inser dock att detta är en diskussion som främst bör ske på nationell nivå bland våra partikollegor i riksdagen, även om vi hade önskat att kommunens svar kunde vara mer ställningstagande i frågan.”

Bilagor

1. Yttrande över promemoria Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)
2. Remiss från Justitiedepartementet av promemorian Vistelseförbud på allmän plats och vissa andra platser (Ds 2023:17)

Beslutsexpediering:

Akt

Justitiedepartementet