



Finansdepartementet

Fi2026/01570

Skoopis yttrande avseende Promemorian kring åtgärder för att öka antalet registrerade i Kammarkollegiets register för idéburna organisationer.

Skoopi är de arbetsintegrerande sociala företagens intresseorganisation och organiserar ca 150 medlemsföretag som alla har social och yrkesmässig integration av utsatta grupper som främsta syfte. Vi har under åren konstaterat ett antal utmaningar för våra medlemmar kopplat till registreringen hos Kammarkollegiet som vi också vid utredningens runda bordssamtal fick möjlighet att framföra och utveckla. .

Samlade synpunkter och förslag som vi saknar

Skoopi tar tacksamt emot möjligheten att lämna remissvar på ovanstående och välkomnar över lag utredarens förslag. Vi ser med dessa förändringar stora möjligheter till att registret kan komma att användas av andra eventuellt kommande förslag som den i Malin Danielssons utredning om Samhall föreslagna möjligheten till skyddade anställningar hos idéburen sektor och det eventuella förslag till lag om IOP som nu utreds. Det skulle också möjliggöra statistik för den sociala ekonomin aktörer som närmare sig det EU efterfrågar i rådsrekommendationen till handlingsplanen för social ekonomi.

Vi kan konstatera att när regeringen plockade ner den regeringsstrategi för främjande av sociala företag och social innovation som lanserades av den socialdemokratiska regeringen 2018 uppstod ett definitionsfyllt vakuum. När den här regeringen övergått till att använda begreppet idéburna aktörer och ger myndigheter uppdrag kopplat till detta blir behovet av en sammanhållande definition av vilka som avses tydligt. Denna registrering skulle kunna vara ett steg mot detta mot vi ser inte att utredaren tagit in frågan om detta fullt ut i sina förslag. Vi föreslår därför gärna ett omtag på det området där definitionen från EUs handlingsplan för social ekonomi inordnas i lagstiftningen så att också den del som handlar om demokratisk och delaktighetsbaserad styrning kommer med.

Vi ser också behov av att ytterligare se över definitionen av tillåtna värdeöverföringar i §8. Här skulle vi hellre se en utvecklad skrivning i linje med definitionen som återfinns i EUs handlingsplan för social ekonomi, dvs *”återinvestering av hela eller den största delen av*



Skoopi: De arbetsintegrerande sociala företagens intresseorganisation

vinster och överskott i syfte att fortsätta att eftersträva sociala eller miljömässiga syften och bedriva verksamhet som tjänar medlemmarnas/användarnas intresse (kollektivt intresse) eller samhället i stort (allmänt intresse)". En sådan skrivning skulle också ta bort behovet av två olika kategorier med olika regelsystem inom registret.

Synpunkter på de förslagna förändringarna

Vi ser utöver ovanstående positivt på alla utredarens förslag och kommenterar dessa nedan.

4.1

Vi ser det som mycket positivt att gruppen som kan ansluta sig till registret vidgas då det ökar användbarheten i registret utanför 19kap §25a i LOU.

4.2

Här välkomnar vi lätnaderna men ser samtidigt stora osäkerhetsområden här då definitionen av offentligt finansierade välfärdstjänster inte är helt självklar. Våra medlemsföretag kan ev räknas som leverantörer av offentligt finansierade välfärdstjänster inom arbetsintegration för vissa insatser och tjänster men stor del av verksamheten ser inte ut att falla under de kriterierna. Vi ser det därför som olyckligt att ha olika regelsystem för olika typer av verksamheter då många kommer att befinna sig i ett gränsland mellan de två olika grupperna. Vem ska t ex avgöra när man "har för avsikt att bedriva offentligt finansierad välfärdsverksamhet"? Inom det arbetsintegrerande området finns också ett antal olika finansieringsvägar och insatser som är oklart om de innebär att bedriva offentligt finansierad välfärdsverksamhet. Vi misstänker att fler verksamheter kan hamna i detta gränsland.

För Arbetsintegrerande Sociala Företag som drivs i bolagsformen ekonomisk förening är det också problematiskt med reglerna för värdeöverföring vid nedläggning i de fall offentligt finansierad välfärds verksamhet bedrivs. Som medlemsägda kooperativ har många ASF en inte obetydlig summa som medlemsinsats. Att den pengarna ska tillföras annan i kanmarkkollegiet registrerad organisation eller forskning går emot den kooperativa bolagsformen.

4.3

Även här ser vi positivt på förändringen då den ökar registrets användbarhet.

4.4

Inga direkta synpunkter på detta.



Skoopi: De arbetsintegrerande sociala företagens intresseorganisation

4.5

Generellt ser vi positivt på allt som underlättar administration dock ser vi här att det skulle kunna vara positivt att alla registrerade ska lämna in årsredovisning kammarkollegiet på samma sätt som aktiebolag och ekonomiska föreningar gör till bolagsverket. Detta skulle dels öka möjligheten till statistik från sektorn och även säkerställa att grundläggande ekonomisk redovisning finns på plats.

4.6

Att ta bort straffbestämmelsen är mycket positivt då den skapade mycket osäkerhet då det fortfarande är oklart vilka värdeöverföringar som är tillåtna. Ingen vill ju vara styrelseledamot i den organisation som prövas och driver praxis för att tydliggöra var gränserna går om man riskerar vite.

4.7

Vi ser positivt på såväl möjligheten till avregistrering som den om varning. Det senare är särskilt viktigt utifrån de kvarstående oklarheterna i vad som är tillåtna värdeöverföringar.

För styrelsen i Skoopi

Ulrica Persson
Styrelseledamot och utvecklingssamordnare