



Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss gällande Kommissionens förslag på reviderad f-gasförordning

Er beteckning: M2022/00983

Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne ser positivt på att f-gasförordningen ses över och på att kraven skärps, men anser att kraven på kylutrustning borde ha kunnat skärpas ytterligare. Fluorerade växthusgaser med en GWP på 1 500 eller mer borde inte behöva förekomma, med tanke på de alternativ som finns tillgängliga idag. Utöver det har Länsstyrelsen Skåne noterat några mindre detaljer, ser nedan.

Länsstyrelsen Skånes synpunkter

1. Definition av delade luftkonditioneringssystem saknas numera, men förbud för dem finns kvar och har dessutom utvecklats.
2. Art 7 (som utgörs av samma krav som i nu gällande Art 6) är svår att omsätta till praktiken. Det är tydligt att det finns ett krav på ett register, men det är inte tydligt hur omfattande registret ska vara och hur det ska vara utformat. De flesta operatörer har normalt sett inget register utöver den aggregatsförteckning som bifogas årsrapporten. Aggregatsförteckningen är dock inte egentligen tillräcklig för att uppfylla samtliga detaljer i kravet, framförallt inte aspekten att syftet med registret förfaller om inte uppgifterna finns sammanställda sett över tid. Sverige bör utifrån det överväga att ta fram ett sådant nationellt register som omnämns i artikeln, alternativt som allra minsta åtgärd ta fram nationell vägledning för vad kravet på register innebär i praktiken. Utan ytterligare vägledning kommer det fortsätta vara svårt att i praktiken bedriva tillsyn över det här kravet.
3. Art 8.2 är något motstridig i sitt upplägg, då det står att återvinna gaser endast får användas om de (bl.a.) har återvunnits. Om de är återvinna så har de rimligtvis redan återvunnits.
4. Art 8.4 och 8.5 får stora konsekvenser för fastighetsägarbranschen och för bygg- och rivningsbranschen.

Det är viktigt att såväl de branscherna som deras tillsynsmyndigheter får specifik information om detta.

5. Art 8.6 hänvisar till sig själv. Där finns också en hänvisning till Art 8.7, som inte heller verkar rimlig sett till vad 8.6 handlar om.
6. Förbudet i Art 13.3 borde kompletteras med ett nytt förbud som sänker GWP-gränsen ännu mer, naturligtvis då vid en senare tidpunkt, samt åtföljas av en motsvarande punkt som begränsar motsvarande maskiner från att släppas ut på marknaden. Fluorerade växthusgaser med en GWP på 1 500 eller mer borde inte behöva förekomma efter 2030, med tanke på de alternativ som finns tillgängliga redan idag och som kan tänkas finnas tillgängliga inom några år om reglerna skärps åt nu.
7. Art 29 innehåller krav på tillsynsarbetet, som är mer långtgående än vad som gällt i tidigare f-gasförordning. Länsstyrelsen Skåne har inga direkta synpunkter på att dessa krav införs, med tanke på att tillsynsområdet är viktigt och i dagsläget eftersatt hos många tillsynsmyndigheter. Det är dock viktigt att tillsynsmyndigheterna dels får tydlig information om hur dessa ändringar påverkar dem och hur detta ska prioriteras i förhållande till befintligt arbete samt att resurser förmedlas till de statliga tillsynsmyndigheter som berörs. Länsstyrelserna är i dagsläget hårt ansträngda beträffande tillsynsarbetet, och ytterligare medel för att bedriva en korrekt tillsyn kommer att behövas. Om Art 29 dessutom kommer att resultera i någon form av återrapportering, behöver detta vara tydligt för tillsynsmyndigheterna.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med miljöhandläggare Patrik Karlsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.