



Klimat- och näringslivsdepartementet

Yttrande över promemoria, Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi

Sammanfattning

Länsstyrelsen tillstyrker författningsändringarna, men vill framföra några synpunkter enligt nedan.

Avsnitt 2.13 Förslag till ändring av kulturmiljöförordningen

Förslaget till ändring i kulturmiljöförordningen gällande tidsfrister är rimlig. Det kommer emellertid att kräva mer resurser till länsstyrelsernas kulturmiljöenheter för att tidsfristerna ska kunna hållas.

Det är oklart vad ändringarna innebär i praktiken mot bakgrund av det som anges om arkeologisk provning i avsnitt 7.8. Där föreslås att beslut om arkeologisk utredning ska göras inom 45 dagar från det att länsstyrelsen tagit emot ansökan. I förslaget till ändring av förordningen anges i stället att tidsfristen avser uppstart och begäran om komplettering. Vidare anges att ansökan inte ska anses vara komplett om en arkeologisk utredning inte är gjord för att säkerställa om fornlämning berörs eller inte.

Förordningstexten bör kompletteras gällande arkeologiska utredningens roll i bedömningen av när en ansökan ska anses komplett.

Avsnitt 2.21 Förslag till ändring av vattenförvaltningsförordningen

Den nya bestämmelsen i 4 kap. 12 a § innebär att det blir en presumtion att en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi är ett allmänintresse av större vikt. 4 kap. 11 och 12 §§ ska enbart tillämpas då det är fråga om en ny verksamhet eller åtgärd. Den kan därför bli aktuell vid en omprövning enligt den nationella planen för vattenkraften om verksamheten som omprövas också ska genomföra effekthöjande åtgärder, men inte om det är fråga om en renodlad omprövning. Ett förtydligande i detta avseende behövs därför.

De övriga nya bestämmelserna i 12 b-e §§ avser tidsfrister för ansökningar om tillstånd för förnybar energi. Det är tveksamt om dessa bestämmelser ska vara placerade i vattenförvaltningsförordningen eftersom man inte skickar in en separat ansökan om tillstånd enligt 4 kap. 11 och 12 §§ VFF. Denna bedömning, om verksamheten kan tillåtas med stöd av 4 kap. 11 och 12 §§ sker i stället inom den ordinarie tillståndsprövningen och är en del av tillåtlighetsbedömningen. Det borde därför vara tillräckligt att ha bestämmelserna om tidsfrister i miljöbalken och förordningen om vattenverksamheter.

Avsnitt 7.8 Förslag till ändring i förordningen om vattenverksamheter

Länsstyrelsen har inga invändningar mot tidsfristen för den totala handläggningstiden för länsstyrelsens ärenden om vattenverksamhet som rör förnybar energi.

Länsstyrelsen motsätter sig dock att ytterligare tidsfrister ska införas för länsstyrelsen handläggning av ärenden om anmälan om vattenverksamhet som rör förnybar energi. Från och med den 1 augusti 2025 börjar en bestämmelse om tidsfrist gälla i förordningen om vattenverksamheter. Ytterligare en tidsfrist kommer inte att medföra en snabbare hantering av länsstyrelsens ärenden utan en ökad administrativ belastning vilket snarare riskerar att fördröja handläggningen.

Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas vad som menas med att länsstyrelsen ska skicka ut ett meddelande om att handläggningen av ärendet påbörjas. Länsstyrelsen menar att handläggningen av ett ärende påbörjas så snart några som helst handläggningsåtgärder vidtas, exempelvis att skicka ansökan eller anmälan på remiss eller begära kompletteringar i ärendet.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget också framhålla att införandet av fler tidsfrister påverkar myndighetens möjlighet att sampröva olika ärenden. Exempelvis provas idag ofta anmälan om vattenverksamhet, ansökan om dispens från strand- och biotopskyddet samt anmälan om miljöfarlig verksamhet samtidigt för att underlätta för sökanden och effektivisera myndighetens ärendehantering. Med olika tidsfrister för olika typer av ärenden finns risk för att handläggningen blir mindre effektiv.

Avsnitt 10.1 och 10.2 Artskydd och verksamheter och åtgärder för förnybar energi

I förslaget till den nya bestämmelsen 7 kap. 29 a miljöbalken och 14 a artskyddsförordningen finns ett undantag för verksamheter som har en betydande negativ miljöpåverkan. Begreppet kan lätt förväxlas med betydande miljöpåverkan. Det bör förtydligas om de båda begreppen har olika innebörd eller inte.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Allan Widman med miljöskyddshandläggare Peter Pallin som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Daniel Tedenlind, antikvarie, Anna Karlsson, jurist, Lina Bladfors, jurist, samt Magnus Danbolt, enhetschef för naturskyddsenheten, medverkat.