

Datum
2025-08-08Diarienummer
MH-2025-906

Miljöinspektör
Andreas Ekfrost
andreas.ekfrost@trelleborg.se
0410-73 31 42

Klimat- och näringslivsdepartementet
(Energienheten Säker tillförsel och marknader)

Förvaltningens yttrande remiss av promemorian Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi

Bakgrund

Nya direktiv från Europaparlamentet och Europarådet med nya bestämmelser om främjande av förnybar energi. Medlemsstaterna åläggs att införa tidsfrister för tillståndsförfaranden för anläggningar som producerar förnybar el. Nya krav på tidsfrister för handläggning av ärenden som gäller förnybar energi eller förnybar el införs. Målet med ändringsdirektivet är att öka andelen förnybar energi inom EU snabbare än vad som tidigare varit planerat. Ändringsförslagen åsyftar därför att snabba på utbyggnaden av förnybar energiproduktion och nät genom bestämmelser som ska effektivisera tillståndsförfaranden för projekt för förnybar energi.

Synpunkter

Ändring i Miljöbalk (1998:808) 7 kap. 29 §

2. verksamheten eller åtgärden måste genomföras av tvingande orsaker som har ett <i>väsentligt</i> allmänintresse och	2. verksamheten eller åtgärden måste genomföras av tvingande orsaker som har ett <i>allt överskuggande</i> allmänintresse, och
29 c §	
<i>Vid tillämpningen av 29 § ska en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi anses genomföras av orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse, utom i de fall det kan antas att verksamheten eller åtgärden har en betydande negativ miljöpåverkan på det berörda området.</i>	

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Ändringen innebär ett förtydligande i fråga om hur olika samhällsintressen ska prioriteras, vilket är bra. Dock behöver förtydligande vägledning ges för vad som bedöms vara ett ”*väsentligt allmänintresse*” och en ”*betydande negativ miljöpåverkan*”.

Ny förordning: Förordning om ärenden som gäller verksamheter och åtgärder för förnybar energi

Innehåller definitioner och ordförklaringar. Detta för att få begreppen samlade på ett ställe att hänvisa till för annan lagtext. Utöver definitioner och ordförklaringar finns en del nya krav på kommunerna:

- Krav på kommunen att se till:

1. att det på den egna webbplatsen finns uppdaterad vägledning och specifik information om de tillstånd, anmälningar och dispenser som myndigheten prövar, och

2. att handlingar kan lämnas in digitalt till de myndigheter som prövar ärenden som rör förnybar energi.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Detta innebär att kommunen ska se till att ha information på hemsidan om vilka tillstånd, anmälningar och dispenser som är vårt ansvar. Det ska även gå att skicka in handlingar digitalt till kommunen.

- Inget som kräver mycket av oss. Vi bör ändå ha uppdaterad information.

- Krav på kommunen att:

senast den 1 april varje år till Statens energimyndighet lämna uppgifter om

1. antal ärenden som rör förnybar energi som kommunen eller myndigheten har avgjort under föregående kalenderår, och

2. i fråga om de ärenden som avses i 1, hur lång tid som gått från det att tidsfristen har börjat löpa till dess att ärendet har avgjorts av kommunen eller myndigheten.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Kommunen har redan en hel del krav på rapportering vilket är resurskrävande i årsskiftena. Detta förslag kommer att kräva en uppdatering av våra system för att säkerställa att vi kan ta ut statistik över de ärenden som efterfrågas här. God framförhållning krävs för att ge kommunerna en rimlig chans att hinna uppdatera systemen.

- Krav på kommunen att:

bistå kontaktpunkten i arbetet med att vägleda sökanden i ärenden som gäller förnybar energi.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- För att kunna planera med resurser i form av både tid och kompetens, behöver det förtydligas vad det är som förväntas att kommunen ska bistå med och åtminstone en grov uppskattning om vilken mängd tid det beräknas ta i anspråk.

Ändring i Plan- och bygglagen (2010:900)

9 kap.

22 §	
Om ansökningen är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.	
<i>Om ansökningen avser en åtgärd för förnybar energi, ska föreläggandet beslutas inom tre veckor från den dag då ansökan kom in till nämnden.</i>	
27 a §	
När en ansökan om lov eller förhandsbesked har kommit in till byggnadsnämnden, ska nämnden skriftligen informera sökanden om	
1. vilka tidsfrister som gäller för beslut om ansökan,	1. vilka tidsfrister som gäller för beslut med anledning av ansökan,
2. att den avgift som nämnden får ta ut reduceras om tidsfristen för beslut överskrids, och	
3. möjligheterna att överklaga nämndens beslut.	
<i>Om tidsfristen för beslut börjar löpa vid en annan tidpunkt än när ansökan kom in till nämnden, ska skriftlig information lämnas om ändringen.</i>	
<i>Om tidsfristen förlängs enligt 27 § tredje stycket, ska skriftlig information om förlängningen och skälen för den lämnas innan den ursprungliga tidsfristen har gått ut.</i>	
	<i>Om en ansökan gäller en sådan solenergianläggning som avses i 27 e § första stycket 1 ska nämnden, när information lämnas enligt första stycket, skriftligen informera om att åtgärden ska anses ha fått lov om ärendet inte har avgjorts inom fyra veckor från det att ansökan är fullständig.</i>
27 b §	
Byggnadsnämnden ska skriftligen informera sökanden om att ansökan är fullständig inom tre veckor från det att	
1. ansökan kom in, om den då var fullständig, eller	
2. ansökan blev fullständig efter att bristerna i den har avhjälpes.	
27 c §	
<i>Om tidsfristen för beslut om lov eller förhandsbesked börjar löpa vid en annan tidpunkt än när ansökan kom in till nämnden, ska byggnadsnämnden skriftligen informera sökanden om när tidsfristen börjat löpa.</i>	

27 d §	
<i>Om tidsfristen förlängs enligt 27 § tredje stycket, ska byggnadsnämnden skriftligen informera sökanden om förlängningen och skälen för den. Information ska lämnas innan den ursprungliga tidsfristen har gått ut.</i>	
27 e §	
<i>Den tidsfrist som anges i 27 § första stycket ska i stället vara fyra veckor, räknas från den dag byggnadsnämnden informerar sökanden om att ansökan är fullständig, och får inte förlängas om ansökan avser en åtgärd för förnybar energi som innebär installation av</i> <i>1. en solenergianläggning med en installerad effekt på högst elva kilowatt i eller på ett byggnadsverk som inte är avsett att främst användas för att producera solenergi, eller</i> <i>2. en värmepump med en installerad effekt som understiger 50 megawatt som inte är en jord- eller bergvärmepump.</i> <i>Första stycket gäller inte åtgärder som rör historiskt eller kulturhistoriskt värdefulla byggnadsverk eller områden, eller åtgärder som rör totalförsvarets intressen.</i>	
27 f §	
<i>Om en ansökan om en åtgärd för förnybar energi avser en sådan solenergianläggning som anges i 27 e § första stycket 1 och ärendet inte är avgjort inom fyra veckor, ska åtgärden anses ha fått lov. Byggnadsnämnden ska i så fall utfärda ett beslut med den innebörden.</i> <i>Första stycket gäller inte åtgärder som avser historiskt eller kulturhistoriskt värdefulla byggnadsverk eller områden, eller åtgärder som rör totalförsvarets intressen.</i>	
27 g §	
<i>Den tidsfrist som anges i 27 § första stycket får förlängas en gång och med högst två veckor, om ansökan avser en åtgärd för förnybar energi som innebär installation av en solenergianläggning som inte omfattas av 27 f i eller på ett byggnadsverk som inte är avsett att främst användas för att producera solenergi.</i> <i>Första stycket gäller inte åtgärder som rör historiskt eller kulturhistoriskt värdefulla byggnadsverk eller områden, eller åtgärder som rör totalförsvarets intressen.</i>	
27 b §	27 h §
<i>Om ett ärende har återförvisats till byggnadsnämnden för förnyad handläggning, tillämpas bestämmelserna i 27 och 27 a §§.</i>	<i>Om ett ärende har återförvisats till byggnadsnämnden för förnyad handläggning, ska 27–27 g §§ tillämpas. Vid tillämpningen ska det som sägs om den dag ansökan kom in avse den dag beslutet om återförvisning fick laga kraft.</i>
46 §	
<i>Vid handläggningen av en anmälan tillämpas bestämmelserna om ansökans innehåll i 21 §, före-läggande i 22 §, information om tidsfrister i 27 a § och åter-</i>	<i>Vid handläggningen av en anmälan ska byggnadsnämnden tillämpa bestämmelserna om</i> <i>– ansökans innehåll i 21 §,</i>

<i>förvisning för förnyad hand-läggning i 27 b §. Vid tillämpningen av 27 a § tredje stycket ska hänvisningen till 27 § tredje stycket avse 45 § tredje stycket.</i>	– föreläggande i 22 §, och – information om tidsfrister i 27 a–d §§ och 27 h §. Vid tillämpningen ska det som sägs om ansökan avse anmälan och det som sägs om sökanden ska avse anmälaren. Vid tillämpningen av 27 d § ska hänvisningen till 27 § tredje stycket i stället avse 45 § tredje stycket.
---	--

Förtydligande:

Tillstånds-förfarandet får pågå högst en månad om det är fråga om solenergi-utrustning som har en installerad effekt om högst 100 kilowatt. [...] Ett uteblivet svar från den behöriga myndigheten inom en månadsfristen ska leda till att ett tillstånd anses vara beviljat (s.k. tyst godkännande).

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Detta sätter stort fokus på resursfördelning och kan bli kritiskt under perioder med lägre bemanning, exempelvis under semester- eller sjukdomstider.
- Kravet kan få negativa konsekvenser på andra ärenden.
- För mindre kommuner kan det bli en väldigt svår resursfråga.
- Vid remissförfaranden kan den korta tidsfristen vara omöjlig att hålla.
- Att inom tre veckor ska svara sökanden och begära kompletteringar eller om att ansökan är fullständig sätter press på den initiala handläggningen av ärenden. Byggnadsnämnden måste snabbt granska ansökningarna och kommunicera tydligt med sökanden. Varje fördröjning i detta tidiga skede påverkar den redan korta totala handläggningstiden.
- ”Tyst godkännande”. Vid uteblivet svar efter tidsfristen ska en ansökan anses beviljad (”tyst godkännande”). Detta är oroande ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Hur kan kommunen säkerställa att installationer uppfyller lagkrav och tekniska standarder (t.ex. elsäkerhet, byggnadsstatik) om ett beslut inte fattas aktivt? Vem bär ansvaret vid eventuella brister efter ett 'tyst godkännande'?"

Ändring i Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om tidsfrister för handläggningstid.

Krav på tidsfrister för tillståndsförfaranden som gäller verksamheter och åtgärder för förnybar energi. Tidsfristen avser handläggning och prövning i första instans och omfattar inte handläggning och prövning efter överklagande.

21 §

Om en ansökan om tillstånd eller anmälan avser en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi, ska den myndighet som prövar ärendet i första instans, om inte annat anges i 21 a eller b §, avgöra ärendet inom

1. två år om det avser en anläggning som är landbaserad, och

2. tre år om det avser en anläggning som är havsbaserad.

Tidsfristen börjar löpa den dag myndigheten skickar information till sökanden enligt 21 c § om att handläggningen av ärendet har påbörjats.

Förtydligande:

Exempel på anläggningar som avses är landbaserade vindkraftsparker och solelparker på mark eller anläggningar som producerar biogas som bränsle till fjärrvärme, samt värmeproduktionsanläggningar som använder förnybara bränslen.

21 a §

Trots 21 § första stycket ska ett ärende som avser en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi avgöras inom

1. ett år om ärendet gäller

a) uppgradering av en land-baserad anläggning för produktion av förnybar el,

b) uppförande av en ny land-baserad anläggning för produktion av förnybar el med en installerad effekt som är lägre än 150 kilowatt,

c) uppförande av en samlokaliserad energilagransanläggning i anslutning till att en anläggning som avses i a uppgraderas eller att en anläggning som avses i b uppförs, eller

d) anslutning till ett nät av en anläggning som avses i b eller c eller, efter uppgradering, av en anläggning som avses i a, och

2. två år, om ärendet gäller uppgradering av en anläggning som avses i 1 a och som i stället är havsbaserad, eller uppförande eller anslutning av en anläggning som avses i 1 b, c, eller d och som i stället är havsbaserad.

Förtydligande:

Exempel på anläggningar med produktion på mindre än 150 kW är småskaliga vindkraftverk, mindre solcellsanläggningar på mark och mindre biogasanläggningar som producerar el. Anläggningar som producerar energi i annan form än el, t.ex. värme, omfattas inte av den kortare tidsfristen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- De definitioner och begreppsförtydliganden som finns i remisstexten rörande bör förmedlas i vägledningsinformation i samband med förslagets införande.

21 b §

Trots 21 § första stycket får handläggningen av en anmälan som avser installation av en värmepump, med en installerad effekt som understiger 50 megawatt, inte pågå längre än

1. tre månader, om anmälan avser installation av en värmepump för utvinning av värme ur mark, och

2. en månad, om anmälan avser installation av en värmepump för utvinning av värme ur ytvatten, grundvatten eller avloppsvatten.

När tidsfristen har löpt ut ska tillsynsmyndigheten meddela sökanden att verksamheten får påbörjas eller åtgärden vidtas.

Förtydligande:

Värmepumpar som har en installerad effekt om minst 50 megawatt är mycket stora industriella värmepumpar som t.ex. installeras i värmeverk för att mata in värme i fjärrvärmenätet. Värmepumpar som installeras av hushåll och mindre industrier har en betydligt lägre effekt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Detta berör kommunen. Kommunen måste hinna bli klar med handläggningen av ärende som berör värmepumpar med effekt som understiger 50 MW på 3 respektive 1 månad.

- Detta sätter stort fokus på resursfördelning och kan bli kritiskt under perioder med lägre bemanning, exempelvis under semester- eller sjukdomstider.
- Kravet kan få negativa konsekvenser på andra ärenden.
- För mindre kommuner kan det bli en väldigt svår resursfråga.
- Om ett ärende ska upp i nämnd så är det omöjligt att hinna fatta beslut inom en månad.
- Om dessa ärenden även ska skickas till Länsstyrelsen för deras utlåtande, så beror handläggningstiden på väntetiden på deras svartid. Vilka krav ställs på Länsstyrelsen att handlägga denna typ av remissfrågor?
- Lydelsen av sista stycket antyder att handläggningen endast kan resultera i ett godkännande. Formuleringen bör hellre vara att tillsynsmyndigheten ska meddela sökanden sitt beslut. Det kan finnas skäl att avslå anmälan.

21 c §

Den myndighet som handlägger en ansökan eller anmälan som avses i 21, 21 a eller 21 b § ska, så snart som möjligt och senast 45 dagar efter att en ansökan eller anmälan kom in,

1. skicka information till sökanden om att handläggningen av ärendet har påbörjats, eller

2. om ansökan eller anmälan är bristfällig, förelägga sökanden att komplettera ansökan.

När bristerna har avhjälpats ska myndigheten, så snart som möjligt och senast 45 dagar efter att bristerna har avhjälpats, skicka information till sökanden om att handläggningen av ärendet har påbörjats.

Förtydligande:

Krav på kommunen att skicka mottagningsbekräftelse (och information om att vi handlägger ärendet) eller begäran om komplettering inom 45 dagar.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Inget konstigt eller svårt krav. Vi svarar normalt och rimligt sett snabbare än så i nuläget.

21 d §
<i>En tidsfrist enligt 21 § får förlängas en gång med högst sex månader om det</i> <i>1. efter det att tidsfristen börjat löpa uppstår behov av kompletteringar på grund av nya bestämmelser eller ny information,</i> <i>2. uppstår en försening vid handläggningen av ärendet och förseningen beror på någon yttre omständighet som den myndigheten inte hade kunnat påverka eller förutse när tidsfristen började löpa,</i> <i>3. är nödvändigt för att pröva en skyldighet som följer av EU-lagstiftning på miljöområdet, eller</i> <i>4. finns andra synnerliga skäl än de som anges i 1–3.</i> <i>En tidsfrist enligt 21 a § får förlängas en gång med högst tre månader om det finns skäl som anges i första stycket. En tidsfrist enligt 21 § b får inte förlängas.</i> <i>Om tidsfristen förlängs ska sökanden skriftligen informeras om förlängningen och skälen för den.</i>

Förtydligande:

Vi får inte förlänga tidsfristen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Synnerligen riskabelt och osäkert. Nya bestämmelser kan påverka även kommuner. Oförutsedda yttre omständigheter kan inträffa som gravt försvarar möjligheten att handlägga ett ärende inom den redan korta tidsfristen. Framförallt gäller detta mindre kommuner med endast få handläggare.
- Vad som kan räknas som ”yttre omständigheter” och ”andra synnerliga skäl” behöver förtydligas.

23 §	
Om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken söks till en verksamhet eller åtgärd som avses i 1 kap. 3 § miljöprövningsförordningen (2013:251) behöver anmälan inte göras.	Om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken söks till en verksamhet eller åtgärd som avses i 1 kap. 10 eller 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) behöver anmälan inte göras.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Man behöver inte både söka tillstånd och göra en anmälan. En effektivisering, vilket är bra.

25 f §	
När en anmälan som avses i 9 kap. 6 § miljöbalken har <i>getts</i> in ska	När en anmälan om miljöfarlig verksamhet har <i>lämnats</i> in ska
1. den kommunala nämnden genast skicka <i>ett exemplar</i> av handlingarna till länsstyrelsen, om anmälan har getts in till nämnden, och	1. den kommunala nämnden genast skicka handlingarna till länsstyrelsen, om anmälan har getts in till nämnden, och
2. länsstyrelsen genast skicka <i>ett exemplar</i> av handlingarna till den kommunala nämnden, om anmälan har getts in till länsstyrelsen.	2. länsstyrelsen genast skicka handlingarna till den kommunala nämnden, om anmälan har getts in till länsstyrelsen.
Om anmälan avser en verksamhet som enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) omfattas av ”tillståndsplikt A”, ska nämnden eller länsstyrelsen också skicka <i>ett exemplar av anmälan</i> till Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten.	Om anmälan avser en verksamhet som enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) omfattas av ”tillståndsplikt A”, ska nämnden eller länsstyrelsen också skicka <i>handlingarna</i> till Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten.

Förtydligande:

Krav på kommunen att ska skicka in handlingar om en anmälan till Länsstyrelsen. Ifall det är en A-verksamhet ska vi även skicka det till Naturvårdsverket och HaV.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Inget nytt eller konstigt med detta. Vi gör detta redan idag.

Ändringar i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

23 b §
<i>Om ett ärende enligt 23 § avser en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi, ska den myndighet som prövar ärendet i första instans, om inte annat anges i 23 c eller 23 d §, avgöra det inom</i> <i>1. två år, om det avser en anläggning som är landbaserad, och</i> <i>2. tre år om det avser en anläggning som är havsbaserad.</i> <i>Tidsfristen börjar löpa den dag myndigheten skickar information till sökanden enligt 23 d § om att handläggningen har påbörjats.</i>
23 d §
<i>Trots 23 b § första stycket och 23 c § ska ett ärende som avser en strandskyddsdispens för installation av en värmepump med en installerad effekt som understiger 50 megawatt, avgöras inom</i> <i>1. en månad, om ärendet avser installation av en värmepump för utvinning av värme ur ytvatten, grundvatten eller avloppsvatten, eller</i> <i>2. tre månader, om ärendet avser installation av en värmepump för utvinning av värme ur mark.</i>

Förtydligande:

Liknande krav som för **Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd**. Krav på kommunen att hinna handlägga ärende inom 3 respektive 1 månad när det gäller strandskyddsdispens för installation av värmepump med effekt på under 50 MW.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Detta sätter stort fokus på resursfördelning och kan bli kritiskt under perioder med lägre bemanning, exempelvis under semester- eller sjukdomstider.
- Det kan få negativa konsekvenser på andra ärenden.
- Eftersom strandskyddsfrågor är ett mer snävt område, så är detta än mer kritiskt eftersom det kräver viss specialkompetens inom detta specifika område. Därför kan en så snäv tidsfrist inom detta område bli än mer kritiskt. För mindre kommuner kan det bli en väldigt svår resursfråga.
- Om ett ärende ska upp i nämnd så är det omöjligt att hinna fatta beslut inom en månad.
- En formfråga: i denna förordning har man omvänt ordning på punkterna så att tidsfristen om en månad kommer före tidsfristen om tre månader. I förslaget till ändring i **Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd** är det tvärtom. För tydlighets och för symmetriens skull vore det bra om de båda förordningarna hade samma förhållande i strukturen.

23 e §

Den som prövar en ansökan som avses i 23 b, 23 c eller 23 d §§ ska, så snart som möjligt och senast 45 dagar efter att ansökan kom in,

1. skicka information till sökanden om att handläggningen av ärendet har påbörjats, eller

2. om ansökan är bristfällig, förelägga sökanden att komplettera ansökan.

När bristerna har avhjälpas ska den som prövar ansökan, så snart som möjligt och senast 45 dagar efter att bristerna har avhjälpas, skicka information till sökanden om att handläggningen av ärendet har påbörjats.

Förtydligande:

Liknande krav som för **Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd**. Krav på kommunen att återkoppla till sökanden.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Inget svårt krav att uppfylla.

23 f §

En tidsfrist enligt 23 b § första stycket får förlängas en gång med högst sex månader om det

1. efter det att tidsfristen börjat löpa uppstår behov av kompletteringar på grund av nya bestämmelser eller ny information,

2. uppstår en försening vid handläggningen av ärendet och förseningen beror på någon yttre omständighet som den beslutande myndigheten inte hade kunnat påverka eller förutse när tidsfristen började löpa,

3. är nödvändigt för att pröva en skyldighet som följer av EU-lagstiftning på miljöområdet, eller

4. finns andra synnerliga skäl än de som anges i 1–3.

En tidsfrist enligt 23 c § andra stycket förlängas en gång med högst tre månader om det finns skäl som anges i första stycket. En tidsfrist enligt 23 d § får inte förlängas.

Om tidsfristen förlängs ska sökanden skriftligen informeras om förlängningen och skälen för den.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Synnerligen riskabelt och osäkert. Nya bestämmelser kan påverka även kommuner. Oförutsedda yttre omständigheter kan inträffa som gravt försvårar möjligheten att handlägga ett ärende inom den redan korta tidsfristen. Framförallt gäller detta mindre kommuner med endast få handläggare.
- Vad som kan räknas som "yttre omständigheter" och "andra synnerliga skäl" behöver förtydligas.

Ändringar i Artskyddsförordningen (2007:845).

4 b §
<i>Vid tillämpningen av 4 och 4 a §§ ska sådant dödande eller sådan störning av vilda fåglar eller vilda djur, eller störning av deras livsmiljöer, som sker till följd av en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi inte anses som avsiktlig, om verksamhetsutövaren har vidtagit nödvändiga åtgärder för att förhindra att en betydande negativ påverkan på en arts population uppstår.</i>

Förtydligande: Verksamheter eller åtgärder för förnybar energi frångår förbudet mot att avsiktligt döda eller störa fåglar eller vissa djur, förutsatt att de vidtagit åtgärder för att förhindra betydande negativ påverkan.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

- Vad som menas med "nödvändiga åtgärder" för att förhindra betydande negativ påverkan behöver förtydligas med vägledande exempel.
- Vad som menas med "betydande negativ påverkan" behöver förtydligas med vägledande exempel.
- Djurskyddet försämrars. Utan tydlig vägledning om vad som kan räknas som nödvändig åtgärd och betydande negativ påverkan, riskerar bedömningen att bli godtycklig och varierande över nationen, vilket är ett försvagande av rättssäkerheten kring skydd för den biologiska mångfalden.

14 a §
<i>Vid tillämpningen av 14 § ska en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi anses genomföras av skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, utom i de fall det kan antas att verksamheten eller åtgärden har en betydande negativ miljöpåverkan.</i>

Sammanfattande bedömning

Extremt korta handläggningstider för vissa anmälningsärenden.

Beslut inom fyra veckor, en månad eller tre månader riskerar att innebära problem för kommuner:

- De föreslagna tidsfristerna innebär ett skifte från den svenska rättsordningens grundprinciper. Svensk förvaltningsrätt bygger på en skälig handläggningstid där rättssäkerheten inte eftersätts. Varje ärende ska bedömas utifrån sin komplexitet. Att införa generella tidsgränser riskerar att skapa rättsosäkerhet, särskilt i ärenden med hög komplexitet eller där flera lagstiftningar är involverade.
- Det blir svårt att hinna med detaljgranskning, samråd med andra interna avdelningar (t.ex. stadsbyggnad, kultur), och fatta väl underbyggda beslut på bara några veckor.
- Utan möjlighet att förlänga tidsfristen och om det inte finns möjlighet att omfördela resurser till dessa ärenden, så riskerar det att bli ett "tyst godkännande", vilket ökar risken för bristfälliga installationer.

- Promemorian föreslår att passivitet från myndighetens sida efter utgången av tidsfristen leder till att tillstånd beviljas. ”*Tyst godkännande*” innebär att ansökan ska anses beviljad om kommunen inte svarar inom tidsfristen riskerar att leda till rättsosäkerhet och bristande kvalitet. Detta är en främmande konstruktion i svensk rätt, där rättigheter normalt uppstår genom en aktiv handläggning som resulterar i ett aktivt beslut. Att låta rättigheter uppstå genom underlåtenhet riskerar att underminera rättssäkerheten och försvårar möjligheten till överprövning och insyn.

Utan tid för ordentlig prövning och dialog med sökanden kan det vara svårt att säkerställa att en installation uppfyller alla lagkrav och tekniska standarder, samt att sätta lämpliga villkor för att skydda människors hälsa och miljön.

- Oförutsedda händelser kan inträffa som gör det svårt eller omöjligt för kommunens handläggare att hinna fatta ett väl övervägt beslut inom tidsfristen löper ut.
- Konstruktionen av tidsfristerna bör omarbetas så att passivitet som rättighetsskapande mekanism inte införs. Istället bör principen om aktiv myndighetsutövning ligga till grund för tillskapande av rättigheter.

Övrigt

- En del begreppsförtydliganden behöver göras och tydlig vägledning behöver presenteras för hur information ska presenteras och hur undantag kan hanteras.
 - Vad som menas med nödvändiga åtgärder för att förhindra betydande negativ påverkan behöver förtydligas med vägledande exempel.
 - Vad som menas med betydande negativ påverkan behöver förtydligas med vägledande exempel.
 - Vad som kan räknas som yttre omständigheter och *andra synnerliga skäl* behöver förtydligas med vägledande exempel.

För Samhällsbyggnadsförvaltningen med delegation,

Andreas Ekfrost
Miljöinspektör