

Datum  
2021-05-19

Diariernr  
KST 2021/100

Ert datum  
2021-03-10

Ert diariernr  
Ju2021/01107

Justitiedepartementet  
Enheten för migrationsrätt

### Remissyttrande över promemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya in- och utresesystem (Ds 2021:9)

Kammarrätten har inga synpunkter på författningsförslagen, men vill dock påpeka följande

#### Åtkomst till systemet

I promemorian anges att Migrationsöverdomstolen i vissa fall kan vara att anse som en invandringsmyndighet enligt EES-förordningen (s. 75). Kammarrätten saknar närmare överväganden i fråga om vilket behov av åtkomst till in- och utresesystemet som detta kan medföra.

#### Nekad inresa

Ett centralt begrepp i EU:s gränskodex är nekad inresa, som innebär att en tredjelandsmedborgare (utlänning) som inte uppfyller inresevillkoren i gränskodexen ska nekas inresa på medlemsstaternas territorium. Ett sådant beslut kan enligt kodexen överklagas. Inresevillkoren i gränskodexen utökas nu med att utlänningen måste lämna biometriska uppgifter för vissa ändamål. Om utlänningen vägrar detta kan han eller hon nekas inresa enligt artikel 14.1. Den nu aktuella förordningsändringen innebär alltså att utlänningar kan nekas inresa i medlemsstaterna i fler fall än tidigare, vilket i sin tur innebär fler beslut som kan överklagas. Begreppet nekad inresa förekommer dock inte i utlänningslagen, utan lagstiftaren har bedömt att bestämmelserna om avvisning räcker (prop. 2014/15:32 s. 18).

---

**Postadress**

Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**

Birger Jarls Torg 5

**Telefon**

08-561 690 00

E-post: [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

Internet: [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

Kammarrätten har i senare lagstiftningsärende haft synpunkter på hur nekad inresa enligt gränskodexen förhåller sig till utlänningslagens regler om avvisning och utvisning (se kammarrättens remissyttrande KST 2019/397 i Ju2019/04049/L4). Dessa synpunkter kvarstår.


### **Konsekvenser för de allmänna förvaltningsdomstolarna**

Migrationsdomstolarna och Migrationsöverdomstolen anges som invandringsmyndigheter enligt definitionen i EES-förordningen och har i denna egenskap åtkomst till in- och utresesystemet. Som konsekvens anges att det kan behövas att personal utbildas (s. 165). Vidare anges att förvaltningsdomstolarna i viss utsträckning kan få överklaganden i frågor kopplade till in- och utresesystemet, t.ex. överklaganden av beslut att inte radera uppgifter från förteckningen över registrerade personer som överskridit den tillåtna vistelsetiden. Kammarrätten vill också peka på att i och med de utökade inresevillkoren enligt gränskodexen kommer troligen fler personer att nekas inresa, beslut som kan överklagas. Dessutom anges i promemorian att det inte är tydligt vilka personer som faktiskt omfattas av inresevillkoren, vilket ytterst kan bli en fråga för EU-domstolen att besvara.

Kammarrätten ställer sig mot denna bakgrund tveksam till promemorians uppfattning att den ökade arbetsbördan ryms inom befintliga anslag. Det är viktigt att domstolarna får de ytterligare resurser som kan behövas om kostnaderna skulle öka.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Ingela Fridström och kammarrättsrådet Lena Axelsson. Föredragande har varit kammarrättssekreteraren Henry Larsson.



Ingela Fridström



Henry Larsson

#### Kopia till

Övriga kammarrätter  
Hovrätterna  
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm  
Förvaltningsrätten i Göteborg  
Förvaltningsrätten i Luleå  
Förvaltningsrätten i Malmö

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM  
Domstolsverket  
Kammarrättens intranät  
Tidningarnas telegrambyrå