

Länstyrelsen
Norrbotten

YTTRANDE

1 (2)

Datum
2017-06-07

Diarienummer
281-3175-2017

Näringsdepartementet

n.registrator@regeringskansliet.se

eva.kalling-lundberg@regeringskansliet.se

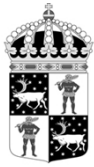
Effektivare sanktioner i livsmedelskedjan m.m. (Ds 2017:5)

Ert dnr N2017/01869/RS

Länstyrelsen är i huvudsak positiv till förslagen i departementsserien och tillstyrker till största del föreslagna ändringar. Länstyrelsen har dock följande synpunkter vad avser införandet av sanktionsavgifter.

Tillämpningen av sanktionsavgifter är ett nytt sanktionsmedel inom livsmedelskedjan och ska enligt förslaget vara en repressiv åtgärd vid framförallt administrativa brister. Dessa ska också enligt förslaget förenas med strikt ansvar där vare sig uppsåt eller oaktsamhet behöver ligga till grund för att uttag av sanktionsavgift ska ske. I utredningen anges även att antalet brister som sanktionsavgiftsbeläggs kan komma att utökas. Det är mycket viktigt att det är tydligt vilka administrativa brister som ska medföra sanktionsavgift. Länstyrelsen vill särskilt påpeka att situationerna i det enskilda fallet kan vara svårbedömda varför det kommer att finnas gränsdragningar samt situationer där en sanktionsavgift kan ifrågasättas. Det är vidare viktigt att sanktionsavgiften är tillräckligt hög för att verka förebyggande och avskräckande. Systemet med sanktionsavgifter förlorar sin funktion om verksamhetsutövaren räknar med sanktionsavgiften som en normal kostnad för verksamheten.

Länstyrelsen anser att föreslagna ändringar av 29 § och 31 § djurskyddslagen kan ifrågasättas. Länstyrelsen anser att föreslagna ändringar riskerar att påverka framförallt lantbruksnäringen negativt. Det kan komma att upplevas som ett onödigt byråkratiskt myndighetsutövande att omhänderta djur på grund av administrativa brister. Enligt Länstyrelsens mening är det inledningsvis mycket svårt att förutsäga vilka administrativa brister som kan komma att leda till djurförbud och omhändertagande vid upprepade sanktionsavgifter. Om bedömningen av vilket antal sanktionsavgifter som ska anses som upprepade kommer att motsvara hur antalet förelägganden bedöms enligt de nu gällande bestämmelserna i 29 § 5 och 31 § 5 djurskyddslagen, kan redan tre beslut om sanktionsavgifter komma att betraktas som ett upprepat antal. Hittills har administrativa brister i praktiken sällan lett till förelägganden då djurhållaren oftast självmant åtgärdat dessa. Inte heller har djurhållare dömts till något straffansvar för detta enligt de nu gällande reglerna. Länstyrelsen anser att det finns en påtaglig risk att flera administrativa brister kan upptäckas vid en kontroll som det sedan ska beslutas om sanktionsavgifter för. Det finns därmed risk för att en i övrigt god djurhållning där administrativa brister upptäcks kan komma att utsättas för mycket ingripande myndighetsutövning genom krav på beslut om omhändertagande av hela besättningen



Länsstyrelsen
Norrbotten

YTTRANDE

2 (2)

Datum
2017-06-07

Diarienummer
281-3175-2017

och djurförbud för djurhållaren. Att meddela en djurhållare näringsförbud, som det i praktiken är för lantbrukare, på grund av ett antal sanktionsavgifter för administrativa brister står inte i proportion till bristerna/konsekvenserna.

Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att först införa sanktionsavgifter och låta en viss praxis utvecklas kring dessa innan det övervägs om så ingripande följder av upprepade beslut om sanktionsavgifter ska införas. Länsstyrelsen avstyrker därför införandet av de föreslagna ändringarna i 29 § och 31 § djurskyddslagen.

En konsekvens av införande av ett sanktionssystem inom livsmedelskedjan är att arbetsbördan för Länsstyrelserna med handläggning av sanktionsavgifterna sannolikt kommer att öka vilket i sin tur kan leda till ökade kostnader för Länsstyrelserna. Detta bör därför beaktas vid införandet av sanktionsavgifterna.

Angående differentierade avgifter vill Länsstyrelsen särskilt påtala följande. Verksamheter med draghundar har markant ökat i omfattning de senaste åren i Norrbotten. Länsstyrelsen har vid ett flertal kontroller av draghundsverksamhet konstaterat att flera av verksamhetsutövarna saknar tillstånd eller inte följer tillståndet enligt 16 § djurskyddslagen samt att det finns många allvarliga brister i djurhållningen. Antalet hundar i verksamheten kan röra sig om ca 100. Länsstyrelsen vill därför påpeka att det är mycket viktigt att differentierade sanktionsavgifter tillämpas på draghundsverksamhet då det är en verksamhet som mycket snabbt kan generera en hög omsättning samtidigt som verksamhetsutövare inte ser nyttan med att söka tillstånd innan verksamheten påbörjas.

I övrigt har länsstyrelsen inget ytterligare att tillföra över föreslagna ändringar.

De som har deltagit i länsstyrelsens yttrande

Beslut om detta yttrande har fattats av landshövdingen Sven-Erik Österberg efter föredragning av Anna Modig enhetschef för djurskydds- och veterinärenheten. I ärendets handläggning har även chefsjurist Karin Hansson deltagit.