

Remissvar från Rädda Barnen på SOU 2018:70 *En arvsfond i takt med tiden*

Större transparens runt beslutsgången

7.2 Regleringsnivå

Rädda Barnen noterar utredningens resonemang kring olika vägar till större transparens gentemot sökande organisationer i fråga om praxis i villkor som inte är kodifierade i lag. Rädda Barnen vill framhålla att även vi efterfrågar betydligt större transparens och förutsägbarhet i beslutsprocessen. Däremot har vi ingen bestämd uppfattning om hur detta bäst uppfylls.

Omformulera krav på nyskapande

7.3 Kriterier för stöd

Förslag: Stöd ur Allmänna arvsfonden ska få lämnas till verksamhet

- som är utvecklande för någon av fondens målgrupper,
- där målgruppen deltar i planeringen och genomförandet, och
- som har förutsättningar att överleva efter det att stödet ur fonden har upphört.

Stöd ska också få lämnas till anläggningar, lokaler och utrustning, om de ska användas för verksamhet som uppfyller de angivna kriterierna. Det bör av lag uttryckligen framgå att stöd inte ska få lämnas till en organisations löpande verksamhet.

Rädda barnen ställer sig bakom förslaget att tona ner villkoret om att verksamhet som beviljas bidrag måste vara nyskapande. Att istället använda kriteriet utvecklande ger Allmänna Arvsfonden utrymme att bevilja bidrag till organisationer som inte nödvändigtvis har för avsikt att utveckla en helt ny metod eller arbetssätt. Fokus blir istället att verksamheten ska leda utvecklingen framåt till gagn för målgruppen. Nyskapande ska inte vara ett självändamål, när det istället finns beprövade och ändamålsenliga arbetssätt att vidareutveckla.

Rädda Barnen ställer sig även särskilt bakom kodifiering av överlevnadskriteriet

Demokrativillkor

7.4.2 Stöd ska inte få lämnas till en organisation med anknytning till terrorism eller som i övrigt inte respekterar mänskliga rättigheter.

Förslag: Stöd ska inte få lämnas till en organisation som främjar, uppmanar till eller försvarar terrorism eller som i övrigt inte respekterar mänskliga rättigheter.

7.4.3 Organisationers ansvar för företrädares agerande.

Förslag: Om en företrädare för en organisation försvarar, uppmanar till eller främjar terrorism eller i övrigt inte respekterar mänskliga rättigheter får stöd ändå lämnas till organisationen under förutsättning att denna

1. genast vidtar de åtgärder som behövs för att säkerställa att agerandet inte upprepas, och
2. har vidtagit rimliga åtgärder för att försäkra sig om att företrädaren var lämplig för sitt uppdrag.

Rädda Barnen ställer sig bakom utredningens förslag till att de demokrativillkor som tillämpas i praxis även tydliggörs i lagen. Med det sagt vill vi mana till stor noggrannhet i avväganden kring demokrativillkoren, för att säkerställa att det inte förekommer godtycklighet i bedömningarna. Rädda Barnen ser annars en stor risk för att kontroversiella, men för den skull inte odemokratiska, organisationer diskrimineras. Vi ser en särskilt risk att trossamfund drabbas av denna typ av godtycke. Resonemanget i denna utredning kring MUCF och deras bestämmelser och tolkningar av demokrativillkor tycker vi i delar illustrerar våra farhågor.

Finansiering för utvärdering

Bilaga 2 – Resultaten -Kriterierna för stöd –övriga synpunkter s 377

Rädda Barnen är en av de organisationer som till utredningen redan tidigare framfört en önskan om att även kunna genomföra utvärderingar inom ramen för beviljat stöd till projektet. Liksom många civilsamhällesorganisationer har vi begränsat med generella medel som kan finansiera utvärdering. Samtidigt ser vi att väl genomförda utvärderingar ökar chansen för överlevnad av projekten och spridning av ”best practices”.

Stockholm den 15 mars 2019



Ola Mattsson, Sverigechef

