



Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.L4@regeringskansliet.se(kopia)

## Remissvar avseende delbetänkande -Struktur för ökad motståndskraft (SOU 2021:25)

Kiruna kommun anser att utredningen adresserar angelägna områden för utveckling av centrala, regionala och lokala strukturer och processer för civilt försvar. För de statliga myndigheternas vidkommande bedömer Kiruna kommun att utredningen föreslår relevanta åtgärder för en ökad tydlighet avseende lednings- och ansvarsförhållanden - och därmed även förbättrade förutsättningar för en ökad nationell förmåga på alla nivåer.

För kommuner och regioners vidkommande avstyrker Kiruna kommun de förslag som utredningen presenterar till ny lagstiftning för kommuners och regioners beredskap, främst med hänsyn till att:

- utredningens förslag inte ses innebära en ökad tydlighet i och för kommunernas ledningsförmåga,
- utredningen ses vara begränsad i sin analys av behov, förutsättningar och konsekvenser av utredningens förslag i och för kommunerna och
- föreslagna och konstaterade ambitionsökningar för kommunerna är ofinansierade.

I utredningen(kap 14,16 och 17) förs resonemang kring och förslag lämnas för förändringar och uppgifter för geografiskt områdesansvar, risk- och sårbarhetsanalyser, förberedelser och samverkan för krisberedskap och civilt försvar. Kommunerna konstateras i utredningen utökade uppgifter, men utan att ges förutsättningar för detta med en motsvarande ökad finansiering. Förhållandet ses än mer motsägelsefullt när det samtidigt anges att ambitionsnivån fortsatt ska styras av den ersättning som kommuner för närvarande får av staten.

Sammantaget - och särskilt i relation till nuvarande lagar, förordningar och föreskrifter samt överenskommelser - är formuleringarna i utredningen och dess förslag på sådant sätt att uppgifter, innebörd och intentioner samt konsekvenser av utredningens förslag för kommunernas vidkommande är svåra att förstå och



tolka. Ett fortsatt utrednings-arbete bedöms härvid vara önskvärt, varvid föreliggande utredning väl kan utgöra grund för ett sådant arbete.

Kiruna kommun lämnar följande övriga synpunkter på utredningens innehåll och förslag:

- En ny lagstiftning för kommuner och regioner bör principiellt delas upp i två separata lagar för ökad tydlighet för respektive organisation, nivå och verksamhet (kap 17).
- Förslag om att krisledningsnämnd ska utgöras av kommun-/regionstyrelse ses inte innebära någon väsentlig skillnad mot idag. Detta förhållande ses således både motivera i utredningen föreslagen förändring likväl som man kan avstå från densamma (kap 14 och 17.).
- Det är principiellt positivt att ett nytt begrepp, t.ex. "fredstida krissituationer" ersätter begreppet "extraordinära händelser", men detta blir inte nödvändigtvis en förenkling för kommun eller region. Föreslagna kriterier för begreppet fredstida krissituationer ses innebära att färre händelser kan omfattas än vad som idag gäller för begreppet extraordinära händelser. Intentionen att förtydliga och förenkla ses därmed med föreslagna kriterier inte uppnås för kommunernas vidkommande (kap 14 och 17).
- Det medges att reflektera kring varför inte utredningen föreslår "Skola och förskola" vara en beredskapssektor istället för som nu föreslås: ett beredskapsområde? Föreslaget beredskapsområde omfattar förvisso enbart en myndighet, men är trots allt Sveriges största arbetsplats och ett kommunalt huvudnummer, och bedöms i vissa avseenden vara en förutsättning för att erforderlig personalresurs och -kompetens kan vara tillgänglig för övriga samhällsfunktioner - såväl till vardags som vid kris eller ofred (kap 7).
- Civilområden och civilområdeschef bör vid ett eventuellt införande helt inriktas mot civilt försvar. I utredningen föreslås att dessa vid behov ska kunna ianspråkta för fredstida kriser, vilket även bedöms innebära krav på och behov av bl.a. rapportering från kommuner och regioner. Detta förhållande ses innebära risk för att ytterligare nivåer och fördröjande filter tillförs i situationer där en fördröjd hantering bör och ska undvikas. Kommunens och övriga aktörers arbete med händelsen ses även i en sådan situation riskeras att tyngas av nämnda förhållanden (Kap 10).

Beslut om detta yttrande har fattats av kommunstyrelsen.

Gunnar Selberg (C)  
Kommunstyrelsens ordförande

Lennart Andersson  
Kommundirektör