



Stockholm den 27 november 2019

Finansdepartementet

Fi2019/03580/S2

Remissvar: Beskattning av utländska säljare för kemikalieskatten

Sammanfattning: ElektronikBranschen välkomnar regeringens ambition att även utländska e-handlare ska omfattas av kemikalieskatten. Det är positivt om den konkurrenssnedvridning som har uppstått mellan svenska och utländska aktörer till följd av kemikalieskatten undanröjs. Vi ser dock betydande problem med tillämpningen och regelefterlevnaden av förslaget, så som det är utformat. Redan vid ett införande bör det framgå att effekterna av kemikalieskattens utvidgning ska utvärderas. Om det inte går att säkerställa en effektiv tillämpning så att inköp från utländska e-handelssajter beläggs med kemikalieskatt måste skatten i sin helhet avskaffas.

1. Minskad snedvridning

ElektronikBranschen välkomnar att regeringen har lagt fram ett förslag som innebär att utländska e-handlare ska betala kemikalieskatt. Genom att inkludera även utländska e-handlare som säljer varor som är skatteskyldiga enligt kemikalieskattelagen kan den snedvridning som har uppstått mellan svenska och utländska aktörer minskas. ElektronikBranschen är positiva till denna ambition.

2. Stor osäkerhet

ElektronikBranschen ser dock betydande problem med tillämpningen och regelefterlevnaden av förslaget, så som det är utformat. I promemorian poängteras att det "är svårt att uppskatta i vilken utsträckning de utländska aktörerna kommer att betala in skatten från länder inom EU och hur stor andel av de svenska konsumenterna som kommer att betala in kemikalieskatt vid köp från tredjeland".

Vad vi förstår är det endast i Sverige denna typ av skatt existerar. Det gör också att bedömningen om ökade skatteintäkter om preliminärt 40 miljoner kronor är förknippad med *betydande osäkerhet*.

Med tanke på de omfattande informationsinsatserna som behöver göras, samt Skatteverkets ökade administration, är det tveksamt om en inkludering av utländsk e-handel överhuvudtaget blir lönsam för staten.

3. Svårigheter med upprätthållande och genomdrivande

I promemorian beskriver regeringen tre huvudsakliga problemområden: 1. Svårigheter att informera om skatten 2. Upprätthållande 3. Genomdrivande. ElektronikBranschen finner samtliga punkter allvarliga. I promemorian poängteras att Skatteverket inte har någon möjlighet att upptäcka försäljning av skattepliktiga varor om en aktör självmant inte rapporterar det. Likaså kommer Skatteverket – under förutsättning att försäljningen upptäcks – att behöva

omfattande hjälp från utländska aktörers skatteverk för att driva in skatten om en aktör inte frivilligt betalar in den. Då det enbart finns ett ensidigt svenskt intresse av att driva in skatten blir detta extra bekymmersamt.

Redan idag har Skatteverket problem med marknads kontroll och tillsyn av efterlevnaden av kemikalieskatten. Förslaget riskerar därmed indirekt att gynna de minst nogräknade aktörerna på denna globala marknad.

Om det inte går att säkerställa att inköp från utländska e-handelssajter verkligen beläggs med kemikalieskatt måste kemikalieskatten i sin helhet avskaffas.

4. Handel

Sverige gör i många avseenden ett stort nummer av att vara en frihandelsvänlig nation. Vi är också mycket exportberoende. Det finns skäl att fråga sig hur svenska regeringen skulle agera om andra länder införde motsvarande nationella skatter på säljare i Sverige, kanske med motiveringar som helt skiljer sig från vad vi i Sverige anser är rimligt. Vill verkligen regeringen se ett EU där fri rörlighet hindras av nationell beskattning?

5. Produktsäkerhet

Frågan om produktsäkerheten blandas ofta felaktigt samman med frågan om kemikalieinnehållet i produkter. Problem med produktsäkerhet hos direktimporterade elektronikprodukter förbättras inte av denna lag. Att miljöeffekterna uteblir av kemikalieskatten kan redan konstateras, samt att faktiskt farliga produkter strömmar in i landet, främst från länder utanför EU. Förhoppningarna att företagen som säljer dessa produkter upphör med detta samt frivilligt underlättar för svenska konsumenter att betala kemikalieskatt, måste nog ställas lågt. Elektronikbranschen ser därför inte att farliga direktimporterade elektronikprodukter kommer att minska till följd av förslagen i promemorian.

6. Nödvändigt med en utvärdering

Regeringen uppgav vid skattens införande att en utvärdering av skattens konsekvenser ska genomföras. Riksdagen har också i full politisk enighet tillkännagett för regeringen att kemikalieskattens samhällsekonomiska effekter och andra effekter av skatten bör utvärderas (SkU10).¹ Skatteutskottet har därefter påmint regeringen om behovet i betänkandet 2018/19:SkU2.² Någon utvärdering har dock inte skett.

Finansminister Magdalena Andersson har i interpellationsdebatt 2018/19:107 öppnat för att så bör ske: "Innan vi drar alltför långtgående slutsatser av sysselsättningseffekterna av skatten ska vi nog göra den utvärdering som riksdagen har beställt och som regeringen också kommer att leverera."³

Då regeringens förslag som presenteras i promemorian innebär att komplexiteten i systemet skulle öka ytterligare är det nödvändigt att det redan vid beslutet om kemikalieskattens utvidgning framgår att effekterna ska utvärderas. Detta för att kunna bedöma att effekterna är de önskade. Regeringen behöver tillkänna en sådan utvärdering i den kommande propositionen.

¹ Riksdagens tillkännagivande https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/arende/betankande/punktskatter_H501SkU10

² Skatteutskottets betänkande https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/arende/betankande/vissa-kontrollfragor-och-andra-fragor-pa_H601SkU2

³ Interpellationsdebatt 26 mars 2019 https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/interpellation/en-utvardering-av-kemikalieskatten_H610107

ElektronikBranschens generella synpunkter på kemikalieskatten

ElektronikBranschen anser att kemikalieskatten ska avskaffas.

Tanken bakom införandet av skatten var att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö. Hittills pekar dock ingenting på att så har blivit fallet. Däremot har kemikalieskatten blivit en straffskatt för svensk handel och en administrativ börda för branschen. Enligt en utvärdering från HUI Research har skatten redan bidragit till hundratals förlorade arbetstillfällen.

ElektronikBranschen anser att farliga kemikalier ska förbjudas. Beskattning är inte rätt metod för att snabba på det arbete som sedan länge pågått med att ersätta farliga kemikalier med bättre.

Produkter utformas för en global marknad där Sverige utgör en mycket liten del. En svensk punktskatt påverkar inte hur producenterna väljer att utforma centrala komponenter. Därmed ger skatten inte någon styrande effekt för hur elektronikprodukter konstrueras.

Idag beskattas inte kemikalierna utifrån vilken effekt de har på hälsan, utan utifrån de tekniska egenskaperna. Resultatet har blivit att bra ämnen beskattas och dåliga kan komma undan. Vill man få till en reell förändring krävs ett förbud på EU-nivå. Genom att förbjuda de farligaste kemikalierna kan man göra miljönytta på riktigt.

ElektronikBranschen anser att det är problematiskt att kemikalieskatten har blivit en svensk straffskatt som innebär en stor administrativ börda med krångliga regler som gör det komplicerat att göra rätt. Inga studier har visat några hälsorisker för användarna av hemelektronik pga. de beskattade ämnena.

Kemikalieskatten, inklusive denna utvidgning, är en rent fiskal skatt, om än klädd i miljöargument.

Med vänlig hälsning



Klas Elm
ElektronikBranschen